

فرنسا وسورية

الجزء الثاني

خطبات الموظفين الفرنسيين



تأليف

عنا فباز

طبع بمطبعة المقتطف والمقطم

١٩٢٩

ان الرجال الرسميين الذين سبقوني ، وسبقوا الجنرال وبنان ،
لارتكبوا خطيئات جمة (قنبرغ حاكم لبنان الاسبق)

ان من اعيب اجراءات الحكم ، واخوفها ، واشدها خطراً على
الرعية ، ان ينقلب الحكم ذئاباً ، ينقضون على الرعية ويمزقونها
بأسنانهم (افلاطون)

الحقيقة التي لا جدال فيها ان عمالنا في سورية . . . قسموا البلاد
الى دويلات ، لا مبرر لوجودها ، ونقضوا العداة بين شعوبها
(بيرار بمجلس اعيان فرنسا)

يستحيل صلاح الدولة اذا تسلط فيها الفقراء المعدمون الحالون
من صلاح النفس ، الذين يرمون الى جرة المغام بالتهب والاختلاس
(افلاطون)

اعتمد السوريون على فرنسا ، ورجوا منها الصداقة والعدل ،
ولكنهم صادفوا عكس ما كانوا يرجونه
(بيرار بمجلس اعيان فرنسا)

شهداء

(١)

تقدمة الكتاب

الى شهيدى الظلم ، والفسوة والجور ، الذين قتلوا بأيدي الجنود
الفرنسيين معذيين ، دون محاكمة ، ولا دعوى ، او باعث . وهما اديب
مندو وشريف الحليّة ، من اهالي حمص . أقدم كتابي هذا تخليداً
لذكرى الظلم والتمدي .

حكاية مقتلهما

في صباح ٣٠ اذار (مارس) ١٩٢٩ ، كان الطحان اديب مندو ،
وشريكه شريف الحليّة ، في مطحنتهما ، بزرعة حمص ، على نهر
العاصي ، وعلى بعد ثلاثة كيلو مترات من المدينة . وفي المطحنة كثيرون
من العربان والفلاحين ، من نصارى ومسلمين ونصيرية ، بحالهم وبغالهم
وحبرهم ، كانوا قد جاءوا المطحنة لطحن غلالهم ، حسب العادة .
فأطبق على المطحنة ثلة من الجند - بقيادة ضابط فرنسي - وطلبوا
تسليم الشقي « نظير النشواني » ورفيقه خيرو الشهلا وعمر المجرّص .
فأجابهم من في المطحنة أن لا احد منهم هناك . فقالوا من هو صاحب
المطحنة ؟ فتقدم « اديب مندو » وقال انا صاحب المطحنة يا افندي .

(٢)

الى القارىء العزيز

أيها الصديق

أبنت في الجزء الاول من هذا التأليف الاسباب الممّدة ، التي حملت السوريين على امتشاق الحسام في وجه فرنسا سنة ١٩٢٥-١٩٢٧ وقلت ان تلك الاسباب هي فروع السياسة الفرنسية الاستعمارية في الشرق . وقد ذكرت تسعة من تلك الاسباب ، وهي : —

- ١ : دخول فرنسا سورية ضد رغبة اهلها .
 - ٢ : تعويلها على الرشوة الدنيئة لبسط نفوذها .
 - ٣ : اتخذال جيوشها في كيليكا ، وخروجهم منها أذلاء .
 - ٤ : تقلبات سياستها بسورية ، تقلبات شائمة .
 - ٥ : اعتمادها الجاسوسية المعيبة في البلاد .
 - ٦ : سعيها الى دمار سورية اقتصادياً .
 - ٧ : احلال ابنائها محل ابناء الوطن في مناصب القضاء .
 - ٨ : تعرضها للمسلمين في امور دينهم بصورة خارقة .
 - ٩ : غدرها بلبنان واللبنانيين ، الذين احبوها ، وسلموها قيادهم .
- فنفّر الناس منها وقاموا عليها . وقد عززت كل واحد من هذه الاسباب بشواهد ساطعة ، وادلة قاطعة ، مما يعرفه السوريون ، ولا يقوى على انكاره مكابر . وقد وعدت اني سأيسّن ، في الجزء الثاني الاسباب المتعمّمة ، التي آلت الى انفجار مراحل الثورة ، ونشوب القتال بين

السوريين ، وبين الفرنسيين . وها انا ابرؤ بوعدى في هذا الجزء .
فسأذكر بعض تلك الاسباب ، وهي راجعة الى سوء تصرف الموظفين
الفرنسيين ، ادياً وادارياً . تصرفات تنافي مبادئ الانتداب ، وتنافر
روح التمدن ، وتعارض اصول البولوتيكاء ، ونضاد تعهدات فرنسا ،
بفرساي للسوريين ، ولجمعية الامم والدول . وهي جناية على العدالة ،
والفوق ، والشهامة والناموس ، والشرف ، والشعور الادبى ، والرجولة
والوجدان .

وقد بلغ تسفُّل بعض الموظفين الفرنسيين بسورية ، وفساد
اخلاقهم ، وسوء ادارتهم ، ودناءة نفوسهم ، ادى الدركات . فطفع
كيلهم ، وما طفع فاض . فنشب القتال بينهم وبين السوريين ، وكان
من امرها ما كان .

(٣)

عود على بدء

قلت ان فرنسا دخلت سوريا راشية (جزء اول صفحة ٣٧)
وذكرت من رشوتها دفعها نقوداً ذهبية شهرياً لبضع صحف ومجلات .
على ان صديقي المخلص ا . ش : أنكر على ضعف البرهان . وقال :
« ان مجرد قول صديقك في برازيل انه كان يقبض عشرة جنيهات
شهرياً ، من الساطة الفرنسية ، ليس بالدليل القاطع انها كانت « ترشو
الصحافة » . فكان ينبغي لك ان تؤيد دعواك هذه باقطع الادلة ،
وأثبت الحجج »

أجل إياها الصديق . لبيك وحنانك .

أنني لعلني يقين أن ليس في كل سورية من يجمل صحة ما قلته . مع ذلك أني أرحب باعتراضك لأنه يهب لي فرصة ثمينة للتوسع في اثبات مدعائي ، اثباتاً لا يبقى للمراء مجالا . ولست استشهد هذه المرة بأقوال كراين ، ولا برواية الصحف السورية . بل بما هو أقطع من ذلك كثيراً ، باعتبار الاقتناع الفرنسي ، وهو اعتراف رجالات فرنسا في برلمانهم ، في حضرة كبراء الجمهورية الفرنسية ، ونقلاً عن الجريدة الفرنسية الرسمية . وقد نشرتها جريدة الاستقلال الشامية وها هي بحروفها

المنقشة الثالثة . في مجلس النواب الفرنسي يوم ٤ تموز سنة ١٩٢٢

الخطيب اندره برتون

« لسنا في سورية في بلاد الاعداء ، بل نحن في بلاد كانت صديقة لنا ، وكادت تتحول الى عكس ذلك (قال الخطيب هذا القول في تموز سنة ١٩٢٢ ، وكان ذلك نبوة)

» ذلك منذ نهجنا السياسة التي اندد بها

أعتقد أن الصحافة يجب أن تكون حرة في بلد السياسة فيها لاهلها ولحكومتها . ولا ازيدكم علماً بشيء ، يا حضرات السادة ، اذا قلت لكم ان الصحافة لا أثر لها في سورية . والصحافة التي تطبع في تلك البلاد صحف مقيدة . مستعبدة . والجرائد القليلة التي تصدر في دمشق وحمص وحماه وحلب واقعة تحت مراقبة مزدوجة ، المراقبة الادارية والمراقبة العسكرية

تجد فيها قبل كل شيء البلاغات شبه الرسمية التي يصدرها بمثل الحكومة الفرنسية . وليست المراقبة هناك تابعة لقانون ، بل ان

المراقب حاكم مستبد بشطب كل شيء براه ماساً بالسياسة من قريب او بعيد . وسأظهر لك يا جناب الرئيس جريدة عربية على شكل بعض الجرائد التي كانت تصدر ابان الحرب . انك لا تزال تذكر ذلك الرجل (كليمنصو) الصحفي ، الذي تحول من رجل حر الى رجل مقيد . وكاد يتحول الى رجل نازي ، لو لم نطلبه الى الاليزيه ونصلحه ، مكرهاً مضطراً

بوانكاريه : - لقد اكرهتني الوطنية على مصالحته

اليكم ايها السادة هذه الجريدة السورية كما تتداولها ايدي قرائها (هنا قدم لهم صحيفة فيها اعمدة يضاء برمتها ، لان قلم الرقيب شطب ما فيها) ولا تصدر صحيفة هناك بدون ان تكون يد الرقيب قد وضعت اقساماً عديدة من صفحاتها . اما في طرابلس وبيروت فقد زالت المراقبة على الصحف قبل طبعا . لتحل محلها مراقبة يقوم بامرها رجال المكتب السياسي في المفوضية العليا . فمن هذا المكتب تصدر الاوامر الصريحة الى اصحاب الجرائد . بنشر بعض الاخبار ، وبعدم الاشارة الى سواها لقد بلغت منكم الرغبة في تقييد الصحافة في سورية انكم وضعت في دستور لبنان الكبير مادة خاصة ، تحتم على الصحف نشر البلاغات التي تأمرها الحكومة بنشرها . ولما سمحت بعض الجرائد لنفسها باتخاذ بعض اعمال الحكومة ، ورددت جريدة « الوطن » صدى استياء الشعب من دستور لبنان امرت السلطة بتعطيلها . . . واوامر تعطيل الصحف لا تبني عادة على سبب ، ولا ترى السلطة موجياً ، على ما يظهر ، لتعليل حكمها . ومتى اقلت الجريدة فانها لا تعود الى الظهور الا بامر صريح من المفوضية العليا

- هنا بدأ الخطيب بسرده ما اريده لاثبات ان المفوضية الفرنسية

كانت ترشو الصحف السورية ، قال : -

« والجرائد العربية تتناول اعانات مالية واسعة من خزانة المفوضية العليا . ولقد اظهرتم ايها السادة دهشكم لضخامة الاعتمادات المطلوبة لنفقات هذه المفوضية . وجرى مجلس الشيوخ مجراكم في ذلك . ففى علمتم ضخامة الاعانات المالية التي تجود بها المفوضية على الجرائد فان دهشكم يزول . وتعلمون حينئذ كيف تنفق الاموال التي يطلبونها منا . واليك المثال : -

ان الصحف البيروتية - كالبرق والبلاغ والجامعة السورية والوطن ولسان الحال تتناول الواحدة منها اعانة شهرية قدرها ٢٠٠٠ فرنك (١٠٠ ليرا فرنسية) - وكانت جريدة المقتبس تتناول مثل هذا المبلغ وهناك صحف اخرى - اخصها الف باه وسورية الجديدة والممران - تقبض اعانات على هذا الشكل »

هنا أقف ، وأسأل صديقي ا . ش : هل يرى ذلك مستنداً وثيقاً لتأييد دعواي بأن فرنسا كانت ترشو الصحف السورية . والا فلأعني دفع ١٠٠ ليرا شهرياً لجريدة كلسان الحال وقد خلف صاحبها مركزاً لا يباع بمليون فرنك ؟ . وكذلك جريدة الاحوال الشهيرة . فليس اخحاب هذه الصحف في حاجة الى المساعدات المالية . وليست تلك الاعانة المالية احساناً ، بل هي رشوة . وهي رشوة دينية ، لانها من الحاكم الى المحكوم . وقد اعدمت فرنسا هيبتها وكرامتها . لان الحكومة الشريفة لا ترشو رعاياها . والدولة التي تحل الرشوة محل العدالة تتحكم في رؤوس رجالها سيوف الثاثرين . وهذا الذي جرى في سورية هذا ما أقوله في أمر رشوة الصحافة السورية . وهناك امر آخر

اعترض به عليّ . وهو اني أستشهد باقوال الاشتراكيين ، اعداء الحكومة ومعارضها . وعلى هذا احيب

اولاً : لست اسند اهمية خطبة برتون الى شخصيته ، بل الى انه تلاها على مسمع رجال الحكومة الفرنسية . من وزراء وقواد ، ولم يكذبوه فكانهم كلهم شركاؤه في هذا التصريح .

ثانياً : ان ما قاله برتون معروف عندي . وقد أشرت الى ثلاث صحف لم أذكر أسماء اصحابها ، وقد عفت عن ذكرياتها احتفاظاً باعراض اقوامنا . فليس كلام برتون وارداً في ما نحمله .

ثالثاً : ما قولكم ، دام فضلكم ، في مسيو جوفنل المندوب السامي الفرنسي السابق بسورية ؟ . هل هو معارض للحكومة ، او هو ممثل الحكومة الرسمي ؟ . وقد عرف السوريون من هو جوفنل . فاليك ما قاله في خطبة له بمناسبة مرور السنة الاولى على الجمعية المسماة « لجنة فرنسا ولبنان وسورية » . واني اورده هنا نقلاً عن الاهرام المصرية بتاريخ ٢٢ مارس صفحة ٣ عمود ٤ قال : —

« لما افنا هذه اللجنة قولنا بالشك والارتياب من الجميع فالشك هو اول ما يقوم في الذهن ، سواء في فرنسا وفي سورية . ولكننا لم نبرر هذه الشكوك ، لا تما لم نؤلف لجنة لتقيم الصعوبات والعراقيل في سبيل احد . واذا كانت هذه الشكوك انقصت عدد انصارنا والمنضمين اليها . فانها لم تغير برنامجنا ، وقد خلقنا لنخدم ولننفع لا لنضر . وغايتنا بسيطة مطابقة لفكرتنا الصريحة ، وهي ان على فرنسا واجبات في سورية ، وسورية محتاجة الى فرنسا . فيجب ان نصل بأسرع ما استطاع الى انهاض سورية اقتصادياً . ولبلوغ هذه الغاية لا بد لنا من تقديم

رؤوس الاموال من الفرنسيين ، ومن السوريين المهاجرين ، الذين يحق لسورية الاعتماد عليهم . ولكننا نرى انه لاجل الانتقال الى عهد الانهاض الاقتصادي لا بد من حل المسألة السياسية . وانا لم أغبر رأيي في هذه المسألة ، بعد تهيير مركزي . فقد قلت في اواخر سنة ١٩٢٥ للحكومة الفرنسية ، لما كنت مندوباً سامياً في سورية ، انه لاجل جلب رؤوس الاموال ، التي تحتاج اليها تلك البلاد لا مندوحة عن تقديم ما تتطلبه رؤوس الاموال ، وهو الطائفة . والانتداب بشكله المقرون بالالتباس لا يوجد هذه الطائفة المرغوبة . . . فيجب اعطاء الانتداب شكل معاهدة لمدة الثلاثين سنة ، لاسباب اقتصادية وسياسية . وقد عقدت انكلترا معاهدة كهذه مع العراق التي هي دون سورية رقياً وتقدماً ، وليس من المعقول ان تكون فرنسا اقل تسامحاً ولكنها كانت باخفامة المفوض . . . وقد تلقيت في ذلك الحين ، من الحكومة الفرنسية ، موافقة تامة . ولكن لم يمض وقت قصير حتى ساد التردد حول اقتراحاتي ولقد مضت اشهر ، بل مضت بضع سنوات ، ولا يزال هذا التردد سائداً

هذا بعض خطاب جوفنيل وفيه عدة امور تستحق الاعتبار :

١ : ان اكبر رجال فرنسا يشهد عليها ، مبدئاً ان تصرفها هو حجر عثرة في سبيل انهاض سورية

٢ : ان فرنسا بحثت على سورية بما لم تبخل به انكلترا على العراق وهي دون سورية ارتقاء وأهلية

٣ : ان فرنسا لا تحفظ كلامها ، بل هي مترددة متقلبة . فانها بعد ما وافقت على اقتراح جوفنيل ترددت في تطبيق العمل على النظر فتصرحات كهذه ، من رجل كجوفنيل ، كافية لاقناع مسيو بونسو

ان أراد ان يقتنع ان انتقاداتنا على سياسة فرنسا هي في عجلها . وان اللوم في ما حصل في سورية يقع على فرنسا — لانها مع معرفتها الداء انحلت على العليل بالدواء .

وأراني في غنى لاقناع مسيو بونسو ، فان الدليل القاطع موجود في نفس تصرفه . فقد رأى حفظه الله ان فرنسا مخطئة في سياستها . وانه من اللازم دعوة جمعية تأسيسية ، ينتخبها السوريون ، فتنس دستوراً لسورية ، وتؤلف لها حكومة حسب نصوص الدستور . وبعد ذلك تمقّد مع فرنسا معاهدة . فلما شاع ذلك قابلت رجلاً مبروفاً في مصر ، وقلت له يظهر ان فرنسا لانت شكيمتها ، وان مسيو بونسو نجح في مهمته ، فقد باشرنا في انتخاب أعضاء الجمعية . فتبسم الرجل تبسم الاستخفاف والازدراء وقال : — انك واهم يا أستاذ .

قلت ولماذا ؟ . ألا تصدق الاخبار اليومية ؟ . قال : اني اصدق الاخبار ، ولكنني لا اصدق وعود فرنسا ، واسوف ترى . قلت : وماذا تظن أن سيحدث ؟ . قال ستحاول فرنسا بكل وسيلة أن تكون اكثريّة الاعضاء في جانبها . فتبلي عليهم دستوراً في مصالحها لا في مصلحة البلاد . قلت : واذا لم تنجح في اجتذاب الاكثريّة ؟ . قال انها ، دون أدنى سبب ، ستحل الجمعية :

وبكل اسف اقول انها قد عملت كما قال صديقي . فانها بذلت كل جهدها لاحتراز الاكثريّة في الانتخابات . واذا لم تحرز الاكثريّة ، حلت الجمعية . هذا هو شأن فرنسا في معاملة سورية . فانها تبتدىء بعمل وتفضّه غداً ، وتقدم ثم تخط في وعددها . وهذا هو السر في مصير الامور الى اسوأ حال .

واليك ما جاء في المقطع بنفس تاريخ خطاب جوفيل (٢١ اذار
(مارس سنة ١٩٢٩) ص ٨ بقلم مكانبه اللبناني ما يأتي : -

« اذا تذكرنا ما نقلته الشركات التلغرافية ، يوم عودة مسيو بوفسو
الينا من باريس ، من انه قادم ليتعاون ، على حل القضية السورية ، مع
السوريين المعدلين ، علمنا ان المفاوضات مع الكتلة الوطنية لا يمكن
ان تستأنف ، للأسباب المتقدمة ، ولمراعاتهم رغبات الاكثرية السورية،
التي لا تقنع بحل يكون دون ما ناله المراقبون في انكلترا . ويستشهد
الناس على ميل المفوضية عن التعاون مع الكتلة الوطنية ، او المجلسية
بحوادث عديدة حدثت بعد تأجيل الجمعية التأسيسية . اولها استعادة
سيارة رئيسها هاشم بك الاتاسي، التي قدمتها له الحكومة عند انتخابه
لرئاسة الجمعية التأسيسية . وآخرها عدم ذكر اسمه في برنامج استقبال
مسيو اندره لابرير مندوب المفوض السامي الممتاز في دمشق ، الذي
نسلم وظيفته - ومع ان هذا البرنامج عين مواعيد لاستقبال من هم دون
رئيس الجمعية التأسيسية منزلة أغفل ذكر الرئيس ، وبخل عليه بثلاث
دقائق من الوقت . واذا كان « الكتاب يقرأ من عنوانه » على قول
الامة ، فليس هذا الاغفال بالدليل الحسن .

على ان الفرنسيين يرتكبون غلطاً فظيحاً - وهل هي اول مرة ؟ -
في التعويل على اناس لا مكانة لهم في الرأي العام السوري لتسيير دفة
السياسة السورية . وقد كانت غلطاتهم السابقة سيئاً لما يعانونه اليوم في
سورية من الازمات المستفحلة الشأن »

رى في ذلك أيها القارىء

١ : ان سياسة فرنسا في سورية متقلبة تقلب الحرباء وهو رابع

أسباب القيام عليها . أثبت ذلك في الجزء الاول صفحة ٨١ وما بعدها
 ٢ : أنها لا تبر بوعودها ، ولا تحفظ عهودها ، والشاهد عسوس
 ٣ : ان مسيو بونسو ، نفسه ، بعدما شرع في اجابة السوريين
 انقلب عليهم ، ومد يده لانس لا مكانة لهم لينساج بهم على اخوانهم .
 ولو فكر قليلا لرأى أن سميه عقيم . وبذلك هذا نراه بيدي تمجبه
 من قيام السوريين على دولته . فاذا يتوقع نخامته منهم أن يفعلوا ؟ .
 هل يمكن شعباً حياً أن لا يقوم على دولة داست كرامته ، ولا تسمع
 للبرهان والدليل ، ولا تفهم بغير القوة ؟ .

(٤)

تقدمة الجزء الاول من تأليفي

لفخامة المفوض الفرنسي السامي في سورية

لما نجز طبع الجزء الاول من هذا الكتاب قدمت منه نسخة ،
 مضمونة بالبريد ، لفخامة مسيو بونسو المفوض الفرنسي السامي في
 سورية ، وهذا هو نصها : -

مصر ١٩٢٩ / ٢ / ٦

يا صاحب الفخامة

أتشرف بأن أهدي اليكم في هذا البريد نسخة من كتاب جديد
 وضمته باللغة العربية عنوانه « فرنسا وسورية » وقد توخيت في هذا
 الكتاب معالجة موقف سورية الحاضر ، والعلاقات الحالية بين فرنسا
 وسورية ، والاسباب التي أفضت الى الموقف الحالي ، وحرصت على

التزام النزاهة التامة في ما كتبت ، والتجرد عن كل غرض . فلم تؤثر
في دعايات الاحزاب المعادية للانتداب الفرنسي . كما انني لم أعبأ بما
يقوله أنصار الانتداب . بل بذلت كل جهدي لرسم صورة حقيقية
للحالة في سورية . واستغنت لتأييد كل رأي أبدته بمسند رسمي او
شبه رسمي ، تجنباً لكل تهمة بالفرض . وجريت على هذا الاسلوب
في جميع فصول الكتاب . وقد رأيت أن أقدمه اليكم لكي أسمعكم صوت
رجل سوري لا يفتش الا عن الحقيقة ، ولا يهمه سواها . ومن كان
مثلكم من رجال أمة عرفت بتقاليدها الحرة لا يسهه الا أن يسلم
بنزاهة القصد ، ويعترف ، ولو ضمناً ، بالحقائق الملموسة
وتفضلوا يا صاحب الفخامة بقبول وافر الاحترام

الداعي

حنا خباز

مصر (لوكاندة خلف هوس)

فيرى القارىء مسلحي في مخاطبة رجالا فرنسا الذين تعدوا علينا ،
وأضرؤا بنا ، فأخطبهم في جو هادى ، برفق وأدب ، غير متسلح
بالقسوة والسفاهة . لان لي في قوة حججتي ، وعدالة مطلبي ، ما يفييني
عن ذلك .

(٥)

من وإلى

لا بغوت ذكاه القارىء انني في هذا الموقف بين قوتين ، تتجاذبانني
الى جهتين متعاكستين . وها انا اوردهما في شكل حساب الدوياس .
ليكون القارىء على بينة من امر موقعي

اولاً جانب من . وهو عبادة عما يسجل عليّ او يطلب مني ،
يقولون : —

اولاً : انه بمصر اثبات ما تقرره من الشواهد ، المستمدة من
نصريات الموظفين الفرنسيين ، اثباتاً قضائياً ، وقد يتعذر ذلك الاثبات
فتضف حججك ، وتحمل مسؤولية المقتري .

ثانياً : تدعي أن من مبادئ الترفع عن الطعن الشخصي ، فما
بالك الآن تورد المايب الشخصية ؟ . أفليس ذلك ضد ما تدعيه ؟ .
ثالثاً : ان القصص الادارية والادبية ، وان ثبتت على
الفرنسيين لا توجب ادانتهم . لان هذه الميوب غير محصورة فيهم بل
هي مرض عام ، أصيب به المستعمرون ، كثيراً او قليلاً ، في كل
الازمان . كالانكليز والاسبانيين والابطالين والهلوانديين والبلجيكيين
فلماذا نجعل الفرنسيين وحدهم مسؤولين بذلك وحدهم كانه لم يصدر
عن سواهم ؟ .

رابعاً : ان بعض السوريين أنفسهم لم ينج من أمثال هذه المفاسد ،
بل كانوا شركاء الفرنسيين ومباشرين فيها . فكيف تعيب اولئك
دون هؤلاء ؟ .

خامساً : انك يا هذا تقرر حوادث نافذة ، جزئية ، ويفوتك
ايراد حوادث كلية الاهمية ، هي أدلّ على ما زعم اثباته .

هذه امور خمسة يمكن تسجيها في جانب « من » وهي تجعلني
مسؤولاً في محكمة ضميري ، ومحكمة وجدان القاري . واني أقرّ بمدالة
هذه الاعتراضات ، وأعترف بصعوبة حلها . على اني أقيد تجاهاها في
جانب « الى » الامور الآتية ، رداً عليها

أولاً : ان المؤلف غير المدعي لدى المحاكم . فلا يرمى الى ادانة شخص ، بل الى اثبات مبدأ . وما يورده من المعايير والفظائع لا يقصد به الطعن الشخصي بل الاستشهاد لاثبات القضية . مع ذلك انني ابذل كل جهدي في تجنب ما يعيب شخص من الناس . ولكن للضرورة أحكام . ثم انه في المواضيع السياسية لا يستلزم الامر الادلة القضائية ، فتكفي الاشاعة . مثلاً : اذا لم يثبت ان الفرنسيين يرمون الى نزع استقلال جبل الدروز ، بل شاعت اشاعة ، وصدقها الناس ، فذلك كاف لقيام عليهم . ولا يخفى على ذكاء القارىء ان موضوع تأليني : لماذا حارب السوريون الفرنسيين : وهذا لا يلزمه اكثر من اقتناع السوريين بخطيئات فرنسا ، ولو توهماً ، ليقوموا عليهم . على ان القارىء سيري ان في مستنداتي ما هو اكثر كثيراً من مجرد اشاعة او توهم وسيري في هذا الجزء ، كما رأى في الجزء الاول متانة المستندات وقوة الحجج

ثانياً : ان كثيراً من جرائم الفرنسيين ، وان لم يثبت قضائياً ثابت عرفاً . وقد شاهده كثيرون من السوريين والاجانب . وأقر بصحته حتى رجال الانتداب الرسميين . كما يرى القارىء في تصريح الحاكم قنبرغ حاكم لبنان السابق ، ومسيو جوفيل المفوض السامي السابق

ولم تكذب المفوضية ، ولا نظارة الحرية الفرنسية ، ما قاله هذا مما يثبت قضيتي .

وهناك حوادث مسجلة في قرارات الحكومة ، وفي أعمال البرلمان وفي صحف فرنسا الرسمية وشبه الرسمية ، عدا المتداول بين الناس في

الاندية والمحازن والبيوت ، من ذلك حوادث اجراق القرى، واتلاف الارزاق ، ونهب البيوت ، وضرب الشام بالمدافع ، واجلاء الاعيان عن بيوتهم دون محاكمة ، ونقيهم الى حسيجه وارواد وم لا يعلمون لماذا . فهذه امور يتعذر على شيطان اخفاء حقيقتها .

ثالثاً : ان اطابة غير الفرنسيين ، يمثل ما عيب به هؤلاء لا يبرهم ، ولو ان الانجليز والابطالين ، حلوا محل الفرنسيين ، وأساءوا اساءات هؤلاء ، لقلنا فيهم ما قلناه في الفرنسيين . فهذا الاعتراض واهن لا يعبأ به

رابعاً : انني أقولت ، ما أمكن ، من الشواهد المسموعة ، وعولت بالأكثر على اختباراتي الشخصية جاعلاً اياها مقياساً تقاس عليه اختبارات كل شخص . ولا ريب عندي في ان كثيرين من القراء ضدّم اكثر جداً مما أوردته . وذلك بقوي حجتني ولا يضعفها . لانه اذا كانت اختباراتي الزهيدة تثبت على الفرنسيين الاجرام فكم بالحري اختبارات من هو أوسع اختباراً ، وادق نظراً ، مني ؟

وقد أضفت الى اختباراتي ما حدثني به اناس صادقون ، او تلي في جمع فرنسا ، ونشر في صحفها الرسمية . أفيسع القارىء تكذيب ذلك ؟ خامساً : اني لست في موقف مؤرخ للفظائع الفرنسية في سورية . بل أستشهد بما اتصل بي منها لاني لست لسيو بونسو ان السوريين معذورون ، اذا هم حاربوا فرنسا . لان أعمال الموظفين الفرنسيين مما تبر عليهم أضعف الامم واكثرها خولاً . فليس الغرض ايراد كل نقيصة للفرنسيين ، بل ايراد ما يكفي منها لاثبات القضية . فاورد القليل وهو على الكثير دليل . واذا كفى القليل للاثبات زاد الكثير عن

القدر اللازم ، وضاعف متانة حجتي أضعافاً كثيرة .
سادساً : ان أدبي لا يأذن لي بإبداء كل ما أعرفه عن الموظفين
الفرنسيين . لان الامور الحادثة منهم سرّاً ذكرها أيضاً قبيح . ولست
أنسى انني أكتب للاحفاد ، فلا أدنس نفوسهم بأملائي عليها أموراً
لا تريد أن يسموها . وحين يضطرنني الى ذلك واجب التأليف أتخذ
أدق التحوطات من اظهار فظاعة تلك الافعال . واللييب تكفيسه
الاشارة . فقط أرجو مسيو بونسو أن يؤكد ان أقلامنا تنزه عن
الجري في كل ما بدا من أقوامه من الممايب تحت سماتنا ولا بد انه هو
يعرفها كما أعرفها أنا ، ان لم أقل أكثر . ولو ان الكلام من في لاذنه
لتلوت على سمعه اموراً يحملني حسن ظني بإدبه وكلمه ، على الاعتقاد
انه يطرق الرأس ويندى الجبين حياء وخجلاً .

وبيت القصيد هنا ، ان كثيراً من أحباء فرنسا وعشاقها ، وهذا
الداعي كان - منهم . أرغمهم واجب الامانة للحق وللانسانية والادب
أن يتحولوا غناء ويبرأوا مما جنت ، ويرفضوا الصوت عالياً ضد فظائنها .
ومع اني ما زلت معجباً بما أبدته الامة الفرنسية في تاريخها من المآثر ،
ومع اني ما زلت أرجو - لها ولجميع الامم - الخير الذي أرجوه
لامتي ، ومع اني لست من خصوم الانتداب ، ومع اني لا أنامى عن
خطيئات قومي ، مع كل ذلك ، لست أرى أدبي وكرامتي يأذنان لي
أن أموت وأبرح هذه الدنيا ، قبلما اثبت شهادة يطلبها مني الوجدان
والحق العام . فاسجل صراحة شهادتي الصادقة على ما كان من فرنسا
في سورية ، مما أثار عليهم ابناءها فحملوا السلاح في وجهها ، مما أراد
مسيو بونسو ان يظهر انه عجيب . وليس بعجيب ، بل هو امر طبيعي

لا بد من حدوده .

وألتزم في هذا الجزء كما في الجزء الاول ، الخطة التي اخترتها في تأليني وهي أن أوجه خطابي الى مسيو بونسو المفوض السامي في سورية مع التزام أدق واجبات الكياسة والادب . فأريه اذا اراد أن يرى ، ان تعجبه ، من محاربة السوريين فرنسا ، غير منطقي . وكان عليه كشهم أن يتعجب من سوء سياسة دولته ، وخرق سياسة رجالاتها في الشرق . ففقدوا انفسهم واساءوا الى دولتهم ، وفضوا على كرامتها واحترامها ، ورحبوا عداة السوريين الى الابد ، والصقوا بفرنسا وصمة عار لانفسها مياه الاتلانتيك ، ولا يؤثر تجميل او ازدلاف في اخفاء شناعتها .

فلم يبق وراء بونسو الا أن يسر وراء فندبرغ ، وجوقيل ويبرار وبرتون وامثالهم من ارباب الشهامة ، في استنكار ما عمله الفرنسيون في سورية من المحازي : فاساءوا الى انفسهم ، والى احبابهم ، والى المبدأ الانساني . وبوجب على دولته - فرنسا - التوبة النصوحة عن شر عظيم ارتكبته في ضوء الشمس ، بتسليطها على سورية جارمين قساة ، ونصلح ما افسده هؤلاء . فحين ذاك وليس الا حين ذاك ، نعد الى فرنسا بدأ نظيفة ، ونصالحها مصالحة المظلوم كريم النفس ذالمه النادم

(٦)

خطابي لمسيو بونسو في مطلع هذا الجزء .

يا غفامة المفوض السامي : —

أوردت في كتابي الاول ، الذي بعث به انيك ، الاسباب المعدة ، التي هيأت السوريين لحمل السلاح ضدكم . وهي الاسباب المرتبطة بسياسة

فرنسا الاستعمارية في الشرق . وقد أوضحت منافاتها المواطف الشريفة التي غمركم بها السوريون واللبنانيون يوم حلتم ربوعهم ، وأبنت لكم اضرار تلك الاسباب بسمتكم ، وكرامة دولتكم ، ومنافرتها الشعور الانساني العام ، والشرائع الدولية ، بشهادة أكابر كتابكم كبرابو وادجنسون وشيفاليه وكوزينو وديشوب وتيرغو . وبشهادة أعظم موظفيكم كقندبرغ وجوفيل وأمثالها . بل المتأفة للغرض الذي لأجله أنتم تحت سماء سورية . بما عملتم بأجائكم ، الذين ورثوا حبكم عن الجدود . فأمثلوا بكم خيراً ، وجردوا أقالهم للدفاع عن كرامتكم ، وتطوعوا للجهاد تحت أعلامكم ، وسلموكم قيادهم ، واستأنوا في حبكم . فكافأتموهم مكافأة مجيرام عامر . وعوض محرركم سورية استعبدتم لبنان الحر . فزغنم استقلاله ، ومزقتم دستورهِ ، وذلتهم رجاله ، وهزمتهم بحقوقه ، وحكمتهم فيه أجنبيّاً ، واضطهدتم الامناء في ربوعه . وتدخل رجالكم في ما هو خارج حدود صلاحيتهم . وأضررتهم بمصالح أمة فقيرة ، اضراراً اقتصادياً لا تقوّض . ففضيتم على حياتها وعمرانها . وعرضتم مستقبلها للدمار . فهجرتها أبناءها ، تخمرت نصراءها ، الذين تمول عليهم في اشادة مجدها . ولا أرى عدالتكم يا سيدي الا شاعرة بصحة ما يبلي عليك هذا القلم ، لأنك رجل فهم ومهذب ، ولا تخفى الحقيقة على أمثالك

وهني قلت هذا الصبح ليل أيمى العالمون عن الضياء ؟

فلا أظن ان قندبرغ أذكى منك ، ولا أوفر اخلاصاً . ولا أرى ان جوفيل أعلى في السياسة كعباً ، وأوسع في ميدان الشهامة نطقاً . ولا يبرار اغزر اخلاصاً ، أو برتون أوفر تأدباً وحناناً . لا يا سيدي .

لا أراك الا أحد رجالات فرنسا ، أرباب الشهور الحبي ، الذين وان لم
تأذن لهم وظيفتهم أن يقولوا الحق ، لا تعنى بصائرهم عن ادراكه .
وان صاحب هذا القلم الذي فطر على حبكم ، وحب الحقيقة والجمال ،
يمسك يده ، ويقودك الى بحلى الحقيقة ، وبريك رأي العين أنوارها
ساطعة ، فترى بنورها ان الفظائع والفضائح والحمازي ، التي لا تجهلونها ،
هي معلومة عندنا كما هي معلومة عند فاعليها . راجياً أن يحملك ضميرك
الحبي على اقتناع فرنسا أن تنفض عنها ما ألصقه بها الخائنون من أبنائها
من وصيات العار ، وتصلح ما أفسدوه ، فلا تشجع اللصوص والمرتكبين
ليتأدوا في شرورهم ، ولا تضرب على أيدي المخلصين الامناء من أحبائها .
والجناية على الحب هي أدنى ما يبلغ المتسفلون من الانحطاط ، يا سيدي
يونسو . ولا يرضى لسك صاحب هذا القلم ما لا يرضاه لنفسه من كرامة
واستقامة . فلن أتركك حتى أقنعك ، وأقنع معك كل من يحب الحق ،
أن تعجبك الذي أبدته في طرابلس الشام ، من ان السوريين حاربوا
فرنسا ، كان في غير محله . وان أبناء قومك تمدوا علينا يا صديقي تحت
اسم انتداب . ولسنا نريد أن نقابك على تمديكم ، بل نروم أن ترفضوا
شركم عنا ، ولا تضيفوا الى شركم شراً ، بأن تحاولوا أن تجعلوا مظلومين ،
على كوننا مظلومين ، فتكونون ظالمين مضاعفاً ، أي معتدين ولأعين .
وبمبارة أوضح جناة وحاكين ، جرباً على قول المثل : ضربي وبكى
وسبني فشكا : ولئلا يبقى مجال للشيطان بيني وبينك ، أضيق الفسحة
ما أمكن ، كي لا يبقى بينك وبين وجدانك الا الحق الذي هو صورة
الله وبهاؤه . ولذلك أرشدك الى ذريعة فيها الفصل لو تزيدون . وهي أن
تجري استفتاء عاماً ، حرراً ، في سورية ولبنان . وتأخذ أصوات

الراشدين من نصارى ومسلمين ويهود ودروز . وليكن اسم غبطة بطريرك الموارنة في رأس القائمة ، واسم حنا خباز في أسفلها . وبقية الاسماء بين هذين الطرفين . وليجب كل فرد من السوريين عما يأتي :-

هل حققت فرنسا آمال أجبائها ؟

هل أحسن موظفوها بسورية صنعا ؟

وهل حفظوا هيبتها وكرامتها ؟

فاذا كان خمسة في المائة في جانب الایجاب ، و ٩٥ في جانب السلب ، أعني اذا برر مسالككم خمسة في المائة ، فاني أحسب نفسي مسرفاً في كتاباتي . ولكن ما قولك ياسيدي اذا لم يكن في جانبكم خمسة في المائة من السوريين ؟ أظن انك تسلم معي ان الامر مخجل ، لو كان هنالك من ينجل . وأية خجالة أعظم ممن يخسر احترام أجبائه ؟ . ولا ريبه عندي يا نخامة المفوض ان خسارتكم في سورية تتجاوز كل تقدير لأنها تزيد على اتفاقكم احد عشر الف مليون فرنك بغير جدوى ، (١١ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠) خسارة قلوب أكثر من ٩٥ في المائة من شعب هادىء مسلم . لان خطيئات قومك لم تنحصر في مبادئ الانتداب . ولا في كيفية تطبيق تلك المبادئ ، بل تجاوزت الحدود كثيراً . فكان أولئك الموظفون الأجانب . في بلد ليس منهم ولا هم منه ، كل واحد منهم الهاً صغيراً ، أو مفوضاً سامياً . « يأمر وينهى ، ويضع ويرفع ، ويحكم وينفذ ، وليس من يعاند مشيئته أو يقول له ماذا تفعل »

ولا أعرف مثلاً في الدنيا ، ينطبق على موقفكم في سورية الا موقف الاسبانيين في مكسكو . فانك ولا بد تذكر ان الاسبانيين احتلوا مكسكو ، في أوائل القرن السادس عشر بقيادة غورث . فرحب

بهم أهاليها ، ترحيب اللبنانيين بكم . لأن في تقاليد الازتك ، سكان
المكسيك الاصليين ، ان الهأ ، أبيض اللون ، يهبط اليهم من السماء .
فيملاً المكسيك برأ وعدلاً ، وينهض بها الى أوج السعادة والمجد .
وهي نفس أحلام اللبنانيين ومن لف لفهم بكم وبأوربا . وبالفضيحة
وباللعار . فلما رأى المكسيكيون الاعلام الاسبانية خافقة في
جوتهم أيقنوا بحلول العصر الذهبي ، الذي كانوا يحملون به . فنامل
المكسيكيون الاسبانيين بما عاملكم به غبطة البطيريك الماروني ، ومحبته
الوفد الى فرساي سنة ١٩١٩ . أعني انهم أحلوهم محل الثقة والاعتبار ،
وسلوهم بمقاييد الامور ، وخضموها لهم خضوع الحب الخالص . وخضوع
الحب الخالص أقدس أنواع الخضوع . وهو أوثق الربط بين الحاكم
والمحكوم . على ان الاسبانيين هزأوا بالحب والاخلاص . والهزء بالحب
والاخلاص أدنى وأخس ما حفظ التاريخ من آثار اللؤماء . والنتيجة
معلومة عندهم . وما أنس لا أنس صورة الخيانة والفدر الاسباني باخوانهم
وأحبائهم المكسيكيين ، منقوشة على جدار قاعة الرئيس في مكسكو .
هنالك الأثر الخالد على لؤم المستعمرين ، وغدرهم السافل بمن وثقوا بهم .

أفليس ذلك نفس ما حدث لكم مع اللبنانيين يامسيو بونسو ؟ .
اما وضموها على أقدانكم استقلالهم ، الذي أحرزوه بدمائهم قبل ستين
سنة ؟ . واقفين انه سيصان بشهامتكم ومروءتكم ؟ . فأباحوا لكم اختراق
جيل لبنان ، ليهون عليكم اقتراع الداخلية . فهذا الاعتبار أرى اندفاع
لبنانيين في حبكم أعظم من اندفاع المكسيكيين في حب اسبانيا ، وأمس
منه للقلب ، ان كان هنالك قلوب تشعر . لانهم وضموها تحت تصرفكم
حياتهم ، وما هو أعز من حياتهم . ولم يتصوروا ولا صدقوا ان الام

الحنون — فرنسا — تفدر بأحبائها . لان « الحبة لا تظن السوء » .
فإذا كان من فرنسا نحو الذين أحبوها ووثقوا بها ؟ هل كانت
خيراً من اسبانيا مع المكسيك ؟ وهل قدرتم محبتهم ؟ او فقيتم على
آثار اخوانكم وجيرانكم الجنوبيين في مكسيكو ؟

واشديد الاسف والحزي . فانكم لم تكونوا دون الاسبانيين
استهتاراً بالحب وازدراء بالثقة . ففعلتم بالبلاد واهاليها ما ذكرت لكم
بعضه في الجزء الاول ، وسأذكر قسماً آخر في هذا الجزء . لهذا السبب
يا عزيزي هجر لبنان اهله . وعادوا الى اقام المهجر . وألقوا ضدكم
الاحزاب والجمعيات . واصدروا القرارات وألقوا الكتب . واصبح
كثيرون من اصحابكم بالامس اعداءكم اليوم . وفعلكم المنكرة هي سبب
هذا المنقلب . فكانت الحرب التي تنجب نخامتكم منها نتيجة لازمة
لفعالكم ، واحتجاجاً عملياً على تمدياتكم . وان الافعال المر الشديدي
في النفوس هو اكثر كثيراً مما تمكن بعضهم أن يظهره بتزيق أوصال
رجالكم . مع ما وقفة ولاظهاره في الميادين من ضروب البسالة النادرة
المثال في تاريخ البلاد . وقد دل ذلك دلالة واضحة على انه كان يستحيل
أن يقوم هؤلاء عليكم لولا خطيئاتكم . أفستغرب انهم حاربوكم ؟ لست
ألومت يا مولاي اذا استغربت نتائج فعال رجالاتكم تحت سمائنا . ولكن
موجب العجب والدهشة السبب لا النتيجة . تمديكم على السوريين
— هذا هو العجيب — لا قيامهم عليكم . والحكيم نظيرك ، يقدر
تأثير فعال كهذه قدرها . وقد اقترفوا موظفو وجنود دولة راقية ضد
من أحبهم . ولو لم تبحر في ضوء الشمس ، وزها بميوتنا ، ونلسها
بأيدينا ، لما صدقنا انها تحدث . واليك بعضها تحت سبعة رؤوس .

الرأس الاول

تدخل الموظفين الفرنسيين في ما ليس من صلاحيتهم

إذا زُعت الحدود بطلت العلوم ، وتمطلت الحقوق ، وطمست رسوم العمران . فحيث لا حدود فلا علوم . وحيث لا علوم فلا حقوق . وحيث لا حقوق فلا عمران . وعيب الحكم المطلق أنه يبيح للحاكم تجاوز حده ، وتعدي صلاحيته ، وانتهاك حرمة الحقوق . وغرض الارتقاء الاجتماعي صون الحقوق والمصالح . وذريته الفائلة تفيد الحكم ، وحصرهم ضمن حدود صلاحيتهم . لهذا السبب سنت الدساتير الملائمة نشوء الأمة ، والضامنة حقوقها ومصالحها . وأوجب على كل حاكم أن يقسم بين الاخلاص للدستور ، قبلما يتبوأ منصة الحكم . ولا يمكن أمة راقية أن تقر حكومة عاتية ، وتطابق يدها في مقدرات الجمهور . وأعظم أسباب الثورة السياسية في الدنيا هو تجاوز الحاكم حدوده ، وتعديه على مصالح الأمة . نهبت الأمة لتقليم أظافره وحصره ضمن حدوده . وإذا لم تنقيد الحكومة بصلاحياتها عرضت الأمة للدمار ، ودفعت الجمهور الى الثورة وسفك الدماء . هذا هو ميدان التنازع بين الطاغية وبين الاحرار في كل المصور . ألم يكن تجاوز ملوك سورات في انكلترا ، وآل بوريون في فرنسا ، حدود الاعتدال سبباً في سقوطهم واندثار عقد سلالتهم الى الابد ؟ . أوليس هذا هو السبب في انهيار عروش آل رومانوف في روسيا ، وآل هوهنزولرن في بروسيا ، وآل هابسبرغ في اوستريا ، وآل عثمان في تركيا ، وغيرهم في غيرها ؟ .

أوليس هذا هو نفس السبب في قيام المكسيكيين على الاسبانين والبرازيليين على البروتوغاليين، وسكان الولايات المتحدة على انكلترا، وأهالي هايتي على فرنسا ؟ . انك ولا شك تقول بلى . فنعن اذاً على وفاق نظرياً . حسناً جداً . فعول نظرك من ميدان السياسة العام في الدنيا ، الى الميدان الخاص في سورية . وأرني ماذا كان من موظفيكم في سورية ؟ . هل لزموا حدودهم ، وحاذروا التجاوز ؟ . وكانت اصابعهم في كبير الأمور وصغيرها ، خلافاً لأحكام الدساتير ، كأنهم الحاكمون بأمرهم ؟ .

ان السوريين في الوطن ، والذين تجردوا عن الهوى في المهجر ، يعلمون علم اليقين ، ان الموظفين الفرنسيين بسورية عمادوا كثيراً في الخروج عن حدود صلاحيتهم ، واقترفوا صوراً دنيئة وفظيمة من التجاوز ، بل انقطع صور التجاوز التي عرفها التاريخ . فهضموا الحقوق ، وشجبوا على هضمها . ذلك ما عليه الاختبار التزبه على افهامنا . اما الذين يطالعون كتابي هذا سواء كانوا سوريين في المهجر ، ام اجانب - قرأوا كتابي مترجماً الى لغتهم - فقد يرتابون في صحة ما نسبته الى الموظفين الفرنسيين من التجاوز الخلل ، ويزعمون انها نقمة المحكوم على الحاكم او نزعة الطامع في ما لا اهلية له فيه . ولا لوم عليهم في ذلك ولا تريب ، وهم يجهلون اية قوة تدبر هذا القلم . فلتلا ترناح ضمايرهم لمزاعمهم ، اتقدم لابراد الأدلة على صحة دعواي ، وأكثرها من اختبائي الخاص .

اما الدعوى فهي : —

« ان الموظفين الفرنسيين بسورية تجاوزوا حدود صلاحيتهم

وتدخلوا في ما لا ينهيم »

هذه هي الدعوى في صورتها البسيطة المختصرة. ولا بأس في تحويلها
وسبكها في قالب الطف فتصير هكذا : —

« تجاوز موظفي فرنسا بسورية حدود صلاحيتهم »

ولا اجادل من يروم التمديل والتحويل . على انه مهما لطفنا
الدعوى فيستحيل عكس الامور بحيث يصير البطل حقاً والظلام نوراً.
واليك شواهد

(١) قصة المعلم « و »

عدت الى وطني ، حص ، بعد غياب طويل . كنت اطوف حول
الكرة الارضية ، ادرس شؤون الام وحكوماتها في مختلف الامصار .
وكان غرضي الخاص في عودتي الى حص استئناف ادارة الكلية
الوطنية، التي كانت قد انشئت قبل الحرب، وجرى عليها الاترك في خلال
سني الحرب . فصادروا املاكها ، واقلوا القسم الداخلي منها . وما
وجدته ، لدي عودتي ، وخضعت له غير مسرور هو ان لجنة المدرسة،
مع ابني ، ارتبطوا ببعض المعلمين لاسنة القادمة . ومن جملة هؤلاء
المعلم « و » . وهو موضوع الحكاية هنا . الشاب من النشء الجديد ،
الذي لا اعرفه بسبب طول غيابي عن الوطن ، لكنني اعرف اهله .
هل كان المعلم مائلاً مركزه ، واهلاً للبقاء في الكلية أولاً ؟ .
ليست هذه المسألة مدار البحث . والذي أقوله أنه لم ينشأ بيني
وبينه أي نزاع أو كدر . وسواء كان الفضل لاهليته وأدبه ، أو
لصبري واحتمالي ، أو للأمرين ، على كل حال ، فقد كنا وما زلنا
أصحاباً واخواناً . فمشتا معاً بسلام ، وافترقنا على سلام ، وما زال

السلام يربط قلوبنا ، فهو يجود علينا بحبته ، ونحن نحفظ له المودة
كأن أو كصديق فلا هو يذكر لنا اساءة ولا نحن نذكر له اساءة .

تنتهي سنتنا المدرسية في أول تموز (يوليو) ونحن اقفال المدرسة
أبدأ بمخاطبة المعلمين ، واستيفاء من اختار استبقائه ، وإهمال من
سواء ، فيستقيل . هذا كان قانوني المتبع في كل عام . ونذكر أن أخبر
معلماً قبل نهاية السنة واقفال المدرسة

أتاني المعلم « و » في شهر أبريل سنة ١٩٢٣ يسألني ماذا عندي
بخصوصه للسنة المدرسية القادمة ؟ . فأوضحت له بكل لطف أنني لا
أخبر أحد المعلمين قبل انتهاء السنة المدرسية . فقال : وإذا عرض
على أحدهم عمل آخر ؟ .

قلت : كل منهم حر في اختيار ما يريد .

فظن المعلم أن لا أمل له بالبقاء سنة أخرى في كليتي . ولقد كان
مصيباً في ظنه مع حفظ المودة والاخاء . وكنت أظن أن ذلك آخر
المهد بمخاطبته . ولم أكن أتصور أنها مدخل ميدان واسع الرحاب .
فكان يقابلي كل يوم بعض في الناس يتوسطون له ليكون معلماً عندي
في السنة القادمة فكنت أجيبهم بما أجيته به ، وهو أنني لا أخبر
معلماً قبل نهاية السنة المدرسية . ولم يكن هيناً عليّ تسفيه الناس ،
وبعضهم في مقام والذي وردهم خائنين . ولكن واجبي كرئيس كلية
قضى عليّ بذلك . لأن المدرسة لا تعيش ، وإن عاشت فلا تكون
مدرسة ، إذا كان معلموها يعينون لغير الكفاءة والاهلية ، أي بطرق
الجمالة والتوسط . وعندي أن المعلم لاجل المدرسة لا المدرسة لاجل
المعلم . ولكن المدرسة لاجل التلميذ لا التلميذ لاجل المدرسة . هي قضايا

يقدرها أربابها وليست موضوع البحث هنا . فكان واجبي قاضياً عليّ
أن لا أرتبط بالمعلم « و » كل ذلك غير مقصود بالذات ، وإنما أوردته
توطئة لا يتن للفقاري ، وليسوي بونسو ، موقفنا أمام رجالهم ، أو
موقف رجالنا أمامهم : —

ففي ذات يوم جاءني المعلم « و » يحمل إليّ كتاباً من مسيو لاكروا ،
المستشار الإداري الفرنسي بمحضر ، والبك نصه : —

« إلى رئيس كلية حص الوطنية

« انتشف بأن اطلب منكم تعيين المعلم « و » استاذاً في كليتكم
للسنة القادمة »
(التوقيع)

ويجب أن يعلم الفقاري أن الكلية اهلية حرة ، وهي المدرسة
الوحيدة بمحضر ، سنة ١٩٢٣ ، التي لم تكن تتناول اعانة من المفوضية .
فعلى أي أساس ، وحسب أية مادة من قوانين الاتداب ، يأمرني
مستشار اداري أجنبي أن أعين فلاناً معلماً في كليتي ؟ بل بأي حق
وبأي أدب يتدخل رجل أجنبي في عمل اهلي ؟ . أقدر صديقي بونسو
أن يجيب ؟ ان المستشار لا كروا لا يعلم شيئاً عن اهلية المعلم ، أو عدم
اهليته . كذلك لا يعلم شيئاً عن مبادئ رئيس الكلية ووزنه . فلو أنني
اجبت المستشار الى طلبه ، وعينت المعلم المشار اليه في مدرستي - لا
لاجل اهليته - بل لاجل توسط المستشار وخاطره أفأكون اهلاً
لادارة كلية ؟ اترك الحكم في ذلك لفظن ارباب الاهلية .

سلمني المعلم « و » كتاب المستشار ، وامارات الفوز تسطع على
حياه . ووقف فوق رأسي كالجلاد ، يقول : هات الجواب لنشوف :
قال ذلك وثقته تامة بالفوز . لان كثيرين تحت سماء سورية يساربون

موظفي فرنسا في أمر كهذا، وفي ما هو اعظم منه. ويسرون على هواهم غير مقيدين بواجب. فأي انسان قرأ كتاب المستشار الي لا يشك في ان العلم « و » سيكون من معلمي السنة القادمة. وانا ايضا لا اشك - ولكن ليس في حصول الامر بل - في عدم حصوله. لقد كنت صديق فرنسا، وكنت مريداً اتدابها، اما واجبي فهو واجبي. لا انحول عنه ولو انقلبت الدنيا، وانا اعلم اهمية عملي واقدره قدره. نعم، اني احترم المستشار، والطبعه ضمن حدود صلاحته، وهو بظاهر الامر صديقي. ولكنه، كمستشار اجني، لاصلاحية له للتدخل في امر المعلمين. واذا لم يزدني تدخله تشبهاً في رفض العلم فلا يمكن أن ينقصها مثقال ذرة.

فقلت للمعلم « الكتاب من المستشار الي، والجواب عليه هو من حقوق سمادته ». ولم اقل له اني سأجواب. فعاد المعلم من حيث أتى، ولكنني لم اجب المستشار.

وبعد اربعة ايام، اجتمع بي اعظم عضو في اللجنة، وسألني بماذا احببت المستشار في امر المعلم؟. فقلت اني لم احبه بشيء، وليس الموضوع من خصائصه. هل اقدر ان اصف للقارى مظهر صديقي لما سمع كلامي؟. وهل اقدر ان اصوره، وقد حلق في كانه يظن اني مجنون؟. وهل اقدر ان اروي صياحه من قلب متفجع لما صاح؟: واحرابه، ان هذا حاكم البلد: كانه كان يرى منية الكلية في عدم اجابة المستشار. فأجبت بكل سكينه « لسنا في عهد الاتراك ».

لقد حسبني صديقي مجنوناً يا مسيو بونسو، لاني اتق بك، وهو يعرفكم اكثر مني. لانه ذو تدخل في دوائر الحكومة، وهو على

مينه من امركم . وقد رأى ان فرنسا في عقلي غير فرنسا في الخارج .
افتمجب يا سيدى اني انا الواثق بكم ، وازافع اعلام التناء لكم الى
السماء ، استهان بي موظفوك وتمدوا علي . وذاك الذي يراكم بغير العين
التي اراكم بها انا هو المحبوب المقرب من رجالكم . كان صديقي في عهد
الازراك على صلة بالموظفين . ولما حلت فرنسا البلاد ، ظل مواصلاً
مداخلته . فهو لا يرى فرقاً بين الفرنسيين والعثمانيين . اما انا فكنت
في امريكا ، والظاهر اني ظلمت الفرنسيين كثيراً لاني قسّتهم بغير قياسهم .
فافترقنا ، انا وصديقي على غير تفاهم . وسبب ذلك - فقط - حقّي بفرنسا

وبعد يومين شرف يتنا سعادة المستشار بحجة قرينته ، وهي فرنسية
نظيره . فقمنا له بواجب الزائرين . وكانت امرأته جالسة الى جانبه ،
وانا مقابل لها . فوجه المستشار نظره اليّ وسألني قائلاً : ماذا فعلت
بأمر المعلمين ؟ اراد ان يعرف هل اجبته الى طلبه وعينت المعلم « و »
حسب رغبته . فلم اجب ، لا تنبيهاً ولا جبناً ، بل لان المستشار سأل عما
لا ينبغي . وعلى الاثر اعاد السؤال بصورة ثانية قال : هلى تركت
احداً منهم ؟ .

قلت بصوت منخفض وهدوء : ابدلتهم بأفضل : هذا كل ما قلته
له . واما آسف لان مبادني لا تسمع لي ان اكون اللطف مما كنت .
لجعل يردد عبارتي بذاته لذاته قائلاً : ابدلتهم بأفضل :

لا ادري ماذا كان تأثير نصرتي في نفس المستشار ، ولكفي
اوكد اني براحة ضمير تصرفت . ولا يلومني وجداني على ما فعلت .
فاذا كانت فرنسا تريد رجالاً يصافونها ويحترمونها ، مع حفظ المبدأ ،
فانا معروف بمبدئي في محيطي . اما اذا كانت تريد آلات تعمل بم

ونخرجهم عن استقلالهم الفكري . فمع محبتي فرنسا است ذلك الرجل
فما هو دخل مستشار اداري في معلمي مدرسة اهلية ؟ هل فهم
خامة مسيو بونسو ذلك تمام الفهم ؟ . وهل عرف اي تأثير لهذا الفضول
والتدخل من جانب موظفيه ؟ .

(٢) حكاية المعلم «ب»

وهو شاهد اوضح في بيان جسامه وفظاعة الموظفين الفرنسيين
حكاية المعلم «ب» بل الجاسوس «ب» هي موضوع الجزء الرابع
من هذا التأليف . وهي قصة طويلة عريضة ، غريبة الشكل ، كثيرة
الاذيال ، لها شروح ضافية وحواشي فضفاضة . ولكن ضرورة
الاستشهاد حملتني على الاشارة الى فصل من فصولها . لايتن تدخل
مستشار آخر ، غير لاكروا ، في ما لا يعنيه . وهذا المستشار هو
مسيو «بيرو» وتدخل هذا المستشار اكثر سمجة ، وابلغ وقاحة
من تدخل سافه لاكروا ، واليك البيان .

في ذات صباح سلمني المعلم الجاسوس بطاقة من المستشار ، يا مرني
فيها بمقابله في ذلك النهار . وقد هددي المعلم الجاسوس اذا لم اقابل
المستشار . ولم ادر لماذا كان هذا التهديد والتهويل ، فقد كنت كل يوم
عند المستشار . فالتزمت ان اعطى واجباتي المدرسية ، واقابل سمادة
المستشار مقابلة دامت ساعتين وخمس دقائق . وسباني يانها في محلها .
ومما قاله لي المستشار في عرض الحديث : ان المعلم «ب» وهو اجنبي ،
هو مدير فرعي المدرسة ، الفرع الانكليزي والفرع الفرنسي :

فاجبته : ان ولديها المديران ، فالكبير مدير الفرع الفرنسي ،
والصغير مدير الفرع الانكليزي . وهما كفو لوظيفتهما ، وقد استلماها

من اول السنة ، واحسنا القيام بها . والآن منتصف السنة المدرسية
(شهر شباط) فلا داعي لهذا التغير ، ولا ينطبق على مصلحة المدرسة ،
ولا يرضاه التلامذة ولا المعلمون :

قال . ألم ييلفك ان مسيو ديتوا قد قرر ذلك ؟

قلت : كلا لم ييلفني

قال : فانا الان ايلفك

قلت : اني ارفض هذا التبليغ . وانا حر في مدرستي ولا يجوز
لمسيو ديتوا ان يتداخل في امرها .

هنا وقف « ميترو » المستشار . وكان بطنه أمامه كنصف كرة .
واطبق قبضته ، ونيائين فرنسا تلعب على صدره ، وضرب بقبضته في
الهواء بمزيد الحماسة والغضب وصاح قائلاً : - اني اخرجك من هذي
البلاد : ولماذا ؟ . فقط لاني لا اخضع له في ما يطل خدمتي .

فلم بسمعي الا الضحك أمام كل ذلك . ولكن ضحك لطيف .
وقلت له وأنا جالس هادىء وهو واقف يتقد غضباً : كنا نسمع ذلك
في عهد الاتراك

لست أريد ان أتحدى في شرح القصة لأنها موضوع كتاب على
حدة . وهي ظاهرة من أوضاع ظاهرات السياسة الفرنسية في سورية.
وارجو مسيو بونسو ، وكل من يقرأ هذا الكتاب من أبناء السين
والفارون - لانه سيترجم حالاً للفرنسية ، ليرى أبناء فرنسا لماذا
حاربنا دولتهم - أرجوهم ان يتصوروا ذلك الموقف

رجل محب فرنسا ، وهو صاحب مدرسة ، وقد أرسلت اليه
المفوضية رجالاً جاسوساً بصفة معلم . والآن مستشار فرنسي يهدده

إذا لم ينحضع لترتيب رجل اجنبي ، لا دخل له في المدرسة ، وذلك الترتيب مضر بمصلحة المدرسة ، بتسليمه مقاليد الكلية ليد اجنبي فأسألكم يا ابناء فرنسا : ألهذا أرسلتم ابناءكم إلينا ؟ ليتدخلوا في شؤوننا ويهددونا بالنفي من بلادنا ؟

ان الرجل المهذّب - الذي هو أنا - له خطية عظيمة لا تغتفر ، وتلك الخطية هي محبته فرنسا ، وأنه يحترم رجالها ويثق بهم .

هذه هي خطيتنا يا مسيو بونسو
وانت تعجب انا حاربناكم . أفيمكننا غير ذلك ؟ رجل اجنبي ، غبي ، لا يستحق أن يكون خادماً في كليتي . أقول ذلك عن ثقة . كان عندي عشرون مملأوا ١٣ خادماً في المدرسة . وهذا المستشار لا يستحق الموازنة مع أحدهم لافي أخلاقه ولا في أدبه . ومع ذلك يهددني بالنفي من موطن آبائي واجدادى ، لا لذنوب اجترحت ، ولا لاساءة أتيها ، بل لاني لم أخضع له بتعيين جاسوس مديراً لكلية انا رئيسها واولادي مديروها . وليس من وراء تعيين ذلك الجاسوس إلا خراب الكلية . فاما ان اقبل بتعيين يؤدي الى هدمها ، وهى خيانة مني لا اطيعها ، واما أن ينفيني المستشار الفرنسي من البلاد . فاقولكم دام فضلكم في هذه السياسة ، وفي هذا الادب ؟

ان الذين استند اليهم المستشار ليضربني ، علاوة على أنهم لم يبالغوا كمي ، هم أعداء فرنسا ويحتفرونها . وكانوا يضحكون علي بأني أحمأ . وأثق بها . الى هؤلاء كان المستشار يمد يده ليضربني أنا صديق فرنسا الخالص . اقلوم من يحاربكم ؟

أو هذا هو معنى الاتداب ؟

أو هذه سياستكم الحكيمة يا مسيو بونسو ؟
أو على هذا تتمجب منا ؟

ان الناس والملائكة والشياطين وبهاثم الصحراء لتتمجب من خرق
سياستكم . اذا قلت لك ان الدولة التي تعلق نياشينها على صدر أمثال
ميرو ، وتعينه مستشاراً ادارياً ليتحكم في أمثال صاحب هذا القلم ، أقول
ان الدولة التي يملأها رجل لا أرضاء خادماً ، لا يجب اذا اخترقت صدور
جنودها حراب السوريين . واذا كنت تروم شاهداً آخر على قدر
الرجل وبلغ ذكاته وسياسته نخذها عن خبير

(٣) حكاية مدرسة فيروزه

ومع أن هذه الحكاية من أغرب ما سطرت الاقلام لم تكن اكثر
من أمر عادي من سعادة « ميرو » وهي اعراب عن عقلية الرجل ،
وعن سياسة الانتداب

فيروزه : قرية الى شرقي مدينة حمص بميلة الى الجنوب ، على بعد
كيلومترين . سكانها نحو الف نسمة ، نصارى من مذهب السريان القديم .
وكان من عادي ان أزورها محبة طلاب الكلية التي أنا رئيسها للنزهة ،
وأزور معلم مدرسة الامريكان البدائية فيها

حدث مرة وأنا عند المعلم ان جاء جاره ابن ميدع ، ودعاني لشرب
القهوة ، قائلاً : ان هنالك كثيرين من « اصحابك الافندية » فلم أفهم
ماذا أراد بالافندية ، وظننت ان بعض الحمصيين يزورونه . فقبلت
دعوته وصحبته الى البيت ، فاذا هو غاص بأموري الطابو ، وأعضاء
الحكومة ، والادارة وبعض المحامين . فسلمت وجلست الى جانب صديقي
الذبيہ « ا » وكان يضحك ضحكاً يدل على امر مستغرب . فاسنفمته

عن غرض هذا الاجتماع ، فازداد ضحكاً وقال : هذي هي فعال صاحبك ميترو :

فقلت اية علاقة لميترو بالامر ؟ فضحك كثيراً وقال : —
اسمع يا اساذي اجراءات هذا الذي تحبه وتدافع عنه . هكذا كنت ، وبحق يعيرني اقوامي . لان حجة أمثال مترو والدفاع عنه من موجبات العار ثم استأنف الرجل الكلام ، قال : —
« نهض أهالي فيروزة لبناء مدرسة لاولادهم في أرض مشاع القرية ، ثم خطر على بالهم ان يبنوا سوراً حول الارض التي فيها المدرسة ، فتكون ساحة مسورة يلب فيها التلاميذ . فهض مضيقنا مبدع لما قاومتهم بدعوى ان الارض له وليس للقرية حق انزاعها منه ، وتحويلها لمشاعاً . ولكن أهالي القرية تشبثوا بأن الارض مشاع وليست له . واشتد بينهما النزاع ، حتى افضى الامر الى النداعي لدى الحكومة . ولا أدري كيف اتصل الامر بمسامع المستشار الاداري . معلوم ان الامر خارج حدود صلاحيته ولكن ميترو كما تعلم ، لا يعرف حداً ولا نظاماً . فارادته هي وحدها الحكم في كل ما يعمل . وأصبه في كبير الامور وصغيرها فركب سعادته الى فيروزة محفوفاً بالاجلال . ولاقاه أهالي القرية بالحفاوة والاكرام . واجتمع شيوخها . ونصبوا له عرشاً ركعوا حوله ركوع المحوس إمام أنوار اهور مزدا . وجعل مترو يسأل ، ويبحث ، ويستفتي ، ويراجع السجلات والقيود . وغب الفحص والتحري حكم ان الارض مشاع للقرية ، وليس لمبدع فيها حق ولا دعوى . فأمر بانجاز بناء السور ووضع الباب الحديدي في موضعه . ولاجل ضمان النتيجة أتي بعض أنفار البوليس ، ليحولوا دون تعرض الخضم للبناءين

فشكل بناء السور ، ووضع الباب ، وذهب كلٌّ في سبيله . هذا ما كان من الفصل الاول في رواية ميترو . والى هنا لم تبرز غرائب الادارة الميترويّة ، ومع أن تعرضه لامر كهذا هو خارج حدود صلاحته — لانه مستشار اداري — مع كل ذلك يمكنك ان تقول لا بأس في ما عمل . فاصمح ما جرى

الظاهر أن ابن ميدع يعرف أخلاق ميترو ، كما يعرف جداً طبائع الانتداب . فذهب الى قرية زيدل ، حيث توجد طائفة سريان كاثوليك وهناك أعلن — عن يد خوري الكاثوليك — انسلاخه عن كنيسة السريان القديم ، واعتناقه المذهب الكاثوليكي . ذلك كل ما عمل ميدع

ما هي العلاقة بين الكنائس والانتداب؟ وبين القسيس الكاثوليكي وبين ميترو؟ لا أعلم»

فأكدت لخصرة الاقندي — حسب عادتي — ان فرنسا دولة حرة لا علاقة لها بالمذاهب . وأن الانتداب نزيه لا يرمي الى غرض سوى راحة الشعب ، وصون حقوقه ، وارشاده الى سياسة نفسه فازداد صاحبي ضحكاً وقال : « وما قولك يا استاذي ؟ أن سعادة المستشار ، هذا الذي أمر ببناء الباب ، هو نفسه أرسل نفس القوة التي كان قد اوقفها لانحياز الامر ، أرسلها هذه المرة ، لهدم الجدار الذي بنوه بأمره ؟ . ولنزع الباب الذي كانوا قد نصبوه بأمره ؟ . نعم . فهدموا اليوم ما بنوه بالأمس . وليس هنالك دفاع ولا استئناف ، ولا واسطة الا أن الرجل أعلن أنه صار كاثوليكياً »

عند ذلك صمت ، ورجوته أن يريني الباب . فمض وسارني الى

سور المدرسة المهتم . ورأيت الباب الحديدي مطروحاً على الأرض .
امام ذلك الباب الصامت وقفت وقد أملت على من دروس الحكمة ما لم
أفهمه في ماضي الحياة

ثم قلت لصديقي اللبيب « ا » وما علاقة ذلك بك ؟
قال : انا قد اتينا لجنة نحكم لفصل في الامر بين الخصمين
هذا مثل من فمال ميترو
وقد استشهد بفعله في غير هذا الفصل لتبيان ضعف الادارة
الفرنسية في سوريا ، وأنها كانت سبباً لاضرام نار الثورة
وهذا أقول

١ : ما دخل مستشار اداري في مسائل الاملاك ؟
٢ : كيف يجوز لمستشار دولة أجنبية ان يمارس الوظيفة
الاجرائية « بالقوة » في حكم اسنده الى نفسه ؟
٣ : كيف ساغ له ان ينفذ اليوم ما امره بالامس ؟ . هل قبض
رشوة من ابن مبدع ؟ . استغفر الله . لئنه يكون مرتشياً ، ليظل عندنا
شيء من الامل بسلامة ناحية من نواحي عقله . وسواء كان عمه لرشوة
او لغير رشوة فلا ارى انه يحفظ كرامة الدولة الفرنسية الممظمة ، بل
لا يصون كرامة الرجال .

والسؤال الذي امامنا هو هذا : —

اي تأثير يحدثه في النفوس تصرف كهذا . من رجل كهذا ، في
احوال كهذه ؟ . هل فكر صديقي بونسو في الامر . انك يا سيدي
تريد ان تمصب على عيون السوريين ، وتكلمهم ، وتفودهم كما تشاء ،
ولذلك تبدي دهشتك من انهم حاربوك . كأنك تزعم انك تكلم

في سماع اولاد ، او اطفال ، او اناس معتوهين عقلاً لا يفقهون ، ولا يزنون الكلام والارواح . فاسمح لي ان اقول لك انك واهم . فنحن في اقل الدرجات نفهم كما تفهمون . ولكن يديكم قوة ليست بأيدينا . فاذا اسندتم عملكم الى القوة الجبرية ، وقلم اتا زبديك ان تستعبد السوريين ، ونساخ جلودهم ، اراد الله او لم يرد ، اذا قام هكذا فهو قول صحيح ، في فعل صحيح . اما اذا حاولتم ان تقنعونا ان في عملكم شيئاً من المنطق ، او العدالة ، او الحق ، او الذوق ، او الانسانية ، او الناموس ، او الشهامة . فنرجوكم ان لا ترجحوا بدون ادنى نفع وصمة المرآتين . فان عملكم يشهد عليكم انكم لم تتصرفوا في اتدابكم بسورية خيراً من تصرف احد من اناس هذه الدنيا . وقد يقول القاريء اني اوردت حكايين وبنيت عليهما حكماً قليلاً . فاني احني الهام امام المعترض . وأورد له بعض ما حدث خارج حصص لاراحة ضميره . ومنه

(٤) حكاية انتخاب عضو ادارة في حماه

في مدينة حماه مجلس ادارة ، كما في كل متصرفية . وقد ورث السوريون عن عهد الاتراك نظام الانتخاب لهذا المجلس . وأظن انه معروف عند اكثر القراء . فلا لزوم للأطالة فيه . وهو يجري في ثلاث درجات ١ التسمية ٢ الاسقاط ٣ التعيين

فالدرجة الاولى — التسمية — يملأها الرؤساء الروحيون ، بالاشتراك مع رؤساء الاقلام الكبرى في الحكومة . وهم المتصرف ومدير المال والمفتي . يجتمع هؤلاء في وقت معين ، ويثبتون ثلاثة أسماء من وجهاء الطائفة ويسمون الرجال الذين اثبتوا اسماءهم « مرشحين » .

ثم ينظمون مضبطة بما حدث . ويوقعون تحتها بأسمائهم وبرفوعها الى المرجع الاعلى ، وهو الشام غالباً . فتسجل اسماء الثلاثة المرشحين هناك . هذه هي الدرجة الاولى في الانتخاب .

اما الدرجة الثانية - الاسقاط - فيقوم بها المختارون في الحاضرة وفي القرى . هؤلاء ترسل اليهم الحكومة اسماء المرشحين الثلاثة فيختارون اثنين منها ويسقطون الثالث . ولدى جمع الاصوات ينحصر الترشيح في اثنين فقط من الثلاثة المرشحين .

ثم تنظم الحكومة المحلية مضبطة بنتيجة الاسقاط . وترسلها الى المرجع الاعلى في الشام ، وينحصر عمل هذا المرجع في اتقاء واحد من هذين الاثنين ، واعطائه « البيلوردي » ليكون عضواً في مجلس الادارة

فيكون الرؤساء الروحيون قد اختاروا ثلاثة . ومختارو المتصرفية اسقطوا واحداً من الثلاثة ، وحكومة الشام اسقطت واحداً ، ويبقى فقط الفائز بالانتخاب . هذا ما كان يجري في عهد الاتراك ، وعهدهم ورثه السوريون .

الآن اتقدم لبسط حكاية الانتخاب في حماه . وذلك في عهد المستشار ميك الفرنسي سنة ١٩٢٢ وهو كثير مستشار اداري . هذا اعلن انه يريد رجلاً احبه كثيراً وألقبه بلقب « شيخ الأمراء » قال المستشار ميك انه يريد انتخاب « شيخ الأمراء » . ولكن الرؤساء الروحيين لما اجتمعوا سموا ثلاثة مرشحين لم يكن شيخ الامراء احدهم . وكتبوا مضبطة بنتيجة عملهم حسب الاصول . اما المستشار ميك فلم يرق له ذلك . وعزم على ابداء المنصب « شيخ الأمراء » .

فرافق المضبطة الى الشام ، وهناك تدخل مع حقي بك المظلم ، فورد امر -مادته الى المصرفية ان لائحة الانتخاب ناقصة ، فيلزم اعادته . فقال احد الرؤساء ، وهو رجل ظريف ، وماذا ينقص انتخابنا ؟ . لا ارى انه ينقصه الا ان يكون حسبما يعلي علينا المستشار ميك . فانا قد اجتمعنا حسب القانون ، وعينا او رشعنا حسب القانون ، وحسب القانون كتبنا الى الشام . فما الذي ينقصنا ؟ . فكان الجواب من رئيس آخر « اسكت يا اخي اسكت . ليس النقص في عملنا ، ولكن هي ارادة ميك » .

ثم جل ترجمان المستشار يجول على الرؤساء ، واحداً فواحداً ويأخذ من كل منهم قراراً خطياً بتوقيعه ، باختيار « شيخ الامراء » وكان عدد اعضاء مجلس التشكيلات ، الذي له حق التصويت ، تسعة . فأخذ من سبعة منهم ، كل على انفراد، توقيعاً بانتخاب « شيخ الامراء » . وبقي اثنان منهم فقط ، الذين كتب الله عليهم ان يربحوا الوجه الاسود مع « شيخ الامراء » . فلما اجتمعوا وجدوا ان سبعة منهم قد امضوا قرار انتخابه ، ولم يبق منهم الا اثنان . ولذلك لم يبق لهم الا ان ينظمو مضبطة بالانتخاب ويوضع شيخ الامراء مرشحاً اولاً ؟ وهكذا صار .

مهلاً يا صاح

ليس اعتراضى على شيخ الامراء فانه حبيب لى . وقد يجوز ان نحسبه افضل المرشحين ، وافضل الناس في حماه ، او في كل الدنيا . فليس الشخص موضوع اعتراضى . بل الذي اريد ان الفت الانظار اليه هو تصرف المستشار ميك . فانه قد افسد عمل الانتخاب ، وقضى

على حرية المجلس ، وقتل ذاتيته ، وجعل ارادته هو التاموس النافذ .
 افهذه صلاحيته ؟ . او هذا معنى الانتداب ؟ . مجلس تشكيلات ، مؤلف
 من رؤساء روحين ، ويسمي ثلاثة مرشحين ، بمحض اختياره ،
 فيرفض المستشار ذلك . ثم يرسل رجلاه يرغم سبعة منهم على توقيع
 ما املاه عليهم المستشار ميك . افهذا هو الحق الذي ارسلت فرنسا
 رجالها الى الشرق ليرشدونا اليه ؟ . ان هذا النفاق عرفناه عن ساداتنا
 الاسبقين الاتراك . فلا لزوم لتكليف فرنسا خاطرها بتكرار الدرس
 علينا ثانية . ولكن ابن هبة فرنسا به . وأين شهامة الدولة التي تنيط
 امور العباد بأمثال ميك وميترو ؟ .

ارى القارىء اني متحامل بأني اعزو الى موظفي الانتداب
 الفرنسي التدخل خارج حدود صلاحيتهم ؟ .

او يجمل القارىء انه يوجد في كل لواء ما وجد في حصن وحماه
 من هذا النوع ؟ . بل انه حتى في حصن وحماه قصص كثيرة من
 امثال ذلك ، لا يسع المقام بسطها ، وكلها تثبت دعواي ؟ . سهرت ذات
 ليلة مع رجل من عقلاء بلاد الحصن ، التابعة المنطقة العلوية ، فقضى
 الليل يملئ على مسمعي حكايات غريبة عن تدخل المستشارين الفرنسيين
 في ما هو خارج حدود صلاحيتهم . ويمكن تأليف مجلدات ضخمة من
 هذا النوع . على اني اقتصر على حكايتين منها حدثتا لاجزال غورو .
 اولاهما

(٥) حكاية لوكاندة خلف

هنا انتقلت بالقارىء من التدخل المجرد الى ما اسميه « التدي »

او « التسطي » على الحقوق فاسمع واحفظ

في ساحة الشهداء ، او ساحة الحرية ، في مدينة بيروت بناية شهيرة باسم البنك العثماني . لأنها كانت سابقاً مغني البنك المذكور . على أنها تحولت بعدئذ الى فندق (لوكاندة) شغلها نجيب خلف من اهالي لبنان . وهو رجل معروف بالرصانة والهدوء والتزام حدود الواجبات ، والابتعاد عن كل تشويش او تعرض للسياسة ، يسلم بصحة كلامي كل من عرف نجيباً . فلو ان فرنسا سألت عن افضل الرجال لاختيارهم خاصة لكان نجيب خلف مقدمة لمن يستحق تلك الثقة .

بعد الحرب جدد نجيب الفندق ، او اللوكاندة ، وشريكه في العمل سبع شاهين ويوسف عياش . والثلاثة مشهود لهم من كل من عرفهم بالبعد عن كل اذى . ازيد على ذلك شهادة الاختبار ، فقد رأيت نجيباً يرفض بعض الزبائن لجرد ارتياحه بنظافة برنهم . ولما اعترضت على تصرفه ، وسألته لماذا لا تقبل الناس كما هم . اجاب انه لا يقدر ان يقبل في اللوكاندة رجلاً فيه شبهة ، بأن التي تصعبه ليست زوجه . وقال هذا مبداً اولي في شغلي وحياتي . رجال كهذا تزين الدولة المحتلة صدورهم ببنائينها تشجيعاً للناس على انتهاج مناهج الفضيلة والاستقامة . هذا اذا كانت الدولة شريفة عادلة . اغيظ سيدي بونسو ماذا عملت دولته مع نجيب ؟ . سل قومك من حولك : اين نجيب ؟ . ولماذا برح دار آله ومسقط رأسه ، وقطن مصر ؟ . ولماذا يتبرأ من الجنسية اللبنانية ويتجنس بالجنسية المصرية ، واللبنانيون معروفون بوطينتهم ، فلماذا ؟ . ليس لنجيب خصومة او عداوة ، مع احد . وليس عليه دعوى للحكومة المحلية . وليس هنالك ضرورة اوجبت انتماءه الى مصر فلم ينسأخ عن جنسية وطنه الالسبب واحد « فقط لا غير » . اريد

ان اقولك ياسيدي بكل خجل ان ذلك السبب هو تعدي الجزال غورو عليه ؟ . اجل يا صديق ، انه لكذلك ، وهاك الحكاية :

مرت سنو الحرب الاربع ، وقد اتاب اللبنانيين فيها ما اتابهم ، فحسروا الزرع والضرع والذراي وخشي الالهين . فيمكنك ان تتصور بكم من الرغبة والشوق عكف اللبنانيون على العمل بمدا انتهاء الحرب . اللبنانيون مثل في الهمة والجهود ، ومحيب خلف وشريكاه من صميم اللبنانيين اجتهاداً وهمة . فانصبوا على العمل في الفندق الحديوي كل الانصباب فاستأجروه لخمس سنين ، مرت منها ثلاث وبقي اثنتان . وهنا تبندی الحكاية .

ينما كان نجيب منهمكاً في ادارة الفندق ، وصناعه دثيين علي علمهم واستقبال الناس ، ومحاسبتهم وتوديعهم ، ورد اليه امر من جانب القومسارية العليا بلزوم اخلاء المحل ، والا امر موقع بامضاء الجزال غورو . بتاريخ سنة ١٩٢٠ (لا اذكر تماماً اي شهر وأي يوم في الشهر) . فراجع الشركاء المفوضية ، قائلين ان ذلك غير ممكن ، الا بحلول خسارة كبيرة لا تسمح العدالة بوقوعها . وكتبوا اللوائح ووسطوا الوسطاء ، وسماوا السعي اللازم وأكثر من اللازم لتحويل الجزال عن عزمه فلم يتحول . وأصرّ على طلب البناية لاستخدامها مركزاً للتلفراف والتلفون . فتشبت الشركاء بالقانون ، الذي لا يأذن بحلول الضرر بأربابها . وأنهم قد استأجروا المحل ، ودفعوا الايجار عن خمس سنين . وأنهم لا يريدون ان يتركوا المحل بل ان يتموا المدة القانونية ، فلا يخلون السكان الا بوقت كاف وتعويض وافي بناء على ذلك عينت المفوضية لجنة خبراء . لتقدير التعويضات اللازمة

وكانت اللجنة مؤلفة من ضابط افرنجي وسوري هو الخواجه تيان .
 حكمت اللجنة ان يكون المبلغ اللازم دفعه لطلب وشريكه ١٨٠٠
 جنيه مصري . وقالت للشركاء ان لهم حقاً في قبول حكم اللجنة أو
 استئنافه . وأنه بحال عدم قبولهم تعين لهم القومسارية قومسيوناً أعلى
 للنظر في الامر . فرفض الشركاء قبول الحكم ، فمضت لهم المفوضية
 قومسيوناً أعلى مؤلفاً من أربعة اعضاء وطنيين ، وهم محمد الجسر رئيس
 مجلس النواب حالياً ، والياس فياض ، وبنيامين خياط ، وخليل البدوي .
 وهؤلاء الاربعة معروفون في لبنان جيداً ، وموثوق بعمرتهم ووجدانهم .
 فعين هؤلاء الاربعة جلسة للنظر في الامر المنوط بهم الحكم فيه ،
 وأبلغوا الشركاء ذلك ، وخبروهم في تعيين محام يتكلم بلسانهم ، ويدين
 حقهم . فقدموا محامياً ، وطلبوا بلسانه عشرة آلاف جنيه مصري
 تعويضاً عن الفندق ، الباقي لهم فيه سنتان ، على اساس ربحهم في السنين
 الماضية . فقد كان ربحهم خمسة آلاف جنيه ، كما ثبت ذلك دفاترهم .
 فلم يصدر الاربعة حكماً في تلك الجلسة ، بل اجلوه الى جلسة ثانية .
 وحضروا الى الفندق ، ورأوا رأي الدين ينفات الشركاء الناطقة
 بحقوقهم ، ووقفوا على ما احدثوه من الانشاءات والاصلاحات
 في البناية .

قال الراوي : — فكم كانت دهشتنا وتعجبنا لما استلنا امرأ من
 المفوضية بلزوم اخلاء الفندق بمدة ٤٨ ساعة ولماذا ؟ . ماذا حدث ؟
 ماذا عمل القومسيون الذي عينته المفوضية ؟ .

هناشي . يجب ان نرفعه في وجه نخامة مسيو بونسو ، كما يرفع
 المصباح في وجه البصير ، ليرى بنوره حقائق الاشياء . هكذا نرفع

مصباحنا — يياتا — ليرى مسيو بونسو لماذا حاربت سورية فرنسا، فلا
يتعجب من ذلك فيما بعد . و يياتا هو : ان القومسيون ، وان يكن
مفوضاً في الحكم ظاهرياً، لا يحكم بشيء على اساس الحرية والاستقلال
المألوفين عند المحكمين في كل الدنيا ، بل عليه ان يعرض حكمه
اولاً على احد الخصمين ، أي على القومسارية العليا . وقد نقل الينا
الخبر انسان لا يمكننا ان نعلن اسمه . قال : —

ان اللجنة غب درس الموضوع درساً كافياً ، قررت التعويض
خمسة آلاف جنيه . على اساس ان الشركاء يمكنهم ان يرجحوا في السنتين
الباقيتين خمسة آلاف جنيه اخرى . اعني انهم قسموا المبلغ الذي يرجحه
الشركاء في سنتين وهو ١٠٠٠٠ جنيه الى قسمين ، قسم يقبضونه من
المفوضية طاجلاً ، وقسم آخر يرجحونه من عمل يزاولونه في خلال
السنتين الباقيتين . فلما عرضوا حكمهم على المفوضية ، حتى اذا قبلت به
اعلنوه للشركاء ، وهنا موقف تبصر في عدم استقامة المفوضية ، لأنها
كانت خصماً وحكماً في وقت واحد . وبذلك ننشر عدم الاستقامة في
البلاد ، وتفسد اخلاق الامة . دعنا من النقد واسمح سمة الحكاية .
فرفضت المفوضية حكم المحكمين . خفضوا المبالغ الى ٤٠٠٠ آلاف جنيه ،
فلم تقبل المفوضية ايضاً . خفضوه ثانية الى ٣٠٠٠ جنيه . فرفضت
المفوضية ذلك . فحين ذاك استقالت اللجنة قائلة ان وجدناها لايسمح لها
ان تجعل التعويض اقل من ذلك . استقال أعضاء اللجنة لان المفوضية التي
عينتهم جهاراً رفضت حكمهم سرّاً وفي ذلك ما فيه . ناهيك عن تأثيره
المتمسلسل في نفوس الامة . فعينت المفوضية — بذاتها لذاتها — مجلساً
عسكرياً للنظر في الامر . فحكم هذا المجلس بان التعويض يجب ان يكون

٢٥٠٠ ورقة سودية ، أو نحو ٨٠٠ جنيه مصري
فرفض الشركاء ذلك ، وقدموا برفقة في الامر لنظارة خارجية
فرنسا . طالبين انصافها ، ورفع الجور والتعدي عنهم وعن عيالهم
وأطفالهم . على ان احد مأموري التلغراف اجتمع بهم سرأً ونصح لهم
ان يسحبوا برفقتهم ، لانه لا يمكن ادارة التلغراف ارسالها . قال :-
ان من عادة المفوضية الاطلاع على الشكايات المقدمة بحقها . فتحفظها
في خزائنها ولا ترسلها فلا تصل بباريس شكاية على المفوضية . فتردد
الشركاء في الامر ثم قبلوا رأي ناصحهم . وجعلوا يفكرون بالوسائل
الفعالة لرفع الظلم عن نفوسهم . وقدموا ١٢ استرحاماً للجنرال غورو ،
طالبين مقابلته خمس دقائق ، فلم يسمع لهم طلب . وقيل لهم ان
استرحاماتهم لا تبلغ سامع الجنرال . وأخيراً رفضوا اليه استرحاماً
بواسطة اكليبريكي ذي مقام سام ، وهذا أوصله لفخامته على خلاف
السنة مع ذلك لم يكن لهم من محجب .

وبقعة فيما كان نجيب في وسط العمل ، اذا بأمر معجل من نخامة
الجنرال باخلاء الفندق في الحال . بحمله ضابط فرنسي ، ومختار محلة ،
وأقار من الجند لا تقاذ الامر بالقوة ، وخمسين حمالاً للعمل .. وهذه
صورة الامر بالحرف

« اذهب في الساعة الفلانية الى الالوكاندة الفلانية ، وممك قوة
كافية ، واخرج بالقوة كل ما فيها من اثاث ومتاع - الى الخارج ،
واختم الابواب بالشمع الاحمر ، وحافظ على المويليات الى ان يصدر
أمر آخر » .

وحالما اطاع نجيب على الامر رجا الضابط هذا الرجاء :- « أرجوك

أن لا تبانثر بأقل حركة ما لم تبانغي الأمر بصورة رسمية »
ومفهوم أن نجيباً يريد أن لا يترك للمفوضية مجالاً لانكار جرمها،
إذا أرادت في المستقبل أن تنكر . ففعل الضابط بهذا الرجاء وأبلغ
نجيباً الأمر بصورة رسمية ثم أقنذه بأنهم دقة حسب رغبة الجنرال غورو .
نظرة أيها السوري العابر السبيل شرقي الحديقة ، تر الضابط الفرنسي
واقفاً . والجند يراقب الانفاذ . والتحطيم والتعدي يجري في فندق
باسم المفوضية الفرنسية وسلطانها . فسطوا أثاث فندق فيه خمسون
سريراً أنجواناتها وخزائنها وزجاجها ومفاسلها ومخافها ومرائنها . فأخرجوا
هذه الأشياء من الفندق ، وطرحوها في عرض الشارع وختموا ابواب
الفندق بالشمع الاحمر ، وظلت المويليات تحت الامطار السخية مدة ١٥ يوماً
حتى صارت غير صالحة للبيع . وكانت خسارة الشركاء فيها أكثر مما
قبضوه من الحكومة تعويضاً .

وتفرق الذين كانوا في الفندق من الزبائن القادمين من كل أقسام
سورية ، وهم يحملون أخبار التمدي الذي شاهدوه . وقد أقر الجميع
على أن ذلك التمدي المصنوع باسم فرنسا ، من أكبر موظفي الشرق ،
أفقد فرنسا كرامتها ، وقضى على تفوذها الادبي . ومسبو بونسو لا يبجل
تأثير ذلك في الناس . وعليه كانت الثورة نتيجة منطقية لتصرفات
الموظفين الفرنسيين .

اليك زيادة ابضاح

كانت المفوضية توزع رجالها على الفنادق ، وترغم صاحب الفندق
أن يقبل من ترسله الحكومة برسم لا يتجاوز ٣ ٢ (ثلاثة غروش
وثلاثة أرباع الغرش) مع أن رسم الشخص الواحد في الفندق ، عن أكل

ونوم (خمس وسبعون غرثاً) فتكون المفوضية قد سلبت كل فندق ٧١¼
عن نفر يومياً و ٧١٢ ½ كل عشرة أيام و ٢١٣٧ ¼ في الشهر
عن نفر الواحد و = ٢١٣٧٥ عن عشرة أنفار في الشهر . (واحد
وعشرون الفاً وثلاثمائة وخمسة وسبعون غرثاً مصرياً)

وكان عمل توزيع الضباط والجواسيس والبنات (وهؤلاء البنات
شأن سيدكر) الفرنسيات منوطاً بضابط خاص . هذا كان يراعي الدمة
في توزيع المصيبة على الناس بالتساوي . بحيث لا يكون في فندق كثيرون
وفي آخر قليلون . فهذا هو المأمور الفرنسي الوحيد الذي اتبع منهج
العدالة . فدعا نجيب خلف هذا الضابط وقرينته للفدا . وتقدياً فطابا
نفساً ، وطلبا نجياً للحديث ، فتمنع لكلا يمس عواطفهما وهما ضيفاء .
ولكنها ألحاً عليه أن يقول ما يريد فانهما يحبان أن يسما كلامه .
وكان في الفندق رجل من آل فؤاد . فاستحلفه نجيب ان يترجم حرفياً ،
ولا يلفظ العبارة بالترجمة . ثم انتفت الى صديقه الضيفين وقال : —

ن . أرجو ان لا تدخل في موضوع كهذا لكلا نزعلا .

ض : لا لا مسيو خلف . أعدك أنني لا أزعل .

ن : اني سأتكلم صراحة فأخشى أن نزعل حضرة المدام قرينتكم

ض : تكلم صراحة ، ودع البحث يكون حراً . فلا أنا ولا

قرينتي نزعل

ن : ولكني سأمس بكلامي الدولة المنتدبة . وأنت فرنسي ومن
رجال العسكرية .

ض : لا بأمن في ذلك . فأنت رجل عاقل . وأنا أبحث معك في

الحقيقة . وأردك الى الصواب اذا لزم
ن . الفرنسيون غلطانون فينا ، ونحن السوريون غلطانون فيهم
ض : وما هو موقع الغلط ؟

ن : أما غلط فرنسا فهو ظننا أننا شعب ميت ، عديم الشعور كالسفال
أو أشنتي أو مداء شكر . وذلك غلط كبير . وهذا الغلط هو الذي
أوصلنا الى وقفها الحالي أمامنا . لأن منه تفرعت كل أغلاطها الادارية .
أما غلطنا نحن فهو أننا اعتبرنا كم دولة العدالة والحرية والأخاء
والمساواة ولستم كذلك .

ض : وما الذي رأيتموه فينا مخالفًا هذه الفضائل

ن : شيئاً كثيراً ، كل يوم

لا أحد يحبل ما خسرتموه في سورية من مال ورجال . ولكنه
لا شيء اذا قيس بما خسرته السوريون عموماً ، ولبنان خصوصاً ، بسبب
حبهم فرنسا . فقد خسرنا أئمن ما على وجه البسيطة ، خسرنا المال والدم
وما هو أئمن من الاثنين .

أما المال فلأن الأتراك صادروا كل ما تملكه بداعي الحرب . فأفقروا

البلاد الى حد الفاقة قبلما خرجوا منها

وأما الدم فلأنهم علقوا على الاعواد زهرات رجائنا ، وأما توا
مئات الألوف منا جوعاً ، بتصادرهم الأقوات ، ولأن ألوفاً
من شبائنا تطوعوا في الحرب تحت اعلام الحلفاء ، فأراقوا دماءهم في
سبيل نصرتكم .

وأما الشرف والحرية فلأن الجوع اخرج كثيرين من ابناء البلاد
وبنائها عن حدود كرامتهم . فكانت كرامتهم ضحية جبكم . فحملت

البلاد ذلك اربع سنوات ، وهي زرفع عيونها الى الأفق لترى اعلام النصر خافقة في جوكم . فائقة الى قدومكم ظافرين لتحريرنا ، ونفويض ما خسرناه في سبيل محبتكم . فلما قبض الله لكم النصر ، ودخلت فرنسا البلاد ، عمدت الى عجم عود البقية الباقية في البلاد بعد الذين ماتوا شهداء حبها . وكل من آنت في روحه حب الوطن دفنته حياً .

لا نظن ايها الضابط ان السوري ، ولا سبما المسيحي ، كان يكره تركيا بسبب الدين . كلا . ولم نحب فرنسا لكونها مسيحية . لا لا . بل كرهنا تركيا بسبب ظلمها ، وأحبينا فرنسا لأنها ظلتنا عادلة . على اناغب الاختبار وجدنا ان مظالم تركيا لا تقاس بالمظالم الفرنسية . ومن قال لك خلاف ذلك فاما انه جاهل ، او انه مصانع جبان . ان عيب سياستكم هو انكم تضحون بالاقلية في سبيل الاكثرية . مع انكم اتدبتم لاجل الاقلية . فاعلم يقيناً ان الاقلية التي كانت من اصدقائكم صارت من اعدى اعدائكم .

انت ترى ان هذا الفندق يجمع الناس من كل حذب وحوب . ونسمع احاديثهم وما يحملون من الآراء والاخبار من الداخلية . فنحن هنا اعراف الناس بما معكم وما عليكم . وقد يسر عليك ان تفهم الحوادث البعيدة التي تجري في داخلية البلاد ، كالشام وحلب وتوابسهما فأقرب الشاهد لكي لا يسر عليك فهمه . وشاهدي هو هذا الفندق الذي انت فيه . فأي قانون ، وأية عدالة ، وأي شرف ، يحيز انزاعه منا ، نحن اربابه بموجب كونتراو مسجل ؟ . وهو مورد حياتنا ، وابق لنا سنتان ، نؤمل ان تدر علينا فيها الخبرات

ض : للسلطة العسكرية حق ان تعمل كثيراً او قليلاً في

احوال كهذه .

نجيب : غير ممكن . نعم ان السلطات العسكرية تأخذ اما كن كهذه
لفضرورة حرية . وليس هنالك ضرورة حرية تستلزم زحزحتنا
منها . فلما كنتم في ميدان الحرب ، وكنتم تنزعون المباني والقرى من
اربائها حين الهجوم وحين الانسحاب ، فحين ذاك لم ينسب احد اليكم
عدم العدالة ، ولا حمل عليكم موجدة . اما الآن فما هو موجب ذلك ؟ نحن
في حال سلم وانتظام فليس ما يحمل السلطة على التمدد علينا .

ثم ان مصلحة التنظيمات قد تلزم ان تنزع الاملاك من اربائها
في مصلحة الاصلاحات العمومية . وفي حال كهذه تقدر الاضرار
والحقوق وتدفعها السلطة لاربائها عن طيبة خاطر . وليس هذا واقع
الحال معنا . اذ لا بناء ، ولا هدم ، ولا اصلاح ، ولا حرب .

الضابط : هذا حق . نعم ان الحكومة في احوال كهذه ملزمة
ان تدفع الاضرار بمقدار .

اقول : وقد خصصت السلطة للشركاء الذين انتزعت فندقهم ،
وخربت اعمالهم ، مبلغاً بـ ٧٠٠ جنيه هو اقل مما اتلفت الامطار
من ااثامهم مدة ١٥ يوماً

(٦) حكاية بيت الياس المجدلاني

اضيف هذه الحكاية كذيل لحكاية الفندق الخديوي خاصة نجيب
خفف وشركائه .

المرحوم الياس المجدلاني من اهالي لبنان . وقد اصابه مرض
خطر استلزم بناء بيت في اعلى قمم لبنان التي فوق سوق الغرب . فكان
هذا البيت كمصح له ، يرجو منه سلامة حياته .

ورأى الجنرال غورو هذا البيت ، فأعجبه حسن موقعه . وبما ان رجال المفوضة كانوا ينوون ان يصطافوا في سوق الغرب ، اختار الجنرال ان يصطاف هو ايضاً في بيت المجدلاني . فطالب البيت من صاحبه الياس . فرد عليه هذا انه منحرف النصح ، وقد شاد هذا البيت مصحاً له . فهو ضروري لاستعادة سمته وحياته . ولولا ذلك لقدمه لفخامته عن طيبة خاطر . وقال ايس لي بيت يقوم مقامه اذا تخليت لك عنه

هذا جواب مالك في ملكه ، لحاكم مسؤول باجراء العدالة والانصاف ، وهو ممثل فرنسا الاسمي في البلاد .

فهل بلغك يامسيو بونسو ماذا فعل الجنرال غورو ؟ . اسمح لي ان اقص عليك نبأ صادقاً

بينما كان المجدلاني ، بعد عدته في بيروت ، ليصعد الى بيته في الجليل ، ويفضي فصل الصيف للاستشفاء من مرضه ما كان من جنرالكم غورو الا انه ارسل قوة عسكرية الى بيت المجدلاني ، في رأس الحيل فخطمت الابواب ، وكسرت زجاج الرواشن ، ودخلت البيت دخول الالمان بلجيكا ، مخربين محطمين . وزادوا على ذلك انهم حملوا القنوس والمجارف وشرعوا يشتغلون في تمهيد الطريق . فتصرفوا بالبيت تصرف المالك في ملكه . فاذا بمحلت السلطة الفرنسية ، في أمر اللوكسندة الحديوية ، ان البناية لازمة لها لاجل التلفراف فها هو عذر الجنرال غورو في انتزاعه بيت الياس المجدلاني عنوة واقتداراً ؟ . انك تقول ان الجنرال يريد ان يسكنه . فتى كان رزق الناس مباحاً للجنرال غورو ؟ وهل كل ما احبه غورو يباح له ؟ .

أو بضمن ذلك كرامة فرنسا ويصون هيبتها ؟ .

وما قولك في امة يعاملها رجال فرنسا معاملة كهذه ؟ أفستغرب
انها محارب ؟ .

فاسمع ما جرى بعد ذلك ، لتبين منتهى الحماقة في العمل . ان
الجنرال بعد ما تعدى على حقوق مالك البيت ، وحطم ابوابه ودخله
عنوة ، وتصرف في محيطه تصرف المالك في ملكه ، تركه واصطاف في عايله
مع بقية افراد الجالية الفرنسية الذين آثروا عايله .

فانكشف الواقع عن استهتار الموظفين الفرنسيين في حقوق
السوريين ، وفي كرامة فرنسا . وقد قال افلاطون ما معناه : اذا
افترس الراعي الرعية فمن يحمها ؟ .

ولكن هنالك مظهر افظع ، وأشد غرابة في خروج الموظفين
الفرنسيين عن حدود صلاحيتهم . وهو انهم لم يكونوا فقط يتعرضون
لحقوق الناس لاكتساب قمع لهم . بل زادوا على ذلك انهم جروا
الناس على التمدد على حقوق الآخرين ، فقط لاجل تسليتهم وانبساطهم
واليك مثالا من ذلك .

(٧) حكاية بيت عبده القاضي

عبده موسى القاضي ، رجل شامي قطن حص منذ زمان بعيد ،
وتزوج من اهلها ، وشاد له بيتا فيها ، ثم هجر بعائلته الى امريكا ، وكنت
وكيله المفوض بالبيت . وفي ذات يوم بلغني ان مجلس حص البلدي
ينوي هدم البيت . فلم اصدق الخبر ، ولم اتصور ان عملا كهذا يمل
في ظل الانتداب . فلمي انه تقدم هدم البيت المعاملات الا في بيتها .
١ : ان ينظم قرار من طرف المجلس البلدي ، بلزوم هدم البيت
مع تبيان السبب الموجب لهدمه .

- ٢ : ابلاغ مالك البيت ، أو وكيله ذلك القرار
- ٣ : اذا كان المقصد من الهدم غرضاً عمومياً ، كتوسيع الطرق مثلاً يمرض المجلس على رب البيت ثمنه .
- ٤ : اذا أبى رب البيت قبول الثمن يحيل المجلس الامر الى لجنة خبراء ، فيقررون الثمن .
- ٥ : ثم يبلغ رب البيت ذلك القرار وبين موند الهدم
- ٦ : بوضع الثمن في بنك
- ٧ : يحصل المجلس على تصديق مجلس الادارة على ما قرره
- ٨ : يعلن ذلك بورقة تلصق على جدار البيت وبعد كل هذه الاجراءات يصير الهدم .

ولكن شيئاً من ذلك لم يجر ، لذلك لم أصدق أن المجلس البلدي يقدم على عمل منابر كهذا . ولا سيما . وأنا أعرف حضرة الرئيس . وهو رجل فاضل ، من أسرة شريفة ، لم تسبق لها سابقة . فكم كان تعجبي واندعاشي لما رأيت ذات صباح ، حبلاً معدوداً في عرض الشارع لمنع المرور ، وعدداً وافراً من الفعلة شارعين في الهدم بكل سرعة . فأسرعت الى البيت ، وبصعوبة تمكنت من الوصول الى الفعلة . وسألتهم بأمر من يهدمون ؟ قالوا بأمر المجلس البلدي . فأوقفهم عن العمل وأسرعت الى الرئيس لتدير المسألة معه يصحبني الافندي الذي كان الهدم بموقفه . وهو عضو في المجلس البلدي ، وقد كان أخذاً ورفيقاً لي نحو خمسين سنة . فقلت له في الطريق : -
يا أخي ان المروءة لم تمت في حمص ، فالتمدي على هذا البيت بقدر عندي صداقة خمسين سنة ، المفدى مفهوماً جداً ،

أعني أنني أنبرأ من صداقته إذا هو مالأً على دوس حقوق موكلتي .
وظهر لي من أمارات عديدة ان في الأمر سرّاً . فلم يهمني كشف
أمره . بل سرت في خطة الدفاع عن حقوق موكلتي غير مكترث لكشف
الاسرار . بل ظننت ، وبعض الظن انهم ، ان الامر تعرض شخصي .
ولم يخطر على بالي أن أصابع المستشار الفرنسي في الامر .

فاجتمعت برئيس المجلس في مجلسه ، وسألته بأمر من حصل الهدم ،
فقال ان جدار البيت على الطريق عاقل مستوجب الهدم ، وأن المهندس
قدم لنا تقريراً بذلك . ويعلم القاريء أن المهندس يقدم التقارير
للمجلس حسب الطلب . لان اسمه مهندس ، وهو في الحقيقة خادم
مقاصد المجلس ، . فأجبت الرئيس ان ليس العطل هو سبب الهدم .
ولو كان كذلك لوجب أن تأمروني أولاً أن أهدهم أنا ، وليس أتم ،
فاذا تمت عن اجراء أمركم بعد الاخطار ، فحين ذلك يجوز لكم الهدم .
مع ذلك فاحتفظاً بكرامتك يا حضرة الرئيس ، وزولا عند قرار
المهندس أسلم معكم بطل الجدار ، وهأنا أصرح أمامكم أنني سأهدمه
بنفسي فكفوا أيديكم عنه .

فاستحسن الرئيس كلامي . ودعا المهندس في حضرتي وأمره
بكف يده عن البيت ، بمقابلة تمهدي باستئناف الهدم . فكف المهندس
يده ووفيت بوعدي - هدمت الجدار الذي قالوا انه عاقل . وبهدا
قابلت الرئيس وسألته اذا كان يريد نزع ملكية البيت كما بلغني . وقلت
له اني مساعد لك في توسيع الطرقات واصلاح المدينة . فقال الرئيس
لاشيء من ذلك . فالييت يتكلمون به ما نشاءون وأنا أعلم أن
الرئيس صادق لا يدور لسانه الا بما في قلبه . فقلت له اني أعمت

عمل الهدم في الجدار الذي قلم أنه عاقل فلم تبق لكم دعوى في البيت،
وبما أنكم لا ترومون نزع الملكية لتوسيع الطرقات، فاليك باق
للملكة . قال نعم . قلت فأذنوا لي بترميم ما تهدم . قال استدع من
المجلس . فقدمت له في الحال استدعاء رسمياً به أطلب الرخصة بترميم
الجدار . فأحال الرئيس استدعائي الى المهندس حسب الاصول . وذلك
كان في آخر العهد يتنا .

قد فهم القارىء أن لا دخل للمجلس في أمر غرف البيت الباقية .
وبعضها جديد البناء . فاستمع ما جرى :

في ذات يوم مررت بالبيت واذ هو مهدوم الى الارض . فأسرعت الى
الرئيس وقلت ما لكم ولييت ؟ . قال بلغني أنكم ترومون هدمه .
قلت ان الذي بلغك كاذب . وهب انا نود هدمه فما هو دخالكم في الامر
وقد تسدد حسابكم بهدم ما زعمتم عطله في الطريق ؟ وهذا الذي هدمتموه
أولاً ليس عاطلاً . وثانياً ليس على الطريق ، فما شأنكم في الامر ؟ .
فقال الرئيس لقد تسرعنا

ما أشرف أعراف المرء بخطيئته
قلت اذا تدفعون ثمن البيت . قال ندفع .
عد الي بعد غد وخذ ثمن البيت .

فعدت اليه مرة ومرتين ولم اقض . لا لان الرئيس عرقوبي الوعد
استغفر الله . بل لان هنالك اصماً اجنبياً هو الباعث على هدم البيت .
وحكاية البيت طويلة جداً تشغل مجلداً برونه فلست أختار الاطالة
على القارىء . انما أذكر له حادثين يجليان الحقيقة

لما أعلنت عزمي على التشكي على المجلس البلدي قال الافندي

صديقي : حذار ان تفعل ، لانك تخسر حقك في البيت :
ان مثل هذا الكلام لا يرضيني وأنا أعلم أنني حق في دعواي .
قلت ولماذا ؟ . فمطف علي وهمس في أذني ان «المستشار وراه الرئيس» :
فما هو مدخل المستشار في أمر كهذا ؟ .

ذهبت هذه الكلمة في عرض دماغي ذهاب البخار في الفضاء .
وبعد اربع سنين ، كنت في خلالها قد نقات من حمص الى يروت ،
التقيت هنالك بأحد اركان المجلس البلدي قادماً الى يروت . وجرى
لي حديث معه في شأن البيت . وأبدت أمعجي من ان رئيساً كاملاً
كهذا يرتكب خطأ ظاهراً كهذا . فأجابني انت عند حسن ظنك في
الرئيس ، ولكن أمر الهدم ليس منه . قلت فمن اذا ؟ .
قال من المستشار .

قلت : أفالمستشار كوستيلير امركم بهدم البيت ؟ .
قال : نعم . المستشار كوستيلير هو الأمر . ولو انك شكوتنا
لخسرت دعواك لان المستشار من ورائنا . قلت وما الذي حمل
المستشار على ذلك ؟ . وما غرضه في الأمر ؟ . قال ان المستشار
يزور دير الآباء اليسوعيين محبة زوجته . وقد استحسن زوجته
هدم البيت ليتسع المجال لسيارتها فلا تضطر الى الدوران .
قلت أفلا جل زوج المستشار كان الأمر ؟ .
قال نعم .

اسمع ياسيدي بونسو . هذه هي السنة السابعة والى الآن لم اقبض
من البيت . والسبب المباشر في ذلك تدخل مستشاركم في الأمر ولا
صلاحية له فيه . ولولا تدخل المستشار فاما أن البيت كان باقياً الى اليوم ،

أو أن الرئيس كان دفع عنه قبل الهدم .
كان في عهد اقامتي بمحمن من سنة ١٩٢٢ - ١٩٢٥ ثلاثة مستشارين
يوم كوستليير ولا كروا وميترو . فمن آثار كوستليير هدم بيت عبده
« الفاضي » ومن آثار لا كروا مسألة المعلم « و » ومن آثار ميترو أمر
المعلم « ب » ومسألة فيروزه

وأظن أن ذلك كاف في ما أردت اثباته . وهو أن الموظفين
الفرنسيين بسورية تجاوزوا حدود صلاحيتهم ، وكان هذا التدخل ضد
مصالح الناس فأوجب قيامهم على السلطة دفماً لاضرارها .
على أني اضيف الى ما تقدم ما تراسى الآن الى سمي والكتاب
في المطبعة ، وهو دليل على ان ذلك التدخل المجحف بمصلحة الامة ،
وشرف العدالة ، مازال جارياً مجراً في سورية ، ومعه لا يمكن استتباب
المراحة والنظام واليك الشاهد

(٨) الامير فؤاد ارسلاني والدباس

دخل الامير فؤاد ارسلان على رئيس جمهورية لبنان الاستاذ
دباس وطالبه على اسقاط اسمه من قائمة المرشحين للانتخابات اللبنانية
الحالية (سنة ١٩٢٩) وذكره بما بذل في سبيله من الخدمات
فرد عليه الدباس قائلاً . يا امير لست بناكر فضلك ولا بجاهل
قدرك وأهلينك على أني رجوت اولي الشأن الفرنسيين المرتين والثلاث
ليأذنوا بادراج اسمك في قائمة المرشحين عملاً بالعدالة ، ونزولاً عند
رغبة الامة فاصروا على الرفض كل الاصرار
وأنت عالم جيداً يا مسيو بونسو ان ذلك كان منكم لان الامير
فؤاد امين في خدمة الامة السورية فلا يمكنكم اتخاذ آلة تلاعبون بها

فكانت معارضة الامير فؤاد في مجلس النواب ، وحملاته الصادقة - المعروفة - على تجاوز الفرنسيين حدود صلاحيتهم ، وحدود العدالة في تطبيق الانتداب ، مسجلة عليه في تقاريركم وفي اذهانكم . حتى اننا نرى حكومتكم يا مسيو بونسو تتدخل - فوق القانون ، ودون الشرف - في خطر انتخابه . أم ماذا من صلاحيتكم ؟ . او هذا هو الانصاف الذي يستند اليك ؟ . او على هذا الاساس تبدي تعجبك من ان السوريين حاربكم ؟

قد ينكر مسيو بونسو علي^١ ابراد حادثة الامير فؤاد ، فما قولكم دام قضايكم في ما ورد في هذا الصباح ٣١ مايو في الاهرام صفحة ٣ عمود ٤ تحت عنوان « معركة الانتخابات اللبنانية في لبنان » وهذانه : « ودخل وفد آخر اليوم قوامه ٧٥ وجهاً ، وقابلوا رئيس الجمهورية ، ورئيس الوزراء ، ومسيو تيرو سكرتير المفوضية محتجين على تدخل الموظفين في شؤون الانتخابات » . ومعلوم ان الموظفين هم اصابعكم تعملون بها من وراء الستار . ودليلي على ذلك ما جاء في نفس البرقية في الاهرام وهو « وقد كتب غبطة بطريرك الموارنة الى مسيو بونسو بطلب اليه منع تدخل الحكومة في الانتخابات . والهياج شديد في زعرتنا وبشري » أمفهوم عندك ذلك يا سيدي ؟ .

فان كتابة البطريرك لفخامتكم ، الماع الى انكم - على الاقل - مسؤولون بهذا التدخل المنافي العدالة والسياسة الرشيدة - والليبيد تكفيه الاشارة

ع
١٩٢٠

الرأس الثاني

التعدي على الحق لأجل الرشوة

عاش السوربون تحت حكم الاتراك مئات من السنين ، وألقوا الرشوة ، وهضم الحقوق في الحكم . ولا اظن انه كان في الدنيا ، في كل المصور ، دولة اوفر رشوة ، وأقل عدالة ، من دولة الاتراك ، في القرنين الاخيرين . فكم كانت آلام نفوسنا من مظالم الاتراك ، وفساد احكامهم ؟ . وكما كانت الفرصة السانحة لفرنسا ثمينة لريح قلوبنا ، ولا حراز الشرف والاحترام ، فقط لو عدلت ؟ . نعم لو عدلت في الاحكام ونزه رجالها نفوسهم عن الرشوة والتعوج . اذاً لمبدها السوربون المتعطشون الى العدالة وشرف النفس في الحكم . ولو ان رجالنا فرنسا هكذا فما نشكو ؟ . وماذا تحولنا عن مسلكنا ؟ . هل حقق الفرنسيون آمال احبابهم ؟ . وهل نسجوا على غير منوال الاتراك ؟ . هل حكمونا بالعدل والانصاف والنزاهة ؟ . ذلك ما كنا نحلم بوجوده فيهم ، وهو احد اسباب كوفي اتدياً . فكنت ارجو ، كما كان كل حسن الظن برجو ، ان تسير فرنسا في عكس منهج الاتراك ، فأري قومي وجيراني عظمة المبدأ الانساني ، الذي اليه مجموع النفس ، وأقتهم بوافر نفع الانتداب ، وشديده حاجتنا اليه . رغبة في اقتباس ما عند احبائي الفرنسيين من المحاسن المعنوية . هذه كانت احلامي ، ويا حبذا لو سمحت الاحلام . ووا أسفني على خيبة آمالي بفرنسا فقد كنت أرجو أن أرى منها في سورية ما رأيته من الامريكان بفيلين ، والانكليز بملكا . كان الاسبان بفيلين كسادتا الاسبقين ، الاتراك - رحمهم الله -

استعداداً وفساداً . وكان خلفاؤهم الامريكان ، كما كان الانكليز بملقا ، وكما كنت أحلم أن سيكون الفرنسيون بسورية ، عدالة وعفافاً ، وعزة نفس وشهامة . ولكن « ما كل ما يتمنى المرء يدركه » . فقد كانت فرنسا بسورية غير ما كان الامريكان بفيليبين ، والانكليز بملقا ، مع عظيم الفرق بين الشعبين ، فالشعب السوري قوقاسي ، ذو ماض مجيد ، وأهالي ملقا وفيليبين أقوام ملاغاشيون لا ماضي لهم مجيد ، ولا فضل ولا شبه فضل على الانسانية

أبروم مني القارىء أن أسرد له تاريخ الرشوة الفرنسية بسورية ؟ . ذلك لازم حتماً . ولكني لست أرمي الى سجل الارتكاب . بل الى تبيان العلاقة بينه وبين فقدان فرنسا كرامتها ، وسقوط هيبتها في الشرق . ولكن لئلا ينسب الي التحامل على فرنسا ، وأنى أرمي الى اعابها كيف كان الحال لذلك ، لا أستند الى شهادة اعدائها الدروز ، واخوانهم المجاهدين . بل الى شهادة اخواني المعجبين بحب فرنسا الذين كانت غدهم فرنسا في الارض والله في السماء . أستغفر الله العظيم هللوا يا أحباب فرنسا وقولوا كلمة حق ، لانصاف سيدنا بونسو ، فإنه يتعجب من أن السوريين حاربوا فرنسا . لبيك يا أبا العرب . أنا أخطب بونسو والعالم الاوربي بهذا القلم . فمن أنت يا أيهاذا الكاتب ؟ . أنا شكري أفندي البخاش ، كاتب جريدة زحلة الفتاة ، مسيحي لبناني كاثوليكي . أنا الكاتب الكلي الصراحة ، الفرنسي النزعة . فهل يعلم مسيو بونسو حكاية شكري بخاش ؟ .

هذا الرجل الفاضل شهيد حب فرنسا ، ولو أن أحباء فرنسا قديسون لكان شكري أفندي البخاش شيخ القديسين ، أو بكر

الشهداء كحيينا اسطفاوس .

أيها المولى السكلي الاحترام

شرف أسطولكم البحري بلدنا التاسع سنة ١٩١٣ . وزار أميراله
غبطة البطريرك الماروني فاحتفى به اخواتنا الموارنة احتفاء خارقاً .
فتمت عليهم الصحف الاسلامية في بيروت ، وفندت عملهم ، وميلهم
الاوربي . فرد الاستاذ بخاش على تلك الصحف ، وجهر بحب ليلي ،
كما جهر ماريوس بحب كوزيت . فوردت الى البخاش تهديدات
مخيفة - من أجل حبكم يا مولاي كانت حياة البخاش في خطر - فهجر
الوطن ، وغادر الال والخطية ، ورحل الى بلاد كولبوس . وبجند
متطوعاً في الحرب . وقد رأيت لأول مرة عرفته بها ، بالثياب العسكرية
بمدينة نيورك .

وفي سنة ١٩٢٠ عاد شكري الى سورية واستأنف تأليف
« زحلة الفتاة » .

فإذا كان جزاء هذا الفاضل عنكم ؟ . بل ما هو موقفه اليوم ، وما
هي شهادته بحق موظفيكم ؟ . ليس البخاش من آل الحسين ، ولا من
بني معروف . فليس عداؤه فرنسا تليداً بل طارفاً .
فلم أيها الاديب الالعي بخاش ، وقل لنا ما عندك في موظفي
فرنسا ، والرشوة

قال بخاش — حنانيك يا اخي خباز . خذها عن خير . فهذا ماقلته
في زحلة الفتاة ، تحت عنوان « الصحافي المنفي » : —

« ان من راقب سير القضاء العسكري بلبنان ، منذ رواية اعضاء
المجلس الاداري اللبناني ، الى محاكمة الدكتور شهنذر ورفاقه ، ادرك

لاول وهلة ان قضاء المحكمة سيرون بارادة المفوضية الفرنسية ،
ويصدرون الاحكام التي عليها عليهم السياسة (الفرنسية). فلا يكثرنون
للدفاع ، وضجيج المحامين ، ولا يلتفتون الى صحة التهمة ، او عدم
صحتها ، بل يبنون العدالة بمجملها آلة لسياسة الاستعمار القاضية بدوس كل
عثرة تقف في سبيلها الى ان قال : —

(١) حكاية الأديب بخاش بقله

« يعلم كل الناس اني كنت من اشد انصار الانتداب الفرنسي
في لبنان ، تصوراً مني ان هذا الانتداب ، المؤسس على العاطفة
المتبادلة — بين الفرنسيين واللبنانيين — سيكون عوناً لنا على تأييد
استقلالنا ، ومكافأة اللبنانيين الذين ضحوا بماضحوا ، في سبيل وطنهم ،
وسبيل فرنسا . وتطوع الآلاف منهم في جيوش الحلفاء الامريكيين -
والبخاش منهم - فلما عدت من امريكا الى الوطن السوري ، وتوليت تحرير
« رحلة الفتاة » . اخذت احبذ الانتداب الفرنسي ، وأمني النفس
بالاصلاح ، الى ان انتهت موقعة ميسلون - وقد مر بك وصفها في
الجزء الاول - وشمل الانتداب الفرنسي كل سورية . فأخذنا نحن
الصحافيين - لطرق المواضيع الاصلاحية ، حباً بتجديد البلاد ،
وتقويم المروج من احوالها

وعندما حدثت سرقات الجمر في بيروت ، وظهرت الفضائح التي اعلناها
مسيو جونار في مجلس الأعيان الفرنسي ، في العام الفائت ، وتكررت
« الرشوة » في كل دوائر الحكومة ، ولا سيما لواء البقاع ، الذي كان
مستشاروه الفرنسيون يصلون البنا فقراء لا يملكون شروى نقيير ، فلا
تمر شهور حتى يملأ الذهب صناديقهم ، ويعاملون البلاد معاملة الغزاة

الفاحخين ، الذين لهم حق الفتح والفتنمة - انشأت مقالا مقتدلاً نشرت فيه وجوب قطع دابر الرشوة .

(هذا ما اجرم به البخاش الاديب ، انه كتب مقالا مقتدلاً اشار فيه الى وجوب قطع دابر الرشوة . اضدها كان ذلك منه لفرنسا ام حياً ؟ . ابضر فرنسا قطع دابر الرشوة ام ينفعها ، في بلد هو تحت اتدابها ؟ . او يخفض ذلك منزلتها ام يعلوها ؟ . او عدو من يرغب في ذلك ام صديق ؟ ليحكم القاريء عقله . والآن اعود الى كلام البخاش) . « وقلت ان الحالة عندنا لم تفرق كثيراً عن الحالة في عهد الحكم التركي . فاكاد ينشر المقال حتى شعر ذلك المستشار - في البقاع - بالوخزة التي اصابته في الوتر الحساس . وغضب غضبة السارق الذي يقبض عليه متلبساً بجريئته . فلحال استدعى متصرف زحلة والمدعي العام ، وأمرها باقامة الدعوى على لتحقيري السلطة ، واهانتى الحكام ، وتشويش الجمهور » ثم امر بتعطيل جريدتي الى أجل غير مسمى . . . فوقعت محكمة زحلة يومئذ في ارتباك شديد . فهي ، وكل الملا عالمون ، ان « الرشوة سائدة » في دائرة المستشار ، وفي معظم دوائر الحكومة ، وعارفة ايضاً « ان لدي وثائق تثبت تلك الرشوات » (افريد مسيو بونسو اشرف من هذه الصراحة ؟ . وأي نيسان يستحق الاديب بخاش على هذه الشهامة ؟) . « ولكنها - المحكمة - بذات الوقت ، تخشى غضب المستشار ، الذي يلغي الوظائف بكلمة تخرج من فيه . فأخذت تؤجل الحكم ، من يوم الى يوم ، والمستشار يستدعي النائب العمومي في كل مساء ، ويزجر ويهدد ، ويأمر بالحكم علي بالسجن ١٥ يوماً على الاقل ، اذلالاً لعقواني كما يقول ، او تحطياً لهذا القلم . وبالرغم

عن اعتراف الناس اجمعين بأن المقال لا يستحق ادنى عقوبة اضطرت المحكمة الوطنية . . . الى الحكم علي بالسجن اسبوعين . ولو لم يتح لي القدر محكمة استئنافية كريمة في يروت لكان السجن جزائي .

ومما اذكره ايضاً ان ذلك المستشار شعر قليل صدور البراءة في محكمة الاستئناف بأن النائب العمومي سيطلب الفاء الحكم الصادر من محكمة بداءة زحلة . فأمر النائب في زحلة بركوب سيارة الحكومة ، والذهاب الى يروت . لاقناع النيابة الاستئنافية بطلب تأييد الحكم ، ولو مخففاً ، فقبذه النائب العام الجري . نبذاً مهيناً . وكانت هذه الحركة سبباً في اغتيال السلطة منه ، ونقله الى مركز آخر ، ثم الفاء ذلك المركز الجديد ، وفصله بالكلية .

هذا ما قاله البخاش وأرى فيه امرين كبيرين .

الاول : ان الرشوة ، بلغت تحت علم الاتداب في مدة سنتين ما لم تبلغه ، تحت علم الاتراك ، في ستمائة سنة ، حتى صار عند البخاش « واثق لا ترد تثبت تلك الرشوة » . وصار قادراً ان يجهر في الصحف السيارة « ان قد تكاثرت الرشوة في كل دوائر الحكومة » . ويقول ان الحكومة عارفة ان لديه واثق الخ .

الثاني : ان الموظفين الفرنسيين جروا معهم المفوضية الى الدرك الاسفل ، بقطع معاش من لا يسير بوظيفته على هواهم . فقطعوا معاش النائب العام في محكمة الاستئناف ، فقط ، لانه لم يسخر ضميره ، ويسر في الحكم على هوى المرتشين .

افستغرب رجل حبيب ، كسيو بونسو ، ان تقوم الامة السورية ، على دولة هؤلاء هم مثلوها في البلاد ؟ وأي اعجب ، اقيام

السوريين على فرنسا ، ام سير الفرنسيين ذلك السير المغيب ، في بلد اتوا ليرشدوه ويقودوه ؟ .

وقد لا يرى القارىء في حكاية البخاش ما يكفي لاصدار حكم عام بهذا الشأن ، على نحو ما جرى مع الاخ ا . ش . الذي اوجب علي اشباع البرهان في رشوة المفوضية الصحف السورية . لذلك اورد له هنا الحكاية التالية عن موظف فرنسي كبير في الشام . وهي تبين كيف سفلت الرشوة رجال الانتداب ، وبرى تأثير ذلك في نفوس السوريين ، وفي علاقاتهم بفرنسا . وهي

(٢) حكاية القومندان فيرييه

وأرجو القارىء عذراً لكسني اسم راويها . فانه ذو مقام كبير ، بضن بكرامته . فاحتراماً لارادته اكتب اسمه . وأورد القصة بمخاضها .
قال الراوي

لآل زنايري قرية في جوار الشام اسمها مخنايا . ولأنهم كانوا ، في بدء عهد الاحتلال ، مقيمين ياريس ، اقاموا وكيلاً عليها الدكتور كامل بطرس هلال من حلب ، وفوضوا أمرها اليه لاصلاحها ، والدفاع عنها ، والتصرف بها . الوكيل هلال خرج الجامعة الامريكية ، وكونشليز قسطلانو انكلترا في حلب ، قيل الحرب ، وطبيب الاصلاحية في أثناء الحرب ، وهو رجل واسع الاطلاع على أحوال الدول ، طويل الباع في معالجة الشؤون ، دقيق النظر في نقد الواقعات ، وبسبب امانته وشعوره الانساني نقم عليه الأتراك . وحكم عليه مجلسهم العسكري بالاعدام ولكنه نجى من انفاذ الحكم فيه بطريقة لا محل لشرحها هنا . هذا الرجل المقتدر ، صاحب الوجدان ، بدليل تبريئه

حياته لخطر الموت ، عملاً بحكم وجدانه في أشد أزمات التاريخ
حرجاً ، هو وكيل آل زنانير على قرية مخنايا

وكان الدروز ، جيران مخنايا ، قد اعتدوا على القرية في خلال
سني الحرب سنة ١٩١٤ - ١٩١٨ ففتحوا طريقاً في وسط أراضيها
الزراعية ، أو بساتينها . ولأن الأفكار كانت مشغولة بالحرب والمجاعات ،
والمروعات الجسام ، انصرفت الأفكار عن أمر الطريق والاملاك ،
اشتغالاتاً بالأهم من المهم . فلما ألفت الحرب أوزارها ، وحوّل الناس
مهمهم لارزاقهم ، وشؤونهم وصيانة مصالحهم ، صار من الممكن دفع تجاوز
الجيران على مخنايا ، فبنى وكيل زنانيري ، الدكتور هلال ، سوراً حول
الاراضي . ومنع الناس من المرور في وسطها كما كانوا يصلون في سني الحرب
وهناك أناس من متفذي الشام ليس من أغراض هذا الكتاب
اعلان فضيحتهم ، كانوا يرمون الى انتزاع ملكية آل زنانيري ،
بأنحس الأمان . فلكي يتوصل هؤلاء الى بئسهم أوعزوا الى الدروز
ان يهدموا الجدار ويدوسوا الارض ، كما في الماضي وسهلوا عليهم تحدي
الوكيل ودوس القانون . فجاء الدروز ، وهدموا الجدار الذي بناء
الوكيل ، وفتحوا طريقاً في وسط الارض . فلم يسع الوكيل الا التشكي
حسب القانون . وبما أن المحرضين من أرباب الشوكة ، خفى الوكيل
من تأثيرهم في سير الدعوى ، فلجأ الى أعلى المراجع في البلاد . أي
انه رفع الدعوى لفخامة المفوض السامي . فأجابه الجزال « راجع
الحكومة المحلية » . وبهذه العبارة « راجع الحكومة المحلية » تستقر
حكمة الانتداب وكما لها . ولو التزم المأوردون الفرنسيون هذا الحد
لأراحوا واستراحوا ، وضمنوا كرامة فرنسا ، وزبحوا شرفهم ، ولما

كانت الثورة ، ولما كان هذا التأليف ، ولما أنفقوا ثلاثة عشرة ألف مليون فرنك ، وحياة عشرين ألف جندي

اقول ، لما قال الجزال للدكتور هلال « راجع الحكومة المحلية — ذات الاختصاص — رأى ذلك عين المصواب . ففعل كذلك ، وكانت الحكومة المحلية في جانبه ، لان الحق في جانبه . فأصدرت قراراً أوجبت فيه على الدروز ترميم الجدار ، ومنع التجاوز ، وصيانة حقوق المالكين . وأرسلت قوة مسلحة لقربة مهنأيا ، أجبرت الاهالي على انقاذ هذا القرار وترميم السور ، ونحويل المالكين حقوقهم . وأخذت منهم ضمانات بعدم التعرض له ، والمحافظة عليه

الى هذا الحد كان سير القضية طبعاً وحسناً ، ومنطبقاً على كرامة فرنسا ، وعلى مصلحة سورية ، ومبادئ الانسانية . ولو وقفت القضية عند هذا الحد لربحت فرنسا الثناء والمجد

ولكن . ووا أسفي على كلمة « ولكن » . فقد أثبت النقيصة الا ان محرم فرنسا كرامتها وسورية مصلحتها ، من جراء حب الرشوة ، والطمع في قبيح الربح . ذلك ما عمله « القومندان فيريه » الذي ظهر على مسرح التمثيل فحوّل مجرى الامور من أحسن الى أسوأ . وفتح صفحة جديدة في تاريخ المسألة السورية

قال مخبري ، وهو صادق : —

قبض القومندان فيريه من الدروز رشوة مبلغها ثلاثون جنيهاً عثمانياً ذهباً . وبمقابلة ذلك أعطاهم امراً مهوراً بتوقيعه الخاص ، بهدم الجدار والتعدي على آل زنايري ، وإبطال عمل دائرة الاختصاص المحلية : هل يريد القاري . ان يطالب مخبري بالبرهان على ان القومندان

فيرييه قبض الرشوة ؟ . قد نعجز عن البرهان ، ولمسكن ، ما دخل قومندان أجنبي في دعوى ، أصدرت بها قرارها دائرة اختصاص رسمية ؟ وسواء قبض القومندان الرشوة ، كما نعتقد ، أو أنه لم يقبض كما يريد المعارض ان يقول ، فالامر الواقع هو ان القومندان تعرض لدائرة ايّد حقها المفوض السامي . ونقض ما أبرمته بل أمر بمكسه ، وهو أكبر عيب في سياسة الانتداب . ولم ينحصر التجاوز في ذلك بل تعداه الى هتك حرمة العدالة ، ومس كرامة فرنسا ، وكرامة الانسانية ، ومصلحة الانتداب ومصلحة سورية . كل ذلك مقابل ثلاثين ليرة عثمانية قبضها القومندان الفرنسي بالشام من دروز سخايا ، فأباح لهم التعدي على حقوق آل زنايري ، ودوس حكم المحكمة ، والهزم بالقانون والنظام

بلغ ذلك الدكتور هلال ، وكيل آل زنايري ، فهب يمثل الدور اللاحق بمحضته ، تجاه القومندان المرتشي . واشترأت الاعناق الى المسرح ، لترى نتيجة المصادمة بين سوري يدافع عن الحق ، وعسكري فرنسي قبض الرشوة للقضاء المبرم على الحق

الدكتور هلال يحسن مع العربية اللغات التركية والانكليزية والفرنسية . فلا يحتاج الى ترجمان في مخاطبة فيرييه كذلك له ضلع واسع في الحقوق فلا يفتقر الى محام ، فسمى اول كل أول للاجتماع بخصمه النريد القومندان فيرييه شخصياً . ويمكن من الاجتماع به في بيت الشاوي . فكلّمه بأدب وانسانية ، وأوضح له حق موكله ، ونزاهة نخامة المفوض السامي ، وعدالة المحكمة . فدل الدكتور هلال كل ذلك بأفصح عبارة وأجلى بيان . ولكن أمراً واحداً أغفله ، وهو

انه لم يعد يده الى جيبه ، وينفخ القومندان بيدرا الاموال بل استند في دفاعه الى شهادة فريسياء وعدالة مطلبة، وصراحة القانون. على أن ذلك ما كان ليغنيه قتيلاً لدى القومندان فيرييه . فلم يقبل منه التماساً ، ولا اعتبر برهاناً ولا دليلاً، ولا تنازل لتأييد حقوق أصحاب الاملاك ، بل أصر على ابحاثها للدروز الذين قبض منهم الرشوة

ففكر الدكتور هلال بوسيلة يلجأ اليها كل من كان في مثل تلك الحال وهي أن يمرض واقعة الحال لحقي بك النظم ويستعين به على اقناع القومندان فيرييه بالاقلاع عن نصرة التمدي والوقوف عند حد القانون. ولما دخل على سعادة البك وجد عنده عطا الله بك الابوي، ناظر العدلية السابق ، ولقي القومندان فيرييه نفسه هناك أيضاً

وكان الدكتور هلال قد حصل على الأمر الذي أصدره القومندان فيرييه للدروز ، بهدم السور والتمدي على ملك آل زنايري ، فأسرع وسحب عنه نصف دزينة صور بالفوتوغرافيا وحامها في جيبه ، وخصمه لا يعلم

فبدأ التمثيل على المسرح في حضرة حفي بك بالمعابة اللطيفة بين الخصمين، ثم انسح النطاق من المعابة الى المجادلة فلما واة فاحتمم الخصام بينهما . وقال الدكتور هلال للقومندان انه لم يكن يتوقع منه اصدار أمر يبيع به التمدي على أملاك آل زنايري ، وان ذلك لا ينطبق على العدالة والقانون ، ولا على شرفه الفرنسي والعسكري ، وعلى الأقل ينافي واجبه كأمور

فصاح به القومندان : اني لم أصدر الأمر الذي تزعمه فخلق به الدكتور وصرخ : انت كذاب يا مسيو فيرييه

فصاح به القومندان : أأنا كذاب ؟

فرد عليه الدكتور : بل « أنت خمسين ألف كذاب »

قال الدكتور ذلك ويده في جيبه . وقد جمد عطا الله بك وحقى بك كأن على رأسهما الطير . وخيل إليهما ان الدكتور يهيم باخراج مسدس من جيبه ليحول المشهد الى مأساة . لا وأنيك إنما أخرج الدكتور يده من جيبه واذا بها تحمل ورقة عليها صورة الأمر المسحوب بالفوتوغرافيا فرفضها في وجه القومندان قائلاً : امضاء من هذا يا كذاب ؟

فجمد القومندان وابكم : لان الخط خطه والتوقيع توقيعه والصورة صورة الأمر الذي أنكر انه أصدره . وحقى بك يعرف امضاءه . وكذلك عطا الله بك . فلم يمكنه أن ينكر أنه كذاب . وهلال يقول له وقد أخذت منه الحدة كل ما أخذ — هذا هو الأمر الذي تنكر أنك أصدرته . واندفع الدكتور يتلو على مسامع القوم خطبة رنانة . أسمع القومندان فيها كلمات تحرق الصخر لو بشر ، فنها قوله : كنا نؤمل انكم تنصرون الحق في بلدنا فدستم الحق . كنا نظن انكم آتون الى بلدنا للعجد فاحترتم الخزي . بأمثالك تسقط هبة فرنسا ونوصم بوصمات عار يحفظها لها التاريخ . بماذا تدفع عن كرامة الدولة التي علفت نياشينها على صدرك وقد بتمها بشمن بخس . الى غير ذلك من الاقوال

على أن القومندان لم ينجعل كثيراً بعمله . بل استجمع قواه وشرع (دون أدنى حياء) يبرهن على صوابية العمل الذي كان قد أنكر أنه عمله

فنهض الدكتور هلال وقابل مندوب المفوض السامي وهو يوم ذاك « مسيو كلرو » وهو يحمل صورة المعاملات من أولها إلى آخرها

وفيها صورة الأمر المنكر الذي أصدره القومندان فيرييه للدروز يبيع لهم فيه هدم السور والتعدي على الأملاك. وأيضاً صورة قرار المحكمة ذات الصلاحية. وأبان لسعادة مسيو كاترو بأفصح بيان جسامته ما فعله القومندان فيرييه

وبذل الدكتور هلال كل جهده ليجعل الموضوع مفهوماً جلياً .
آهلاً أنه يحصل على تأييد الحق

فكانت النتيجة أن القومندان فيرييه أصدر (بعد يومين) أمراً لكل دوائر المحاكم ، يحظر عليها أن تفتح أبوابها للدكتور هلال أو تسمح له شكوى أو استرحاماً . ولكن الدكتور هلال حصل على صورة الأمر وسحب عنها نصف دزينة بالفتوغرافيا وضماها الى الدوسيه الذي معه . وبعد عشرين يوماً وصله جواب من مسيو كاترو بتوقيعه ولكن بخط القومندان فيرييه ملوياً بالمالطيات والسفسطات التي لا تليق بمحاكم ولا يقبلها عقل . والفرض منه واضح وهو اضاءة حقوق آل زنايري . فرد عليه الدكتور هلال رداً فنياً مفنداً ما فيه جملة لجملة ، وكاشفاً عن مواطن الخلل ، ومخالفة نصوص القوانين

فأجابه القومندان فيرييه : - اذهب الى المحاكم الاهلية فقال الدكتور : وأية محاكم تعني ؟ . أتجهل أنك أوصدت أبوابها في وجهي ؟ أو تظن اني لم احصل على امرك هذا كما حصلت على ما قبله ؟ . حذار ان تسكر فصورة هذا الأمر في جيبك كصورة - لفيه

لقد كنا يامسيو فيرييه نأمل انكم تحترمون العدالة وتمثلون القانون وتصورون الحق وتحظرون التجاوز . ولكننا بأسف نراكم تفعلون العكس في كل ذلك

وعبئاً كان الدكتور يتكلم ويسعى ، فلم يفت في عضد فيريه . لأن
الثلاثين ذهاباً في جيبه كانت فوق كل فصاحة وبلاغة وريان

فكم رجل في سورية يثبتون ثبات الدكتور هلال ، امام عات
كفبريه ؟ . فانه بعد ما لقي من الاعنات والمهاجة لم تتن له عزيمه ،
ولا لان له عود . فكتب الدكتور هلال الى الجزال غورو بياناً مسهباً
في صورة الواقع ، من اول القضية الى آخرها .

ثم بعث الى آل زنايري يباريس بصورة الواقع ، مع سورالوامر
الاضافية التي اصدرها القومندان فيريه لاضاعة حقهم .

ومرّ زمان طويل والمقضية العليا لم تحب الدكتور هلال . ولكن
آل زنايري يباريس ، وهم اصحاب الشأن ، ولا شك في انهم سموا في
الامر لدى من يستطيع التأثير . وذلك عمل غير قانوني . لكنه ممكن .
وأخيراً وردت الى الشام اوامر عالية بزل القومندان فيريه ،
وابطال اوامره ، واثبتت قرار المحكمة ، وزعيم السور ، وحفظ
حقوق آل زنايري .

فاجتمع الدكتور هلال بخصمه فيريه قبيل براحه الشام ، وقال
له : — كم عذبتني ، وكم تهاديت ، وكم حملتني من المشقات في سبيل
حق واضح لا يختلف فيه اثنان ؟ . وبهذا المقدار تشددت ، واثقت في
سبيلي كل هذه الصعاب ، فاذا كان ذلك منكم مع مثلي وأنا دارس
القوانين ، وقادر ان اثبت حق ، واستطيع ان اتصل بيروت وبباريس ،
فكم تفعلون بالعامه الذين لا حول لهم ولا طول ؟ .

افيروم مني القاري . ان اسرد له حكايات كثيرة من هذا النوع ؟ .
لست قصاصاً ، ولا عاتباً . ولكني اريد ان اين لسو بونسوان

ارتشاء موظفي المفوضية استقطب هيتهم وأثار الناس على الدولة الفرنسية. وسباني شيء من بيان ذلك في غير هذا الموضع من الكتاب، وبقي رجل فرنسي كبير، والذي أريد أن أقوله أن الرشوة التي قبضها موظفون فرنسيون كانت في عداد الاسباب الحاملة السوريين على دولة الانتداب. وإذا كانت قد حوّلت شكري أفندي بخاش من صديق فرنسا إلى خصم لدود. واسمعت القومندان فيرييه ما اسمعت من الكلام بفم الدكتور هلال، واسمعت وزراء فرنسا بفم مسيو يرار ما لم تسمعه دولة من جسور، كما سييجي في محله. إذا كان للرشوة كل هذه الآثار فيستطيع مسيو بونسوان يفهم. إذا هو أراد: أن الرشوة وسلب أموال العباد أثارا حفظية السوريين على فرنسا فخاربوها :

بهمة الكولونيل ييشون بالرشوة

إن رجلاً من أهالي لبنان يدعى الخواجه قبصر حيش شهد في الدعوى التي أقيمت على عارف بك إبراهيم ومحمود أفندي السجوزمديري إدارة التعري في البوليس اللبناني بأن الكولونيل ييشون مدير الأمن العام في المفوضية كان يقبل الرشوة من هذين الرجلين

وقد شق على قيادة جيش الشرق العامة أن توجه مثل هذه التهمة إلى ضابط كبير من ضباطها. فأبرقت في الحال إلى وزارة الخارجية في باريس تطلبها على المسألة وتسألها رأيها فيما يجب عمله في هذه التهمة التي وجهها الشاهد إلى الكولونيل، فورد الجواب بوجوب مقاضاة الشاهد أمام المجلس الحربي العسكري بتهمة الافتراء. فمقد المجلس الحربي الفرنسي جلسة، وبعد سماع أقوال الشاهد ومرافعة النائب العام ودفاع وكيل المتهم لفظ المجلس الحربي حكمه على الخواجه حيش بدفع جزاء نقدي قدره ألف فرنك

الرأس الثالث

تحدي الانتداب معاهد العلم الوطنية

حسن النية مبدأ إلهي ، يستقر في النفس ، وتنجلي ظاهراته في الحياة اليومية . وأهم ما الفت إليه انظار قرائي هو حسن نية الدولة المتدبة نحو البلد الذي اتدبته عليه . ومن اوضح مظاهر حسن النية تنشيط التلاميذ الإلهي ، وتشديد سواعد القائمين به .

أما ما رأيناه من رجال الانتداب فقد كان عكس ذلك . فأنهم كانوا يفتنمون كل فرصة لاقفال المدارس الحرة ، ويضعون العراقيل في طريق القائمين بها . وقد ادهشني ما رأيت من سعي الانتداب ، واهتمام رجاله - اعظم اهتمام - باقفال المدارس الاهلية . فكنت اقرأ في الصحف السورية كل يوم اخباراً عن صدور اوامر المفوضية العليا باقفال مدرسة الانسة فلانة والاساذ فلان في سورية ولبنان . استناداً الى انها غير مرخصة . وذلك شرماً عمل الاتراك في سورية . فان اولئك مع ما يحفظ لهم من آثار قسوة وخجل ، لم يسموا في اقفال المدارس المفتوحة ، بل كانوا يطمون رخصة لاهيجها ومديرها ، فنظل مفتوحة . اما المفوضية الفرنسية فمع انها فرع دولة عرفت في التاريخ بالعلم والعرفان ، مع ذلك ، لا ترى منها اسهل من اقفال المدارس الاهلية ، ومغادرة طلابها وأساتذتها في ظلام دامس . ويمكن القاريء ان يقف على شواهد كلامي بمراجعة الصحف السورية ، فانه ولا شك سيجد فيها أدلة عديدة تثبت ما اقول .

ولئلا يكون كلامي خالياً من الدليل اورد بعض شواهد فيها

يرى الفراء، واضحاً، أن المفوضية تممّت اطفاء مصايح العلم الوطني
الشاهد الاول — يشون وشبل

يشون احد معلمي الياس شبل رئيس الجامعة العلمية بعاليه لبنان، تركه رئيسه لنفس الاسباب التي لاجلها يترك كل سوري المعلمين الفرنسيين . وكان الياس شبل قد سمى كثيراً للحصول على رخصة بمدرسة اهلية في دمشق الشام فلم يفلح . مع انه معروف في البلاد وقد علم ابناءها وبناتها بمدارس عاليه الوطنية التي هو صاحبها ورئيسها . ومدارسه هذه انشأها قبل الانتداب الفرنسي . ولو انه طلب بها رخصة في عهد هؤلاء الفرنسيين لما كانت لنا المدارس الجامعة في عاليه . لكنه سبق ، وفقه الله ، فانشأها في عهد الترك ففاز بمغرّوبه ، وفات الفرنسيين القضاء عليها . قالت انه سمى كثيراً للحصول على رخصة بانشاء مدرسة اهلية في الشام فلم يفلح . ولكن لما اقلل الامريكيون مدرستهم في سوق الغرب . وجاء يشون ، معلم الياس مشيل سابقاً ، بروم فتحها أجرى له رجال الانتداب كل مساعدة وتسهيل . واظن انه فتح المدرسة بدون رخصة ، فقط لانه فرنسي ، وربما هو ذو علاقة سرية بالانتداب . ولو انه سوري لمارضوه ، ومنعوه من ادارة مدرسة ولو كانت فاضلاً . اما هذا فاباحوا له ادارة المدرسة ، وربما بدون رخصة خلافاً للقانون . فأدار المدرسة اسوأ ادارة بضعة اشهر ، كان رئيسها يشون قد فتح فيها قهوة للتدخين والمسكر وغير ذلك وأهالي سوق الغرب شهود على ما اقول . هذا الذي أراده الفرنسيون ورضوا عنه ثم تركها وسار في سبيله ، وتفرق طلابها ايدي سبا . هل كان ذلك باتفاق بينه وبين المفوضية العليا انه يستلم المدرسة وقتاً فيحول دون

اشتغال غيره بها ، ثم بخر بها ، أو انه فعل ما فعل على مسؤوليته وحده .
على كل فقد أثرته المفوضية الفرنسية على غيره ، والنتيجة خسران البلاد
مدرسة نافعة ، في ما لو ادارها وطني أمين

الشاهد الثاني — ابني توفيق في حماه

اعتدنا ان ندير مدرسة مؤقتة في كل صيف ، لمساعدة الطلاب
الضغفاء ، فراجعون فيها دروس السنة الماضية ، ولاعداد الطلبة الجدد
الذين ، يرومون الالتحاق بالمدرسة في السنة القادمة . وهذه المدارس
الصيفية بركة عظيمة لنفوس الطلاب ، وقد ألفها الناس في كل الدنيا ،
وعليها يعمل كثيرون من الاهالي واولادهم الطلاب لسد فراغ في حياتهم
العلمية . وتشديد سواعدهم في طلب العلم والفوز بترقية الحياة . فلما
كانت سنة ١٩٢٥ ، وارغمتنا على ترك حصص وكليتها الوطنية ، بدسائس
المفوضية وسميها ، ضد مصلحة البلاد ، كما سألين ذلك في الجزء
الرابع من هذا التأليف ، جئنا بيروت حيث مكثنا اكثر من سنتين .
ورأينا من اللازم ان نخول الطلاب ، ما اعتادوه كل عام . ولكي ينطبق
عملنا على قوانين البلاد . ذهب ابني توفيق الى حماه . واتفق مع لجنة
مدرستها الانجيلية أن يفتحوا مدرستهم صيفاً ، وهم اصحاب رخصة
رسمية ، فيعلم اولادهم ولا يكلفهم شيئاً . فسرهم ذلك غاية السرور ،
ورأوا في هذا السعي وقاية لاولادهم من الحر والبنار وسوء المعشر ،
وفي الوقت نفسه يراجعون دروسهم ، ويستعدون للسنة القادمة وبعد
اتفاق ابني مع لجنة المدرسة اتفق مع ثلاثة معلمين . فشرع الاربعة
يعلمون من أم المدرسة من الطلاب وهم نحو ثلاثين ، من كل المذاهب

ولم يكن مسمى في حماه أكثر مسرة وفائدة من انشاء مدرسة صيفية، فوردت الاوامر من نظارة الداخلية بالشام بإيصاد المدرسة . فدفعت عنها أولاً لجنة المدرسة بأنها مدرستهم، وانما فتحت بامرهم، وانهم اصحاب رخصة الخ . وهم وجهاء معروفون لدى الحكومة ، ولدى السلطة . ولكن ذلك لم يعن قليلاً . فقد وردت اوامر مشددة لسعادة المتصرف بلزوم اقفال المدرسة، وتفريق طلابها ومعلميها . هل سمع القارىء ان السلطة الفرنسية تؤثر جهالة الشبان وفساد اخلاقهم على حصولهم على التهذيب وحسن الاخلاق؟ الامر غريب . ولكن هذا هو الواقع .

ويجب ان يعرف القارىء ان متصرف حماه يومئذ هو فيضي بك الاتاسي وكان ابني توفيق قد علمه سابقاً بعض اللغة الانكليزية بمحضر وهو صديقه وصديقنا . وبالطبع صديق المتصرف ، وصديق وجهاء حماه ، ومهذب اولادهم والحاصل على نفقهم ، ليس متشرداً ، ولا جانباً ولا من سفلة القوم . فذهبت الى الشام ، وقابلت اولي الشأن فيها . ففهمت انهم ممنونون من المدرسة ولا شيء لهم عليها . وانما الاوامر من المفوضية ، او من بعض رجالها وماذا ؟ ذلك ما يجب ان نعرفه . وفي نفس الوقت كانت المفوضية تساعد مدرسة غير مرخوة بجوار حماه . لان جواسيسها هم القابضون على ازمة العمل فيها .

افعلم مسيو بونسو من الذي اطلق في صدور الجنود الفرنسية اول رصاصة ؟ انه ولا شك يعلم انهم الخويون ، الذين رأوا سوءة المفوضية . وسعيها لحجز اولادهم في ظلمات الجهل والغباء . فاذا بضر المفوضية ان تستمر مدرسة حماه الانجيلية صيفاً ، وهي نافعة

ومفيدة ؟ . اليس لانهم لا يريدون تنوير عقول الناس في سورية ؟ . وبأي حق يساعدون في نفس الوقت مدرسة غير مرخصة بحمص ؟ . اليس لان جاسوسهم هو مدير دفتها وقد طمانهم بأن لا فائدة للناس من ادارتها - صيفاً ؟ . وهو الواقع فانه بعد ما اطمأن على اقبال مدرسة حماء ، كفف عن جمع الطلاب في حمص . وغادرها ، وانتهت تلك المساعي بإدارة مدرسة صيفية . فكان غرض المفوضية قفل مدرسة حماء . قد يماري صاحب الغرض في الدفاع عن المفوضية ، ويقول ما يريد دفاعاً عن رجالات فرنسا ، ونمطاً لحق الوطنيين المحلصين . فلا بأس اني اوسع صدري للمقاوم فارضاً اخلاصه ، واورد له شاهداً آخر على سوء نية المفوضية الفرنسية ، تمزيقاً للحقيقة ، شاهداً لا يمكن السطور اخفائه ونوراً لا تستطيع شياطين الكذب والرياء اطفائه ، وهو

الشاهد الثالث — حكاية مدرسة البنات الاهلية في بيروت

وحكاية هذه المدرسة غريبة في بابها . وهي تعطينا مثلاً لاهلية الوطنيين ، ونزاهتهم ، والمراحمي السياسية الفرنسية المضرّة في سورية . وتبين واضحاً سوء تصرفات رجالات الانتداب الفرنسي في البلاد . اخص منهم بالذكر مسيو ديتوا الذي شاع أمره وعرف سره وجهره وسيأتي بيان ذلك في موضعه . هذا الرجل تهجم على مناوأة اقدس عمل انساني في الشرق ، واطفاه ابهى مصباح للعلم والفضيلة على ضفاف المتوسط ، واليك البيان : —

ماري كساب فتاة سورية لبنانية ، سليمة النية ، طيبة القلب ، كاملة التهذيب ، هادئة الروح والحياة بميدة جداً عن السياسة وعن ادعاء السياسة ، وعن الاغراض والدسائس التي يقوم بها اناس

معروفون ، باسم السياسة والانتداب . وهى ابنة والدين فاضلين ، هما المرحوم سليم كساب وقرينته ، اللذين عاشا وماتا وليس في صفحة حياتهما نقطة سوداء، بل قضيّا الحياة في خدمة العلم والادب ، واورثا ماري هذا الميل ، الذي رضعته مع الحليب . توفي هذان الوالدان عن ابنة وثلاثة اطفال . فالابنة هي ماري ، والرجال الثلاثة هم امين وعزيز وشكري ، التجار الامائل المعروفون في بيروت وفي سورية واوروبا تهبوا في الجامعة الامريكية في بيروت ، وعكفوا على التجارة السنين الطوال . ولهم اكبر المخازن للزجاج والاواني البيتية ، يستوردونها من اوروبا ويبيعونها بسورية بالفرق وبالجملة ، تحت اسم كساب اخوان .

كساب اخوان ، واخنتهم ماري ، ابعد الناس عن السياسة والفضول ، واوقاتهم اضيق من ان تأذن لهم بالبحث أو السؤال عما سوى تجارتهم الواسعة ، وممارسة اعمال البر والفضيلة . فهم تجار واوادم بكل معاني الكلمة . وهم من ذوي اليسار وهم بغنى عن اشتغال شقيقتهم بخدمة العلم والتهذيب . الا انهم احتراماً لحريتها ، ورعاية للعلم والادب الذي هو اساس نعمتهم ، تركوا للشقيقة حريتها لتدير مدرسة تربي البنات . وكانوا في عداد انصارها

انشأت ماري كساب مدرسة البنات الالهية في وادي ابي جميل بيروت - حاضرة لبنان - ويرجع تاريخ هذه المدرسة الى بضع سنين قبل الانتداب الفرنسي فقد كان لمستر غوردن الاسكونلاندي مدرسة انكليزية ، أرغم على تركها ، وهجر بيروت بسبب الحرب بين تركيا وانجلترا . فثلاثا تعطلت المدرسة ، وتحرم البلاد نفعا ، اباح لماري ادارتها ، وبالخري استتمت البناية في سبيل التعليم والادب . ولما حل

الفرنسيون البلاد كان على اللائحة عندهم، في عداد المدارس السورية ،
مدرسة البنات الاهلية في بيروت .

هذه المدرسة لا علاقة لها ببعثة اجنبية ولا بجمعية تبشيرية . بل
هي مدرسة اهلية حرة ، مفيدة ، راقية ، ولو صدقت فرنسا بعودها
وبرت بعودها ، لكانت المدرسة الاهلية أول مدرسة تحصل على
مساعدة الانتداب ، ولكانت ماري كساب أول سيدة تحمل نشان
« دونور » من فرنسا ولكن لسوء حظ فرنسا ، ولسوء حظ سورية
كان الامر . بالعكس ، فان هذه السيدة الفاضلة كانت مقاومة (بفتح
الواو) من الموظفين الكبار ، وهذه المدرسة المفيدة اللطيفة
كانت اذى في عيون رجال المفوضية . وعلى نخامة المفوض السامي
- مسيو بونسو - ان يعرف السبب في ذلك . فلماذا ياسيدي هب
رجالكم يحملون حملة منكرة على هذه المدرسة ؟ .

وقد يسألني نخامته وماذا جرى ؟ . فاجيب . بينما كانت رحي
المدرسة تدور ، ورئيستها ومعلماتها غارقات في بحر الواجبات ،
وتلميذاتها يرتعن في رياض التهذيب الغناء . فوجئت الاسماع بصدور قرار
من المفوضية الفرنسية العليا باقفال مدرسة ماري كساب ، مدرسة البنات
الاهلية
ولماذا ؟ .

هل اساءت المدرسة الى فرنسا ، او الى احد في الدنيا بشيء ؟
نعم . انها اساءت بشيء واحد عظيم ، وهو انها تنور عقول بنات
البلاد ، وتغرس في تربة نفوسهن الصالحة اغراس الفضيلة . فاي عار
يلتحق بدولة تحمل على مثل هذه المدرسة ؟ .

ليس من عادة المفوضية ان تبين اسباب القرارات التي تصدرها ولا سيما اذا كان السبب الوحيد في اصدار تلك القرارات سحق نفوس السوريين ، واستئصال الحياة الروحية من صدورهم . والسبب الذي تمحله المفوضية لا يقال زهرة مدارس البلاد هو ان فيها ولداً أو ولدين في سن السادسة من العمر . فقالوا : ان ماري خالفت منطوق الرخصة بيدها بمدرسة « بنات » - بنات فقط - فاخطأت ، وأي خطأ ، بانها قبلت في المدرسة بين البنات ولداً أو ولدين ، هم في طهارة الملائكة . هذا كل ما سجلته المفوضية على ماري . وعلى مدرستها من المخالفات . فرنسا تنقل مدرسة بنات مفيدة راقية ، فقط ، لان فيها ولدين دون العاشرة في العمر ؟ . لا اقول فرنسا بل بمنلوها في سورية . من سمع بمثل ذلك في القرن العشرين ؟ . سل صحف سورية في ١ ك سنة ١٩٢٤ و ٢ ك سنة ١٩٢٥

استناداً الى هذا السبب الواهن هب مسيو ديتوا مستشار المعارف الفرنسي بسورية ، وعدو العلم والرفان الاهليين شرقي المتوسط ، لاطفاء مصباح العلم الجليل في وادي ابي جليل . فلو ان مسيو ديتوا من اخوان بحه سقا في افغانستان ، أو من سلالات الامراء الحضارمة ، أو أمراء البحرين أو خانات بلوخستان و تارستان ، أو أعارب نجد وتهامة ، أو القطيف وجماعة ، أو لو كان من رجال ديوان التفتيش في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، لكان عمله هذا لائقاً بمقامه ولائقاً بحيطه . أما هو يمثل فرنسا الحرة ، في القرن العشرين ، على ضفاف المتوسط ، فذلك أمر لا يحتمل ولا يليق . واذا ذكر القاري أن رئيس وزارة فرنسا يومئذ مسيو هريو ، فإنه يرى جلياً أن خطأ ديتوا غير

محمّل ، والاغضاء عنه غير ممكن

هب أن ماري أخطأت — ويا لها من خطيئة لأنها أضافت الى مبرأها بتهديب البنات عطفاً بأسبال اذيال الرطابة والحنان على طفلين ، وهي لم يدرك في خلدها ان ذلك يخالف احدى الشرائع السموية او الارضية ، ولكن هب ان ذلك خطيئة افليس من دواء لهذا الداء اللطف من اطفال المدرسة المفيدة ؟ . افلا يجوز اخراج الطفلين من المدرسة ، وتوصية ماري ان لا تقبل اطفالا بعدها ، وتبقى رحي للمدرسة دائرة ؟ .

فلم هذا العقاب الصارم على هذه الهفوة الطفيفة ؟ . هذا . اذا حسبناها هفوة . والا فأي ذوق ، او اية انسانية ، او اي اخلاص وزهادة ، نحسب تربية طفلين سبياً كافياً لهدم معبد علمي يفتخر به الشرق اجمع ؟ . ولو ان مسيو ديتوا بمن يحرم اجتماع الذكور والانات لكان له بعض العذر . اما وهو قد اتخذ احدها من طاملة في ادارته الخاصة ، فتراها نصب عيذه ، صباح مساء ، وهو نصب عينها مساء صباح ، تلاقى بسمتها بسمته ، ويتلو احمرار خديها احمرار عينيه ، ففي تصرفه الاداري شيء من موجبات النقد ، وشيء ليس بقليل ، لا يمكن تعليه بحياته اليومية . ولو ان الولدين فوق العائرة ، وأن احد اهالي البنات شكّا امر وجودها في المدرسة بين البنات ، وأن مسيو ديتوا غيرة منه على الصون والناموس — مماذا الله — ساء امر وجود الولدين في المدرسة لقلناهم . ولكن لا احد شكّا الامر اليه ، ولا غيرة منه على الصون ، بل تعمداً يريد ان يقوض صرح العلم في الشرق . نعم هذا هو الكل . هذا العمل الفظيع الذي اقدم عليه ديتوا ، وصدقه ويمجان هو عار ،

وطار كبير ، على الانتداب ، لأنه تمرد سمج على حرمة اللسانية والادب . ومظهر الغدر والعداء في رجال الانتداب فأبي دفاع يمكن مسيو بونسو ان يقدمه عن عمل ديتوا ؟ . هذا اذا كان امر الدفاع مما يهم المفوضية . فانا لا نراها تكثرت للدفاع . بل تفطى التعدي بالتعدي ، والمغايرة بالمغايرة . قد يقول قائل ان المفوضية كانت قد وضعت في مدرسة ماري جاسوسة او جاسوسين باسم معلقات ، وان ماري لما رأت ان تينك الجاسوسين عدبتا انفع استغنت عنهما ، لانهما تقتلان اوقات الطالبات دون ما يقع لانهما وقفت نفسها على مصلحة بناتها . وليس من مصلحتهم ان يكن تحت ايدي جاسوسات فرنسيات غير مفسولة . والواجب للمدرسي يقضي باقصاء ذكور النحل عن القفير . فصبرت ماري عليهما صبر الكرام حتى انتهى العام المدرسي بسلام . حينذاك شكرت المفوضية على احسانها ، وأنها في السنة القادمة لا حاجة لها اليهما .

قتل الراوي

وفتحت ماري مدرستها في السنة الثانية (١٩٢٤) طاهرة من داء الجاسوسية الدنيء ، التي لا لزوم لها في عمل شريف كهذا . ولكن مسيو ديتوا ، وأذئاب المفوضية معه ، لم يرق لهم ذلك . فهبوا لتناوأة ماري ومدرستها . وجملوا بترصدون لها ، يرومون ان يمسكوا عليها كلمة او سبياً . ولم يدري في خلد ديتوا ان قطع رأس الف رجل ، يعملون النساء والاطفال ، جرم أخف كثيراً من إقفال معهد أهلي بري مئات العذارى أشرف تربية . ولا أعلم ماذا أعد ديتوا لسورية تعويضاً عن هذه الخسارة التي لا تقدر .

لا أظن أنه يجوز لي الفرض في مثل هذا الموقف . وأخشى أن

يكون فيه شيء من الخطأ أو عدم التدقيق . ولذلك لا أعتده ، وإن يكن مما قد تؤيده الاختبارات . ولست أريد أن أتحمل ، أو أحمل غيري ، مسؤولية فروض وآراء . فأني في غنى عن ذلك لاثبات القضية التي أعالجها ، فأخذ الأمور بظواهرها . وأقول ان المفوضية الفرنسية أصدرت أمراً وقحاً بأقفال مدرسة البنات الاهلية . والفت نظركم - يا صاحب الفخامة - الى نقطة واحدة وهي هذه : —

ماذا كان وقع الخبر في نفوس السوريين ؟ .
هذا هو محور الكلام ، لارتباطه بفرض التأليف ، ارتباطاً جوهرياً . فان غرض التأليف هو : لماذا حاربت سورية فرنسا ؟ . والجواب عليه ان هنالك أسباباً . واذا ظهر السبب زال العجب . أقلاً يرى سيدي بونسو أن التعدي على السوريين ، كان سبباً لا تتركهم على الانتداب . هبنا نفرض أن في تصرف مسيو ديتوا حكمة مخفية على أذهان العقلاء . أوهب ان عمله خطأ شخصي لا تؤاخذ عليه فرنسا ، مع أنه يمثلها في أهم النقاط الحيوية وهو - نظارة المعارف — أوهب ان عمله كان مطابق على خطة مرسومة غرضها فرنسة السوريين ، واستئصال العاطفة القومية من الصدور ، والحياة الروحية من النفوس . وبهذا الاعتبار لا يكون مسيو ديتوا ملوماً كموظف ، واسكن في ذلك ما فيه بحق فرنسا . هب هذا أو ذاك أو غيرها . وهب وهب وهب . لستأزوم أن ندخل في الشباب والفروع فالقضية التي بين أيدينا هي هذه
١ : ان دولة أجنبية اتدبت على سورية ضد رغائب أهلها
٢ : وأن رجالاً هذه الدولة لم يربحوا ثقة الاهالي
٣ : وأن السلطة العليا في هذا الانتداب تأمر بأقفال معهد علمي

مفيد غير آثم ، قد أجمعت الامة على وعائنه . هذا هو الواقع ، فما هو تأثير ذلك في النفوس ؟ .

أيقرب القلوب الى فرنسا ، ويؤصل في قرارتها محبة آل «دورسيه» ؟ . فهل خدم ديتوا مصلحة فرنسا بهذا التعدي ؟ . فمع عدم التعرض لشخصية ديتوا وأدبه . ومع عدم التدخل بينه وبين المقوضية ، وسواء كان كبراء فرنسا آثريه بهذه الفضيحة ، أو لم يكونوا فالسوريون معذورون اذا ظنوا بفرنسا سوءا ، بأزاء هذا العمل المنكر . لان المستشار ليس في سن الجهل ، ولا من رتب الموظفين السفلى ، فيغضى عنه . بل هو كامل السن ، وفي مرتبة عالية ، وهو يعمل في جو هادئ ، وعن فكر وروية . فلا بد من أن عمله هذا يحتمل فرنسا كل تبعاته

ماري كساب من أنجب ماولدت السوريات من عذارى . وقد قامت بأبجد ما قامت به بنات لبنان من الاعمال . وقد عقد الأهلون الحناصر على نصرتها واحترامها . لان مدرستها ظاهرة حياة في جسم الامة السورية . واقفالها جنابة على الانسانية ، ووعداء مر للامة السورية . ولا سوري شريف بغضى عن عمل كهذا . فبالطبع ان لعمل ديتوا نتيجته اللازمة في نفوس السوريين . ان من يحز الاعناق لا يتألم ، ولا يكن الذي يقطع حدها اوداجه هو الذي يتألم . فنحن السوريين يؤلمنا جداً ان يناط امر معارفنا بواحد كديتوا ، يصدر اوامر بحجفة ضارة باطفاء مصايح العلم في البلاد ، والجنابة على بناتنا ، وعلى من سيلدن لذلك قامت البلاد ، لفضاعة ديتوا ، وملات الصحافه اعمدها بتفنيد هذا العمل المنكر ، وكان موضوع احاديثهم في الاندية والقهاوي

والخازن والبيوت . وذهب بعضهم مذاهب تجعل فرنسا ملومة اشد الملام بهذا العمل الباطل . ولست اذكر عملاً في الشرق اجتمعت فيه كلمة الناس اجتماعها في استنكار عمل ديتوا . ولا اذكر امراً انتصرت له الصحافة في الشرق انتصارها لمدرسة البنات الاهلية . ورددت صحف المهجر اصدااء الصحف في الوطن ومصر . وقام الناس وأوفدوا الوفود ، وخطبوا المفوضية . فرأوا في ديتوا سماجة الصخر الصلد امام داعي الانسانية . وأكّدوا انه ينوي ما عمل . ولولا الاقدار لدخلت المدرسة الاهلية في خبر كان ، وحرمت بنات لبنان انفع وسيلة لترقيتهن . ولكن الدهر ابو المعجائب والعبر . فدار الدولاب . وصب الحزي والفشل على ديتوا . وكيفية ذلك ما يأتي :

انه في ذلك الحين تماماً سقط الحزب الاكليريكي بفرنسا ، وخلفه الحزب الحر . فأقبل الجزال ويقان من مركز المفوض السامي ، وأرسل خلفاً له الجزال ساراي . ولا ادري في حظ من هذا التغيير فللقارئ حرية الحكم . هل كان ذلك التغيير في حظ فرنسا ، فرفع عنها وصمة عار ، او كان في حظ بنات سورية فصان لهن معهد علم ؟ . ولكن الذي بخطه هذا القلم هو انه في ذلك الحين سافر ويقان وجاء ساراي . ولولا ذلك لدخلت المدرسة الاهلية في خبر كان . وكان الجزال ساراي مزوداً بوصايا من الحزب الحر بأن يحترم رغبات الاحرار في الشرق ، وبأخذ بأيديهم في ما هو لخير الامة . فسافر كاتب الاحرار - مسيو جبران تويني - الى مصر وحدث انه - عن قصد او عن غير قصد - ركب نفس الباخرة التي تقل الجزال ساراي . ويقال انه اجتمع بفخامته ، وحدثه في امر المدرسة . وأبان له الحيف الذي يوقفه

أقوال المدرسة بالامة . ومبلغ العار الذي بصم به الانتداب . فتيين
الجزال ساراي . مقدار الاجحاف في عمل دبتوا ، ولا بدانه قرر
الخطئة الوحيدة الواجب اتخاذها في موقف كهذا . والجزال ساراي
وان يكن كثير الخطأ في اعماله هو ثابت على قراراته .

ولما حلت ركاب الجزال مقر بيروت كان في مقدمة من لاقاه
احتفاءً بقدمه بنات المدرسة الاهلية . فقدمن له طاقات الازهار
ورغن بمدحهم ابداع الالحان . وكانت وجوههن النقية وألحانهن الشجية ،
وعيونهن اللامعة ، ودعواهن العادلة ، وعاطفته الشرف العسكري في
صدر الجزال ، والوصايا التي يحملها في وطابه برعاية مثل هذا المعهد ،
وقيام الاحرار كلهم عليه قومة رجل واحد ، وعناية الله القدير التي هي
فوق كل شيء ، كل هذه الامور معاً ، كانت مشهداً روائياً ، حل
الجزال على نقض الامر السالف بأقوال المدرسة . فأمر بفتحها .

وتقدمت لجنة المدرسة الى نخامته . وهي مؤلفة من علماء ووجهاء
من كل الطوائف . والتمسوا من نخامته ان يسبل اذيال رعايته على بنات
الوطن . افليس ذلك مشهداً يثير العواطف ؟ امة بريئة مسالمة خاضعة
لانتداب اجنبي — بل لاستعباد في صورة انتداب — يطلق ابناؤه
برائهم في جيوب الامة ، ويطفئون انوار العلم في ربوعها بدون حياء ،
وينادرون عذاراها في الظلام ، وليس للانتداب أدنى مستند في عمله
هذا ؟ . لم ينته الامر .

بل لما نصح الجزال ساراي اللجنة ان تقابل دبتوا . وقابلته ، قال
لها : اعزلوا ماري كساب وانا آذن بفتح المدرسة : ايدري القاري .
لماذا ؟ . لان حياة المدرسة متوقفة على ماري . وهو يوم قتلها ، نصاحت

الاجنة : الف مدرسة توصل ولا ماري تنفيذ : اتا لجنة محدثة . وماري هي التي انشأت هذه المدرسة . ولا امة في عروقتها دم الشهامة تحمل هذه الحملة على من احسنت اليها والى بنينا . ولما لم يردتوا ندحة عن فتح المدرسة اشترط عليهم اقفالها ٤ اشهر . لانه رجا على اقل الدرجات ان ذلك يقتل المدرسة . فعادوا الى الجبرال ساراي بقرار ديتوا ، وابانوا له وجهة القدر فيه . فامر الجبرال بفتح المدرسة بلا قيد ولا شرط . بهذه الوساطة هشت اسنان ديتوا ، ونجت المدرسة الاهلية من انايه . ولولا الصدف والادقاز لما كانت لنا كلية البنات الاهلية في بيروت ، ولحسرت فوائدها امة هي غاية في الافتقار اليها .

قد مر على هذا الحادث خمس سنين . ومدرسة ماري كساب تدور رحاها . فأي ضرر نتج منها للامة او للتداب . وقد بلغني ان مسيو « دونور » يحجل كثيراً لذكرى تلك الفظاعة . وقال لماري : ارجوك انسي خطيتنا هذه : هذا حسن جداً . فاذ اقول لرجل احبه واحترمه ، ولما ذكرت الامر لحضرته قال : ان مدرسة ماري ضد فرنسا : انا اخجل عن هذا الصديق . ولا اريد له الخجل . بل اقول له بحب واخاء . ان ماري لما زارت مصر سنة ١٨٢٩ اناطت رعاية المدرسة بخلف ديتوا . وقالت له هذه المدرسة مدرستكم . فهل يريد صديقي غ . ان يتنازل عن دعواه ان مدرسة ماري ضد فرنسا ؟ . ليست ماري ، ولا مدرسة ماري ، ولا كاتب هذه السطور ضد فرنسا . ولكن ضد فرنسا ، وضد الانسانية اتان ، الاول ديتوا والثاني من يدافع عن الخطاء المعمول باسم دولة راقية .

والآن احوّل نظري الى مسيو بونسو وأخاطبه خطاب الاحباب ،

هناقول : - ياخامة المفوض

قد ابنت لك واضحاً سعي المفوضية بشخص مستشارها لقتل
مهاجد العلم الوطنية . فحالت دون نيل الياس شبل رخصة لانشاء كلية
في الشام ، وسمحت ليشون بفتح مدرسة بسوق الغرب . لان هذا
فرنسي وذاك سوري . وقد اسفرت النتائج عما يعطيكم موقفاً امامنا لا
ينطبق على كرامتكم . لان الذي رفضتم الترخيص له علم البلاد ، اما الذي هو
منكم فترك المدرسة في منتصف العام . واقفانم المدرسة التي كان ولدي
ورفاقه يعلمون بها ، وأبجتم لجاسوسكم في حصص ان يعلم في مدرسة
بدون رخصة . فالذي اقفلتم مدرسته كان سالكا حسب القانون ،
اما الذي سكتكم عنه فكان يتصرف ضد القانون ، اذ ليس بيده رخصة .
وقد منعتم ابني لانه سوري وأبجتم جاسوسكم لانه فرنسي ولانه
جاسوس ، ولانه عدو وتمد بشهادة الجبران ساراي كما سيأتي . وفوق
الكل صدر قراركم باقفال مدرسة ماري كساب وكان بها افقات . وفتحها
هو عناية الية فلا تخفف من جريمة دبتوا ، فمن اطلق الرصاص في
الصدر فهو قاتل ، ولو وفي الله المصاب

افهذا هو غرض الإنتداب الذي اخذتموه على عاتقكم في جمعية
الانتدابات في جنيفا ؟ . الكي تميثوا الماطفة الروحية اتم ؟ . اذا
قلم لا فلي اي اساس اقفانم مدرسة مرخوصة ، وأبجتم مدرسة غير
مرخوصة ؟ واذا كان عمل الجاسوس هو ما نرضاه فرنسا وان خالف
القانون ، وعمل الاوادم منكر عنكم وان كان طبق القانون ، فقد
أثبتتم على أنفسكم عدم الاخلاص ، وأنكم غير قانونيين ، وأنكم
مقاصد غير شريفة في بلدنا . فأني احترم توفعون منا ؟

أفجوز لك بعد كل ذلك ان تمجّب من قوم اخرجتموم
فأخرجتموم من وداعهم وخضوعهم وأرغتموم على حمل السلاح
ضدكم ؟ أفهمت لماذا حاربكم السوريون ؟ . قاعلم غير مأمور

ان اسلاه عشرين الف من جنودكم غطت سفوح حوران ووادي
التيه ووادي المعجم والنوطة وقلمون والبقاع ، هو واحد من آثار
سياسكم ، وهذه السطور الخالدة التي أثبتتها في بطون الاوراق هي أثر
آخر شاهد حي الى ماشاء الله ، ان فرنسا ، باسم الانتداب تعدت علينا
ان عمل ديتوا بهجمه على مدرسة البنات الاهلية ليس الوحيد
من نوعه . ولكنني لست اريد ان أشوش عقل القارىء هنا بإرادي
حكايات طويلة عن جاسوس فرنسي أرسلته المفوضية لي في صورة معلم .
ولو نخجل المفوضية لحجّلت كثيراً بما سطر هذا الجاسوس باسم فرنسا .
ولقد اصدت لقمائل هذا العليج مجدداً برمته . والذي اريد ان اقول
هنا انه كان يعرب عن فرط أهميته لدى المفوضية ، بل لدى فرنسا .
وكان يتكئ بهريو ، وبظارة الحرية . فهو لسان حال فرنسا . هذا
الخلوق كان افعال المدارس على لسانه قام او قعد . فلم نسمع منه الا كلمة
قفل المدرسة الفلانية اقفال كل المدارس . فكان يترنم طرباً بترديد
هذه الجملة . كأنها غرض بهته . حتى انه اخيراً صرح لي : ان فرنسا
تتوي ان توصد كل مدرسة لا تتبع بروغرامها : قلت له فكيف
توصدون المدارس وهي فروع جامعة الامريكان . فقال سنقفل هذه
اولاً . وكان كل صباح وكل مساء يهددنا باقفال المدرسة . كأنه رسول
القفل . ولما عاتبته لماذا سمى بالتمدي على ولدي قال دون ادنى حياء
ودون ان يندى له جبين او يحمر له وجنة ، او يخفض نظره تأدباً .

كانت المفوضية تنوي ان تقفل الكلية لكن انا نصحتها ان تستعيز
عن ذلك باجلاء ولديكم عنها. يعني ان اجلاء ولدي بمدل قفل المدرسة.
هذا جزاء الحب، وهذه عاطفتكم نحو الحسنين يا مسبو بونسو .
فهل يمكنك ان تتعجب من هذا التصرف ؟

وخلاصة ما في هذا الفصل هو ان الموظفين الفرنسيين ، بزطامة
مسبو ديتوا ، أظهروا ميلاً ثابتاً نحو اطفاء مصايح التعليم الوطني .
والشواهد التي ذكرتها هي

أولاً : امرهم باقفال كثير من المدارس الالهية في القرى ، دون
تمويض على الاهالي أعني دون فتحهم مدارس تسد مسد التي أقفلوها
ثانياً : انهم رفضوا الترخيص لالباس شبل بفتح كلية في الشام ،
ولكنهم أباحوا لبشون - لانه فرنسي - ان يفتح مدرسة الامريكان
في سوق الغرب وقد تبرهن انه غير أهل لذلك ، واقفلت المدرسة ثانياً
ثالثاً : انهم أقفلوا المدرسة الانجيلية الصيفية في حماه سنة ١٩٢٥
مع وجود رخصة رسمية بها ، وأباحوا لجاوسهم ان يعلم في حمص
بدون رخصة يده .

رابعاً : امر ديتوا باقفال مدرسة ماري كساب ببيروت دون سبب
ولامسوخ. ولولا حوادث خارقة لحرمات البلاد من أنقع وانصرف مدرسة
وفي ذلك ما يكفي لحل الاهالي على النفور من الانتداب واعتقاد
سوء النية في رجاله

الرأس الرابع

السرقه والسلب ومشاركة اللصوص

لكل امتداد حدود تنحصر ضمنها صلاحيته وضمن نفه . فإذا تجاوز حدوده انقلب نفه ضرراً . وما تجاوز حدوده فهو الى السقوط . وقد يستخف المتجاوزين بهذه النظرية اغتراراً باستناب الامر لهم ، فيزعمون انهم يقودون الطبيعة ضد نوااميسها ، والاجتماع خلاف قوانينه ، كأنهم يرومون أن يجتثوا من الشوك غباً ، ومن الحسك تيناً . على ان من حاول ذلك فقد قصد المحال

يا من يميل الى الفساد وغنده . اني اسود اذا ركبت فسادا
أخطأت رأيتك عامداً او ناسياً من ذا الذي ركب الفساد فسادا
وعند التناهي يقصر المتناول . ويضطره مجرى التاريخ الى احترام
نوااميس الطبيعة التي لا تتخلف . فليس الاطمئنان للدهر ، مع تجاوز
الحدود ، الا نقصاً في الاختبار ، ومسيرة الهوى . ومن تابع هواه ذل
لا يأمن الدهر ذو بني ولو لمكا جنوده ضاق عنها السهل والحيل
ومصدر التجاوز الجهل والبطر ونقص التهذيب . ونوااميس الطبيعة
كافلة برد المنعز الى صوابه . لان تلك النوااميس نافذة لا تتخلف ، فهي
لا تصانع ، ولا ترحم من يعضاها . فكم دكت صروح مجد ، وكم ثلت
قواعد عرش ، وكم حطمت من صولجان ، وكم دحرجت من تاج
ان تجاوز موظفي فرنسا حدودهم ، الى درجة صاروا عندها
لصوصاً ساليين ، دلتا على جهل مطبق فيهم ، وفي الاتداب الذي يحتمل
وجودهم . ودلتا على غفلة تامة في سياسة فرنسا ، واستسلام زائد

للهى والبطر . ولكن ناموس الدهر لا ينام

(١) توطئة

حدثني عاقل ، كامل الاختبار ، تام النزاهة ، وافر العلم ، قال : —
« كان السوربون يحبون فرنسا قبل الحرب ، وفي اثناء الحرب .
ولكن الانكليز سموا لاستئصال هذه الروح من صدور السوريين .
فلما احتلت فرنسا ربوع الشام وزع الانكليز مفادير كبيرة من السلاح
في مدن سورية وفراها . حتى ندر ان يوجد سوري ليس عنده
بنديقه او اكثر . وقد شجعت انكلترا الثوار بواسطة (. . . .)
الاسم محفوظ ، وبواسطة غيره . ولا يقدر انكليزي ان يتبرأ من اعمال
هذا الرجل (الذي حفظنا اسمه) ولا من اعمال غيره من سافكي الدماء
في سورية . حتى انهم ساقوا على فرنسا حرباً . ومن ذلك الحين انبت
روح الثورة في البلاد . فكان السوربون خصوماً للفرنسيين قبلما رأوا
منهم خيراً او شراً (اني اورد حديث هذا الرجل الفاضل لا مصادقة
عليه او مضادة له ، بل اورده على مسؤوليته . وغرضي باثبات
ملاحظاته هذه تبين زاهته الكاملة وانصافه ، وعدم تشييعه لانكلترا)
اتنا نعرف ذلك ونعترف به على رؤوس الاشهاد . وثبتة في بطون
الكتب حفظاً على كرامتنا في عيون أحفادنا

والحي يكون القاريء على بينة من زاهتها حين تكشف الستور
عن مساوي الاتداب الفرنسي . فلو أن فرنسا تمسكنت من نزع
المرافيل والشراك التي نصبها يد انكليزية في سبيلها ، فاستمالت قلوب
السوريين بلباقها وعدالتها وزاهتها وأدب رجالها — لو فعلت فرنسا
ذلك — لكانت أعظم دولة في الأرض . ولكن

« ولكن فرنسا وبالأأسف ، قد ساعدت خصومها على نفسها . ساعدت انكلترا بتفجير السوريين منها، وساعدت غلاة الوطنية السوريين باعطائهم أسباباً أكثر من كافية، للاتقاض عليها. فدخلت سورية روح خاطئة، وعاملت أهلها كبيدء، أو كآلات ميكانيكية نديرهم حسب هواها، لا تقيم لهم وزناً، ولا ترعى لهم حرمة . وقد استسلمت ذلك، وهو من مساوي سياستها، متذرعة لانفاذ سياستها بمن ظنت أنهم زعماء البلاد، وقد قاتها أن كل سوري زعيم . وهذا أساس فشل الانتداب السوري

« السوريون أبداً نجار، لا يفهمون من السياسة الا ما أفادهم مادياً، أو حسن مقدرات بلادهم ، من زراعة وصناعة وتجارة وعلم

قال مسميو شايدلين، مقرر ميزانية الحكومة الفرنسية، في البرلمان سنة ١٩٢٢ « ان الشعب السوري منذ فجر التاريخ حتى اليوم ، لم يكن سوى شعب تاجر ، لا يطلب من الدهر شيئاً سوى أن يعيش بالراحة والهناء ، تحت سماء بلاده الصافية ، وأن يربح من المال أكبر كمية ممكنة أعطوا السوريين انتداباً واسماً ، وسمحوا لهم بتنظيم أحوالهم ونشطوا تجارتهم وصناعاتهم ، فلا يطلبون شيئاً غير ذلك » اهـ

« ذلك ما قاله مقرر ميزانية الحكومة الفرنسية . ولكن فرنسا عملت ضد نصيحته على خط مستقيم . فساءت الحال الاقتصادية في البلاد السورية . وكان من أسباب سوء الحال الاقتصادية بسورية ، الازمة العالمية . ولكن السوريين نسبوا السبب للانتداب الفرنسي فجعلوا يتذمرون منه. ثم انهم راجعوا التواريخ، وقابلوا أحوال البلدان، بعضها ببعض الآخر، فرأوا أن أحوال مصر كانت هكذا لما احتلها الفرنسيون سنة ١٧٩٨. أعني أنها منيت بأزمة اقتصادية شديدة تحت الحكم الفرنسي.

ولكن لما دخلها الانكليز سنة ١٨٨٢ تحسنت أحوالها، ووفر رغدها
وهناؤها ، وتدرجت في مراقي العمران حتى بلغت حداً تضارع عنده
عمران اوربا وأمريكا. فأمام هذه المعلومات اعتقد السوريون ان انكلترا
سبب نجاح مصر ، وأن فرنسا علة تفقر سورية

ثم راجع السوريون النواحي، وقرأوا عن فظائع الصليبيين فنسبوا
للفرنسيين ، لانهم حسبوا أن جميع الاوربيين « فرنجاء » أو « فرنشأ »
يعني فرنسيين . مع أن كثيرين من الصليبيين كانوا المان أو انكليز أو
ايطاليين أو غيرهم من شوب اوربا

« وكان السوريون يتوقعون ان تصلح فرنسا أحوالهم الاجتماعية
والمدنية، وتحسن المواصلات المتحكمة في مقدرات بلدهم، فخابت آمالهم
بفرنسا . ورأوا فلسطين والعراق قد تحررتا من ربة الريجي والديون
العمومية ، ورأوا التزام والسكك الحديدية تملأ فلسطين والعراق ،
وانكلترا تأخذ بأيدي الوطنيين، وتشجع مساعيهم العمرانية ، بخلاف
ما تعمل فرنسا في القطر السوري . فنام صاحب الائب بفلسطين أو
بالعراق، ويستيقظ وهو صاحب الف كما كان لما نام . أما في سورية فنام
صاحب الائب ، ثم يستيقظ وإذا هو صاحب مئة . لان النقد المصري
والانكليزي ثابت كالذهب. أما النقد الفرنسي والسوري فبخلاف ذلك ،
يتقلب تغلب الحرباء ، وهو أبداً في سقوط . وانقطعت ، بدخول فرنسا ،
علاقات سورية الاقتصادية بأرمينيا والناضول والعراق وفلسطين ،
فتوقفت الاعمال في ربوعها . فاتهم السوريون فرنسا أنها هي علة ذلك
الجمود. فزادت كراهيتهم فرنسا، وصار بعضهم يحن ، حتى الى الحكم التركي
« ذلك ما أذكره لك كمقدمة لذهدي اتداب فرنسا، وفيه شيء من

المعذرة . ولكن هناك مالا يمكن الدفاع معه عن خطيئات فرنسا فانها كانت ترسل الموظفين الفرنسيين، وتطلق ايديهم في السوريين، فوق كل عدالة وقانون أو انسانية. فكانوا يرتكبون المظالم والتعديات والرشوات دون وازع او مناقش . فالفوا في سورية حكومة استبدادية، تجاوزت حدود النظام الاقطاعي في اوربا في الاحيال المظلمة . وما دام حكام البلاد يتوقف عزلهم وتنصيبهم على كلمة من الجنرال - المفوض السامي - فكان يمزلم أو ينصهم حين يشاء . واليك اشارة الى موضوع هذا القسم من كتابك رأس؛ وهو السرقة والسلب ومشاركة اللصوص فأقول:-

كان مأمور الجمر - الفرنسي - يسلم البضائع بالرشوة . فيخرج رزم الجمر من الجمر باسم « خيش » رخيص الثمن، قليل الترسومات. فتدخل الرزم ادارة الجمر « خيشاً » وتخرج منها وكالها « حرير » . وظل الأمر على هذه الحال مدة طويلة، ومدير الجمر، الفرنسي الجنس، يقبض بدر الأموال من التجار، علاوة على راتبه الكبير. ولما اقتضح أمره، وظهر ان مئات الألوف من الجنيئات، من دخل الجمارك، قد تسربت الى الجيوب، وأثبت الفحص أن النقطة المركزية في دائرة التسرب هي المدير « الفرنسي » وهو فوق كل قانون لأنه فرنسي . فاذا تظن كانت النتيجة ؟

اسمع ولا تعجب : قد ذهب الامم الجارم الى فرنسا غنياً آمناً ، يتمتع بما انتهب من ثروة. وألقت الحكومة القبض على مساعده السوري، مع أن المدير الفرنسي هو الأمر، والمتنفع الأكبر. فدانوا صنار اللصوص وعفوا عن كبيرهم وقائدهم ، فقط لأنه فرنسي . فاحتقر السوريون فرنسا ايما احتقار، وصغرت في عيونهم ايما صغارة . اذ لا شيء يرفع الدول في عيون الرعايا كدالتها ، ولا شيء يدينها كالبطل

والاختلاس . فصار السوريون ينظرون الى فرنسا نظراً للمداه . ليس فقط بناء على ما رسخ في أذهانهم من عهد الصليبيين ، وعهد نابليون ، ولا بناء على ما زرعه الانكليز في أذهانهم ، على أثر الاحتلال ، بل بالحري بناء على ما شاهدوه من اجراءات رجالات فرنسا

اريد مني يا استاذ خباز دليلاً آخر من نفس النوع ؟ . فإليك الشاهد :

« كان في الشام رجل اسمه حمدي الجلاد . وهو رجل ذكي مقتدر ، ولكنه من احط الناس اخلاقاً وعنده ان « كل مفعول جائز » — هكذا قال محدثي واني ابرأ الى الله من نعمة ما في ذلك من الأثم — ولا انقلبه مصادقة على فخواء . بل توصلاً للنتيجة التي اسمى الى ادراكها . أي لا أين ، كيف ، ولماذا كره السوريون فرنسا وحاربوها . فعلى فرض ان حمدي كان رجلاً فاضلاً ولكن السوريين يتفقدون فيه ما قاله محدثي فالنتيجة هي . اعود الآن الى أمام حديث صديقي والمهدة في ما يقول عليه لا علي : —

« وقد سمي هذا الرجل في عهد الانكليز ليتوظف في أدنى الوظائف ، فلم يفلح . ولكنه في عهد الفرنسيين تبوأ منصباً يمكنه من صنع ما يريد . اما خبراً كبيراً او شراً مستطيراً . اعني انهم جعلوه مدير الامن العام في الشام . ولهذا الامر في نظر السوريين اعتبار عظيم ، وهو ان الرجل الذي لم يتمكن من بلوغ أدنى الوظائف في عهد الانكليز ، بلغ اعلاها في عهد الفرنسيين . فسجل السوريون ذلك العيب ، ليس على حمدي الجلاد ، بل على فرنسا . وشاعت عن حمدي الجلاد اشاعات عديدة معيبة ودنيئة ، فسجهاها السوريون على الفرنسيين ،

ليس فقط لانهم نصبوه ، بل لانهم شركاؤه ورؤساؤه في ارتكابه . هذا اذا لم اقل ان حمدي كان آلة بأيديهم يبتزون اموال عباد الله بواسطتها . فكان في الرشوة من الطبقة الاولى . وكان يرشو الموظفين الفرنسيين فلم يقبلوا عليه شكاية ممن كان يعتدي هو عليهم (هذا الكلام من الرأس الثاني ، ويجوز ان يلي كتابات الاديب شكري بخاش) . وكيف يقبلون شكاية على حمدي وهو مسارهم وصنيعهم ؟ .

لقد ملأ الاسماع ما كان يحدث من السلب في طريق - دمشق بغداد - وكانت العصاة السالبة عصاة مدير الامن العام حمدي الجلاد ، بل عصاة الفرنسيين الذين ولوه واصطنعوه وقاسموه الارباح . فقد نصبوه مديراً للامن العام ليستغلوا مساعيه في طريق بغداد . اقتعلم كيف ولماذا سقط حمدي وحكم عليه ؟ . فقط لانه تعرض ، عمداً أو خطأ ، لرجل فرنسي ، خالف الاوامر ، بشحن الذهب من سورية الى العراق ، وكانت الحكومة قد صادرت من رجل يهودي ، كان يعمل عمل الفرنسي في شحن الذهب الى فلسطين ، فصادرت السلطة منه ١٥٠٠٠ جنيه . وهذا الفرنسي شحن ٤٠٠٠ جنيه . فظن حمدي ان لا دعوى له اذا سلب ماله ، لانه تعدى الاوامر . فسلبت عصاة حمدي اموال الرجل المرسل الى العراق . ولما أثبتت التحقيقات التي قامت بها الحكومة اذانة حمدي حكموا عليه بالسجن ، وسقط من منصبه . أما سادته وشركاؤه فلم يمس كرامتهم ، ولم يخمروا شيئاً . كانت القوافل تسلب في طريق العراق كل يوم فلم يشك ذلك عيش الفرنسيين . لان ذلك مورد رزقهم . ولكن لما سلب واحد منهم وهو مخالف الاوامر ومستوجب المصادرة ، قاموا وهدوا ، وشرعوا في البحث والتنقيب

لوقوف على الجاني . ولم تكن جهودهم الا مهزلة . فان تعيين الجناة في
وسمهم ، لانهم ليسوا الا غمدبين غدهم . فساقوا حمدي الجلاد الى
السجن . وردوا للفرنسي الاموال الواجبة مصادرتها . اما الفرنسيون
الذين اغتوا من جراء ذلك فظلوا في كرامتهم . وبذلك كان الفرنسيون
يكيلون بكيلين ، وزنون بميزانين . كيل للسوريين وكيل للفرنسيين ،
فيعاقبون الجاني السوري ، ويفضون عن الجاني الفرنسي . وانت ترى
ان ذلك يهوي بكرامتهم الى درك الاحتقار . والنتيجة ان منزلة
الفرنسيين سقطت في عيون السوريين في ستة أعوام سقوط منزلة
الأتراك في ستمائة سنة . اعني ان الأتراك ظلوا ينزلون الى درك الفساد
ستمائة عام . ولكن الفرنسيين باغوا أدنى ما وصله الأتراك بأقل من
سته أعوام

« وهناك أمر آخر يرب عن روح تضحية العدالة والشرف
لاجل المال . وهو ان السلطة كانت قد استأجرت بيوتاً كثيرة لاجل
إيواء الجنود . فلما تخفف عنها الابحار عمدت الى طريقة لم يسبقها
اليها ابليس . وهو أنها سنت « قانون الابحار » وحسب منطوق ذلك
القانون ، ألقوا لجنة خاصة لتقدير المبالغ العادلة للابحار . وجعلوا حكم
هذه اللجان نهائياً مبرماً نافذاً ، دون استئناف ولا تمييز . فكان هذا
العمل ضربة على هام أرباب الاملاك ، ولكنه ضربة انقل على
نفسية الامة وحياتها الروحية . اما على أرباب الاملاك ، وهم سوريون
طبعاً ، فلان المستأجرين كانوا يعاقبون عليهم ، بعد عقد الابحار ، وقبض المبلغ
المتفق عليه ، فيرفعون تشكياتهم للجنة التقدير ، ويدعون أنهم مغدورون
كثيراً في الابحار . فتأتي اللجنة ، وتقدر المسكان المستأجر بأقل مما تم

الاتفاق عليه . وبذلك يخسر المالكون منافع املاكهم . ثم قررت اللجنة ان تكون قيمة الجنيه الذهب ٢٥٠ غرشاً سورياً ، والقيمة في السوق ٤٠٠ غرش . فكانت هذه خسارة ثمانية على المالكين . هذا ما اقله في اضرار القانون في مالية المالكين ، اما اضراره في حياة السوريين الروحية فلانه فتح امامهم الباب للفدر والمخاتلة ، وسهل عليهم الرجوع بالقول واستلاب ما للغير . فكان المستأجر يقبل من المؤجر اي مبلغ طلبة . وبعد استلامه البيت واستقراره فيه يشكو صاحب الملك للجنة التقدير ، فينال ما يريد . فلا تسلم عما تسرب الى الامة بهذه الواسطة من فساد الاخلاق »

هذا بعض ماتكرم به عليّ محدثي الكريم ، وهو ليس ضد فرنسا ، ولا مع دولة غيرها في الارض ، بل هو محابذ ، زيه ، ينظر الى امور هذه الدنيا نظراً حساسياً . وقد فهم للقارىء من بيانه انه رجل ناضج ، يزن الامور بميزان العقل والحكمة والانصاف . وقد ذكر ما يعتقد من عيب في انكلترا وفي فرنسا وفي غيرها دون ادنى تحيز . وأود ان ازيد القارىء علماً به ، فانه من كبار الرجال . كامل السن ، واسع الاطلاع ، وافر الاختبار ، تقلب في مناصب عديدة ، وقد جاب اوربا ووقف على امراز تطوراتها ، ودقائق علاقاتها ، فله في المسائل نظر ثاقب ، وهو يرى ان السلب والسرقة والارتكاب ومشاركة اللصوص هي من اعظم اسباب النورة السورية .

طبعاً اني لست بمسؤول في كل ما قاله ، وانما اوردته لاري القارىء سورياً أو اورياً ، رأي رجل حكيم زيه في الاتداب . وقد نشرت حديثه على علانيته ليكون اعلاناً طبيعياً لنفسيته . ويجب ان اقول ان

الرجل هجر وطنه - سوريا - ليأمن على روحه وكرامته من شر ما في المحيط السوري الناعس .

(٢) من اختبائي الخالص

ويجوز ان اورد في هذا الباب بعض ما دخل دائرة اختبائي الخاصة . وهو حديث حصل بيني وبين المرحوم فوزي بك الماسكي متصرف حمص السابق . وهو من الرجال الذين اولتهم فرنسا ثقها ، فذهب ضحية تلك الثقة ، كما ذهب اسعد بك خورشيد من قبله . فقد قتل كلاهما بأبدي أناس سوريين ، لسبب اتهامهما الى فرنسا ، ضد رغائب الوطنيين .

كان المتصرف فوزي بك صديقاً لي ، أو بالحري كنت صديقاً له ، أمحضه النصح . وأغار على سمعته ، وعلى مصلحة الاتداب . فحدث في خلال متصرفيته بحمص ، ومستشارية مسيو لاكروا ، أن كثرت الجنايات بحمص كثرة لا تطاق ولا تحتمل . حتى كانت عصابات اللصوص تطرق البيوت في العشي ، ونكم افواه من فيها من نسيات ، وتحمل من ارزاقه ومناعه ما نشاء ، وتخرج بتهام الحرية وراحة البال . ونشأت في حمص لجان لخبرة اللصوص واسترداد ما استلبوه لقاء فدية أو مكافأة . فكان في المدينة نوعان من الثمرات ، شركة سالة وشركة متوسطة . فكتبت جريدة حمص بتاريخ نيسان سنة ١٩٢٣ مقالة تبين انه حدث في اسبوع واحد ٦٤ جناية في حاضرة المتصرفية - حمص - وذكرت بعض تلك الجنايات على سبيل التمثيل . ومن مقالة « حمص » يفهم القارئ أن في المدينة ثلاث حكومات ١ الفرنسية ٢ عصابات اللصوص ٣ حاكمات السامرة والوسطاء .

زد على ذلك أن أكثر من واحد من المحصين امل على مسمي أن « المستشار ، أو دائرته ، داخلة في شركة مع اللصوص » . وذكروا في عداد أدلتهم على دعواهم أنه كان مع المتصرف في قرية المشرقة ، هجبة رجل لا اذكره هنا . وأنه أمر فاني بشيوخ القرية ، فأمر بمدح للسياط ، وجلدهم في حضرة المتصرف والمستشار ، ظاهراً من باب المداعبة ، وباطناً لأرهاب الفلاحين ، وانتزاع الميل من قلوبهم باستجداد الحكومة ، إذا أساء هذا الضارب اليهم . وقال مخبري ان هذا الضارب كان يشرب هجبة المستشار ، وكان المستشار يضحك له وهو يضرب الفلاحين ، كأنه كان يريد أن يحسبه سكران . والخلاصة أن ذلك الرجل ، وليس من أغراضه أن أسميه ، أراد بعمله هذا أن يبين للإلهالي ان يده طائلة في أرزاقهم ونسائهم . وها هو يضربهم في حضرة المتصرف والمستشار الفرنسي . فإذا حدث في المستقبل ان اعتدى عليهم فلا يداخلهم شيء من الوهم بأنهم قد يجدون من ضيقهم فرجاً ، بالتجاهل إلى السلطة . لان هذا المذكور يضربهم حتى في حضرة المستشار . فعملهم ان يفهموا ان لا فائدة من الاستناد إلى السلطة . وأنه يتحتم عليهم تسوية امورهم مع زعيم اللصوص هذا ، ذلك خير لهم وأدنى .

أرأيت أيها القاري . أنسى اضحت كرامة فرنسا ؟ . ذلك ما املني على مسمي ، فذهبت إلى دار الحكومة في صباح ١١ نيسان سنة ١٩٢٣ مدفوعاً بالفيرة ليس فقط على مصالح اوائك الناعسين المساكين ، ابناه الأمة اذا كان هنالك امة . وليس فقط انتصاراً للمدالة والنظام ، اذا صح أن عندنا شيئاً من المدالة أو النظام ، وليس فقط حرصاً على

كرامة الامة في عيون الاحفاد ، بل بالاحرى حرصاً على هبة فرنسا
واشفافاً عليها ان تداس بالاقدام ، بهذا الاخلاص ، وهذه الفيرة على
شرف فرنسا ، قابلت فوزي بك في قاعة المتصرفية بمحضر . وكان في
الفرقة وحده ، ومن نكد الدنيا ان تفار على مصلحة المرء فيحسبك
مجرماً بتلك الفيرة . ومن معاييب الاجراءات الفرنسية أن موظفيها
حسبوا احباءهم وأحباء فرنسا جناة ، وصافوا اللصوص وعاملوهم معاملة
الاصحاب . هذا كان موقفي تجاه رجالات فرنسا . فكنت أغار على شرف الدولة
الفرنسية . وكانوا ينكرون علي تلك الفيرة ويريدون أن يجلوني عن
البلاد . وكانوا يصافون اللصوص والسالين ويدافعون عنهم .

بادرت -مادة المتصرف بالسلام كصديق ، فشرع يعتذر عن عدم
حضوره حفلة قران ولدي الكبير، الذي تم في ١٠ نيسان . وقال انه
سيزورنا مهتأ ، وان لم يتمكن من زيارتنا في حفلة العرس . فأجبت
مصارحاً : —

ياسعادة المتصرف ان يت اخيك مفتوح ابداً لاقتبالك متى شئت
أو قدرت ان تشرف . فليس لامر كهذا أقصد . مقابلتك ، بل أنا آت اليك
بهذا الصباح لأمر يتعلق بمصلحة الامة وبشرفك ، وبمصلحة الانتداب
قال : — وما هو ذلك الأمر ؟ .

فددت يدي الى جيبتي ، وأخرجت العدد الذي معي من جريدة
محضر وقلت له خذ واقرأ .

فأخذ العدد وجعل يقرأه . فقلت له هل قرأته قبلاً ؟ . اجاب لا .
قلت انظر ياسعادة المتصرف انه قد حدث في هذا الاسبوع ٦٤ جنائية في
البلدة . وأنت ترى انها صغيرة لا تحتمل كل هذا العدد من الجنایات . وأنا

اتأسف ان الجريمة صادقة في ما قالت . ولو انها كاذبة لمزقناها
ودسناها . ولكنني اعلم انها صادقة في هذا التقرير ، لاني سمعت
احاديث الناس في البيوت بأن قد حدث في البلدة ٦٤ جناية في خلال
اسبوع . وأكثرها من نوع النهب والسرقة

٦٤ جناية تحدث في حمص في مدة ولايتك عليها ، فلماذا انت هنا ؟
وكان فوزي بك رحمه الله ، من البليافة على جانب عظيم ، فأطرق
رأسه الى الأرض . كأنه تلميذ في حضرة معلمه . فاستأقت كلامي
معه قائلاً . يا اخي ان الناس عدلوا عن مراجعتكم خوفاً من ضياع
حقوقهم عن يديكم . وشرعوا يستردون ممتلكاتهم بواسطة خارجية ،
يدفعون لها فدية وهو امر مألوف عندنا ، يمكننا ان نتبعه ، ولكننا
لا نريد ذلك حرصاً على شرفكم كحكومة ، وشرف الدولة المنتدبة .
واذا كنت تظن انك في مأمن من التعدي عليك اعتداداً بمنصبك ،
« فاعلم انه سيأتي يوم فيه لا يمكنك ان تبلغ باب بيتك » . هذه العبارة
قلتها له كاتني نبي . وكما انا آسف لأن ذلك اليوم قد أتى ولم يتمكن من
ادراك باب البيت ، لأن الحصم ادركه بطمئة خنجر بين الأضلاع كانت
القاضية . خر فوزي بك في شوارع حمص قتيلاً . ولا جرم له الا
جرماً واحداً وهو انه يحب فرنسا . وقد ذهب دمه هدراً . ان المستشار
فرض على عموم الحمصيين دية المتصرف . وجعل يحصلها منهم بالقوة
العسكرية . ولما جاء دور احد انسابه قال للمستشار ان المرحوم
حيينا تفقديه بالمهج ، فكيف ندفع دية الآن كمجرمين ؟ . فلم يسمع
له المستشار بل امر بسجنه ولم يخرج حتى دفع المفروض عليه ظهراً .
ومما قاته للمتصرف حين ذاك اني اسمع الناس يقولون ان المستشار

شريك اللصوص . وانك كنت معه في قرية المشرفة وكان فلان ينكم
فجمل يمد شيوخ القرية ويضربهم بالعصى ، ليرى القوم نفوذه ، وشوكنه
فلا يخالفون له اُمرأً ولا نهياً فيها بعد . فلم ينكر المتصرف ذلك ولا قال
لا . فثبت عندي محته . وهو موافق يستلزم عميق التفكير . ان الوالد
كان في حكم الاستبداد التركي لا يجرأ ان يظهر لدى الحكومة . أما
الولد ، وهو كايه ، فلم يجالس مستشار فرنسا ومتصرفه ويشرب
معه فقط ، بل زاد على ذلك انه يأمر بحجاب شيوخ القرية وبعدم
فيجلدهم في حضرة المتصرف والمستشار : لا عقوبة على اُهم جنوه
بل تسمية وارهاباً . كأنه ، يقول لهم : —

انظروا اني اضربكم في حضرة الحكام ، فخذار ان تخالفوا لي
ارادة أو تشكوني للحاكم اذا انا مددت يدي الى اُزواقكم أو
الى أعراضكم !! .

ثم قلت للمتصرف اذا لم يكن عندك قوة لضبط المدينة وخيانة
اُهاياها فاستند قوة عسكرية في المفوضية . وفي ذلك الحين حضر
المستشار ، وجعل يتمشى في غرفة المتصرف ، ونهض المتصرف يكلمه
همساً ، ثم عاد خجلاً وقال لي انا كنا نتكلم في موضوع حديثك .
هل هو استدعى المستشار ، أو ان الصدفة جمعتما ؟ . لا ادري .
وهل ساء المستشار كلامي ، أو انه خجل لسبب قصوره ؟ . كذلك
لا ادري . ولا اعلم كم كافني ذلك . لكنني اعلم شيئاً واحداً وهو
أن الناس أنهموا المستشار انه شريك اللصوص . وهم معذورون

ثالثاً : شهادة مسيو بيرار

مسيو بيرار عضو مجلس الشيوخ الفرنسي . وقد شهد في المجلس

الفرنسي العظيم بحضور الوزراء والاعيان . وهي شهادة قاطعة لا ترد ،
وتصم الاتداب الفرنسي في سورية وصمة لا تمحى . هي افظع كثيراً
نما وصنائه به . وكانت تلاوة هذه الشهادة الصريحة في المجلس في
معرض المناقشة على الميزانية ، في ٢٣ حزيران سنة ١٩٢٢
وكان هذا الخطاب رداً على طلب الحكومة مخصصات جديدة لحيشها
في سورية . فنهض مسيو يرار وقال : -

ايها السادة

سيكون خطابي وجيزاً ، ولكنني صريح . أنتم في اليوم دقيقة
وشاقة لانه يصعب على الوطني ان يناقش في نفقات عسكرية . في
الوقت الذي يقال لنا فيه ان نفوذ بلادنا وشرف العلم الفرنسي
متوقفان على تقرير هذه النفقات . لقد استلمت منذ ٤٨ ساعة فقط
التقرير الذي وضعه مفقشو الجيش . وهو ذلك التقرير الذي وعدتنا به
الحكومة (الفرنسية) منذ ثلاثة اشهر . فصرفت لي في مطالعته
وها انا اقدم لكم نتائج هذه المطالعة . ويجب قبل كل شيء ان أقول
لكم ان بعض فصول هذا التقرير جاءني ناقصة متورة . ولا شك
عندي أن يد الحكومة (الفرنسية) حذفت منه اشياء وغيرت اشياء
(لا يدعن الفارء اللبيب هذه العبارة تذهب دون تفكر عميق)
ان نتائج هذا التقرير تقسم الى ثلاثة فصول .

الاول : أن المال المخصص لجيش الشرق قد انفق على طريقة

لا اجد عبارة لوصفها بما تستحق

الثاني : أن المراقبة كانت مفقودة تماماً في جيش الشرق

الثالث : أن الفوضى « وقلة الامانة وقلة النزاهة » ظاهرة في

حسابات الدوائر العسكرية في جيش الشرق .

فمن الاول اقول . . . أن الخصاصات التي كانت تعطي للجيش يوم كان الجنيه المصري العملة الرائجة في سورية منعماً للخسارة التي كان يشكو منها ضباطنا وجنودنا في تحويل العملة الفرنسية الى عملة مصرية ، لا تزال موجودة رغم ازالة الجنيه المصري من اسواق سورية ، واحلال الليرة السورية محله وهي لا تختلف عن العملة الفرنسية في شيء :

وهنا يصل بنا البحث الى الفصل الثاني فلو انكم طالعتم ارقام النفقات المخصصة لشراء المعدات الحربية لرأيتم كيف ترخص الملايين ، وكيف تتلاشى وتذوب . لقد اضاعوا الملايين بالمشتريات على الاوتوموبيلات ووسائل النقل وبناء البيوت . وثقوا ايها الزملاء المحترمون اني استعمل في ما اقول المبارات التي استعملها مفتشو الجيش في تقريرهم (حسن جداً !)

لقد دفعوا مليونين ثمن قطعة ارض في بيروت ، ليقيموا فوقها قصرأ للفائدة العام . ولما ظهر لهم أن ليس في بيروت قائد طام بله الفومسير السامي ، وهبوا تلك الارض للفومسيرية السامية محولين تلك النفقة العسكرية الى نفقة ملكية بدون سؤال ولا حساب . ثم أنشأوا مخزناً لجمعية التعاون العسكرية في بيروت ، وقالوا ان هذا العمل كاقهم مليوناً . ثم رموا ستة عشر مليوناً في خليج الاسكندرونة بما عملوه فيه من الاعمال التي يجعلها اضطراب جبال الامن وقلة الوسائل الصحية عديمة النفع والفائدة . وأنفقوا بضعة ملايين لإنشاء مستشفى على مسافة احد عشر كيلو متراً من الاسكندرونة . ولما تم هذا العمل وأولوا

أن ليس هنالك طريق للوصول الى هذا المستشفى .
 وأنشأوا في مدينة حلب مستشفى عسكرياً أنفقوا عليه ثمانية ملايين . ويقول المفتش العام في تقريره ان هذا المستشفى لا لزوم له .
 لأن المستشفيات الزكية الموجودة في المدينة كافية وافية (ويمكن القارىء أن يفهم من هنا لماذا يكره الحلبيون الفرنسيين) ثم أرادوا أن تكون حلب المقر الصيفي لاركان الحرب . فاستأجروا لهذا الغرض منازل وبيوتاً بمبلغ ٣٦٠ الف فرنك عن كل سنة . وحرقوا سبعة ملايين أيضاً في انشاء منازل لا لزوم لها . ويقول المفتش العام في تقريره مايلي بالحرف الواحد : — وقد أنفقوا آلافاً من الفرنكات على اصلاح سطح قالوا انه يصلح للتزده

أما السيارات فإن لديهم مئة وخمسين سيارة ، تروح وتجيء بدون حساب ، ولها في كل مكان مخازن ومستودعات للبنزين . لا نفع عليها عين مراقب أو محاسب . فللضابط الكبير سيارة ، ولامراته وأولاده سيارة . وفي التقرير ان هؤلاء الضباط يركبون السيارات مع عائلاتهم وعائلة أصدقائهم ، ولا سباً في أيام الاحاد ، ويقطعون ٨٠ أو ١٠٠ ميل كيلو متر في جبال لبنان ، ثم يعودون في المساء . ولما كانت المراقبة غير موجودة فإن النفقات تحسب على الخزينة العسكرية .

ولما وصل مفتش الجيش الى سورية بحث عن قلم المراقبة فلم يجد له من أثر . فدهش لذلك أشد الدهش ، ولم يكن ليدور في خله أنه سيجد في بيروت ادارة بلغ منها الاختلال هذا المبلغ .

وفوق هذا فإن الادارة العسكرية في سورية لا تقف في نفقاتها عند الحدود المرسومة لها ، بل تتجاوزها غالباً . مثال ذلك أنها أنفقت

سنة وثلاثين مليوناً في ٣ أشهر، على شراء الشعير والقمح للخيول. في حين أن المبلغ المخصص لذلك كان ثلاثة عشر مليوناً فقط (فالزيادة فقط ثلاثة وعشرون مليون فرنك)

ولا أريد أن أزعجكم بإيراد غير ذلك من البراهين . (تكلم ، تكلم ...)

ان ما يقال عن الشعير يقال أيضاً عن الفحم والزيت ، وغيرها . وخلاصة القول ، ان ليس هنالك أقل مراقبة على النفقات العسكرية في جيش الشرق .

وهناك أيها السادة ما هو أمر وأدهى من كل ما تقدم . وهو ليس لجيش الشرق حسابات رسمية ، ولا سبيل في دوائره ومكاتبه المتصلة بالشركات المالية في سورية . وهذه الشركات المالية ، التي أشير إليها ، تقسم ان أربعة أقسام : —

الاول : شركة سكة الحديد

الثاني : البنك السوري

الثالث : شركة الموانئ (بيروت والاسكندرونة)

الرابع : شركة يسوع

ان شركة سكة الحديد ، المعروفة باسم « سكة دمشق وحماه وتحديداتها » كانت على اتصال بالسلطة العسكرية الفرنسية بسورية . وكانت لها بها علاقات مالية . وقد أتى مفتش الجيش العام في تقريره على ذكر الأمر التي أرسلتها إليها السلطة بنقل الرجال والمعدات على حسابها ، فقال : ان هذه الأوامر الخطية لا أثر لها في سجلات جيش الشرق : وان أقلام المحاسبة لم تحفظ أصول القسائم . وان كل ضابط

كان يستصدر ما يشاء من تذاكر الانتقال المجانية . إما له وحده ، وإما لعائلته وأصدقائه وأثاث بيته أيضاً . ناهيكم بمئات الرهبان والراهبات والمبشرين والمبشرات الذين جاؤوا بهم من فرنسا ، ينقلونهم في القطارات الى كل جهة وناحية على حساب الجيش ، لا لغاية الا لينفذوا في أبواب الشكر ويضربوا على طبول التمجيد (ابتسامات في الشمال)

ولكن هذا لا شيء ، بالنسبة الى ما ستسمعون . - ففي سنة ١٩١٩ انتقلت ادارة السكة الحديدية من أركان حرب الجيش الانكليزي الى الشركة ، وهنا ابتدأت التعليمات المدهشة .

لقد انتهت الآن الى منطقة خطر ، فلا أجز لنفسي الكلام الا اذا اقتضت على استعمال العبارات الواردة في تقرير مفتش الجيش بدون أدنى تغيير ولا تحوير ، لاني التهمة التي ستسببونها لها من الاهمية والخطورة ما يربأ بي عن معالجتها وابداء رأيي فيها ، خشية أن ينطق لساني بكلمة قد تحملكم على الظن بآتي على ضلال في ما أقول او اني سريع الانفعال (ليتأن القارئ وليفكر كثيراً)

يقول المفتش العام في تقريره ما يلي بالحرف : ان العملية المشار اليها هي انهم باعوا سندات على الخزينة المانية بمبلغ ٢٨ ألف فرنك ذهباً بسعر اربعة غروش عن الفرنك الواحد (اي بمبلغ ١١٢٠٠٠ غرش) . ولما ارادوا دفعها لصندوق الشركة دفعوها بالعملة الورق - وكان القرش التركي الورق يساوي في شهر السنة ١٩١٩ سنتياً واحداً ذهباً - اي انهم دفعوا ١١٢٠٠٠ غرش تركي ورقاً ، تعدل قيمتها ١٢٠٠ فرنك .

(اي انهم دفعوا المائة اربعة فقط واختلسوا الباقي الى جيوبهم)

مسيو رويستان - انها لصفقة رابحة .

الخطيب - اجل ، ولكن لو سألنا رأينا في الرجل الذي يقبض ذهباً ويدفع بدله ورقاً ، وأردنا ان نسمي الاشياء بأسمائها لقلنا بلا تردد « انه لص »

وغير هذا فانهم دفعوا في اول كانون الأول سنة ١٩١٩ لشركة سكة الحديد مليوناً وستمائة الف فرنك (اي ١٦ الف جنيه مصري) وقيدوا هذا المبلغ في سجلاتهم مليونين وخمسين الف فرنك وزادوا ٤٥ الف فرنك قالوا انها مجموع الفائدة (يعني أنهم قيدوا المبلغ ٢٠٩٥٠ جنيه مصري وأصله ١٦٠٠٠ . بزيادة ٤٩٥٠ جنيه مصري . فليأمل القاري) .

نفود الى تمة خطبة مسيو بيرار قال : -

ولو انكم تصفحتم التقرير من أوله الى آخره لوجدتموه طامحاً بذكر « عمليات » كالتى ذكرتها لكم الآن .

ولا بد لكل من يريد ان يفهم هذا التقرير بكل تفاصيله ودقائقه فيما يخص بالقض والدفع وتحويل المال أن يكون مطلعاً على حقيقة « البنك السوري » . فدعوني اقول لكم شيئاً عنه : أن هذا البنك قد تأسس في ظروف وعلى شروط لم يكن الممولون الذين اشتركوا في تأسيسه يتوقعون افضل منها . فقد دعت الحكومة بعض ذوي المال للاكتتاب بمبلغ عشرة ملايين فرنك . ثم سألهم رفع هذا المبلغ الى عشرين مليوناً . وعلى هذه الصورة البسيطة تم انشاء البنك السوري الذي يفوم الآن بأعماله تحت حماية مملى فرنسا في سورية ثم اعطوا

لهذا البنك امتيازاً بإصدار الورق النقدي ، وقالوا له أن يصدر المبالغ التي يريد ، بشرط أن يدفع ضمانها للخزانة الفرنسية من سندات الدفاع الوطني . فقدم البنك للخزانة من هذه السندات ما توازي قيمة ٢١٥ مليون فرنك قبض عنها ٦ بالمائة وهي الفائدة التي تمهها الحكومة لمن يشتري هذه السندات ، ثم أصدر أوراقاً نقدية بقيمة هذه الملايين ووزعها في سورية باصر الجزال غورو وقدم لنا ميزانية هذا البنك على ان معدل ربحه الصافي في السنة يبلغ ٢٨ مليون فرنك . هنيئاً لهذا البنك السعيد الذي يقبض ٦ بالمائة من جهة ثم يربح ٢٨ مليوناً من جهة أخرى :

حاشية للمؤلف : ان الضمان الذي ذكره الخطيب وهو ٢١٥ مليون فرنك = بالعملة الذهب ٣٤٠٨٠٠ جنيه مصري وقد أصدرنا ٢٥٠٠٠٠٠٠ مليون جنيه (سوري) مضمونة به . والراسخ عندي أن الضمان الحقيقي أقل من ذلك كثيراً أي ٨٣٠٠٠ جنيه فقط على معدل جنيه واحد لكل ٣٠٠ ليرة سورية . ولكن هذا ليس موضوع البحث هنا ، فندعه جانباً ، ونحول النظر الى تمة خطاب مسيو بيرار ، قال : « وقد تسألوني اذا كان للحكومة فائدة ما من هذه الأرباح . فأجيبكم حالاً أن لا فائدة للحكومة سوى أنها وضعت فرنسا تحت مسؤولية مالية عظيمة في سورية . وأما مسألة ميناء الاسكندرونة فحكايها أنهم أرادوا انشاء ميناء في ذلك الخليج المشهور ، وهو مشروع درسه الألمان قبل الحرب . وقالوا انه يكلف ١٢٥ مليون فرنك . فاذا اعتبرنا الفرق بين قيمة الفرنك قبل الحرب ، وقيمتها الآن فانا نجد أن مشروع ميناء الاسكندرونة سيكلفنا ستمائة مليون فرنك

وقد انتهى بي البحث الآن الى شركة يسوع ، أي الى الجزويت .
ان هذه الشركة الدينية هي من أدق الشركات تنظيمًا ، وأقدرها ، لا على
نشر التعاليم المسيحية فقط ، بل على تأييد النفوذ الفرنسي في الشرق
أيضاً . وهي من الشركات المالية في العالم ، ولا أظن أن هناك شركة
تفوقها معرفة وخبرة ، في الدفاع عن مصالحها الاقتصادية

للسلطة العسكرية (الفرنسية) بسورية في ذمة هذه الشركة (شركة
يسوع) ثمانية ملايين فرنك . ويقول بعضهم ١٢ مليوناً . وقد مضى
على السلطة سنتان وهي تطالبها بدفع هذا المبلغ بدون طائل ولا جدوى
(ولماذا وشركة يسوع غنية جداً ؟) « وخلاصة القول : انا فتحنا
لحيش الشرق اعتمادات مالية فاستعملها في بناء القصور ، وانشاء المواني ،
بقطع النظر عن مد أسلاك التلفون . فانهم كانوا مازعين أن يدوا في هذا
العام ١٩١٠ كيلو مترات من هذه الأسلاك . في حين أننا هنا في فرنسا
أحوج الناس الى هذا الكرم (حسن جداً)

« ويقول المفتش في صفحة ٤٨٤ من تقريره ان على السلطة
المسكينة بسورية أن تدفع تعويضات من كل جانب . وبلغ مجموع هذه
التعويضات التي يجب أن تدفعها ٤٠ مليوناً . وتقسم هذه التعويضات
الى ثلاثة أقسام :

الأول : الاضرار التي أحدثها الجيش في مرابطه

الثاني : الاضرار التي سببتها الجنود الفرنسية لبعض السوريين
وبهذه المناسبة دعوني أقول لكم انه يقع غالباً في شوارع المدن
السورية بأمر السلطة العسكرية حوادث من أغرب ما يروى ، تلحق
أضراراً كبيرة بالسوريين وبأموالهم

الثالث : الحرائق التي أشعلها الجنود الفرنسية
« هذا القسم الثالث كما ترون أهم ما تقع عليه العين في باب التعويضات
ولا أظن أن ينسكم اثنين يختلفان في فهم هذه البارة » الحرائق التي
أشعلها الجنود الفرنسية »

لما قلنا في العام الماضي ناقش الحكومة الحساب على أعمال التأديب
الجائرة التي قام بها الجيش في سوبة وقتلنا أن الجنود أحرقوا هنالك
للقرى والمزارع ، وأشعلوا النار في البنادر ، وأنلقوا المزروعات ، وأنهم
عاملوا المسلمين والمسيحيين في سورية معاملة أفقدتنا عطفهم الى الأبد .
لما قلنا ذلك قام من بينهما بآثنا نلتصق بالسلطة العسكرية تهمة هي
براه منها . فاقولكم الآن بتقرير مفتش الجيش انقائل بأن الجنود
الفرنسية أشعلت الحرائق في سورية ؟

مسيو ليارياليه : - انها حرائق وقعت قضاء وقدرأ
الخطيب : - والقريب أتأ نجد في التقرير تفصيلاً للأضرار التي
سببتها الجنود للأفراد السوريين . وأما الحرائق فانا لا نجد تفصيلاتها
ولا شك في أن هذه التفصيلات موجودة في التقرير الأصلي . ولكنهم
حذفوها من الصورة التي قدموها لنا

مسيو هرفي : - ما هي قيمة القرى والمزارع التي أحرقت ؟
الخطيب : - لم أجد لها ذكرأ في التقرير . وتلك عادة الحكومة
ان تقدم لنا اوراقاً ومستندات ناقصة لا تصلح اساساً للبحث والمناقشة
ولكن الأمر الذي يهمنا فوق كل شيء ، وهو ان الجنود الفرنسية
اشعلت النار في القرى ، واحرقت المزارع انتقاماً من فريق من
السوريين ، اذا صح ان بعضهم كان مذنباً ، فلا شك ان سوادهم الأعظم

كان بريئاً مظلوماً
فقد أضرّموا النار ، فأحرقوا وأتلفوا ، ثم انفضح للسلطة العسكرية
أنها كانت على ضلال في ما فعلته ، فقالت أنها مستعدة للتعبض .
ولكن أين هي الأرقام ؟ ولماذا أغفلوا ذكرها ؟ . هذا ما لا قدرة لي
على كشف سره .

وبقول تقرير المفتش العام أيضاً أن السلطة العسكرية في سورية
أفقت مبالغ كبيرة من المال على اللاجئين من الأرمن ، وعلى فروع
الإدارة السورية الوطنية ، بما سدت به عجز ميزانيتها ، وعلى معرض
بيروت

أما في ما يخص بالأرمن ، وعيانات الإدارة السورية ، فقد
تمكن واضع التقرير من الحصول على ما يثبت صحة الاتفاق . وأما
مسألة معرض بيروت فلم أرمها في التقرير إلا العنوان فقط . ويسوءني
لن أقول لكم أن يد الحكومة حذفت ما كتبه يد المفتش العام . وعلى
كل حال فاني أستنتج أن خزانة الجيش هي التي قامت بنفقات المعرض .
ذلك المرض الذي لا أزال أتألم كلما جاء ذكره . والذي قيل في معرض
للإسلام عنه أن بعض نواب الأمة الفرنسية قبلوا الدعوة لحضور افتتاحه ،
وتركوا القاعين بأمره يستفيدون من تأثير صفهم الثيائية (هذا هو
المعرض الذي رافق الجنرال غورو إليه مائة بنت) كلما أراد ممثلو
الحكومة الفرنسية في سورية أن يسيروا في أعمالهم وسياهم على خطة
مخالفة لرأي الحكومة ، وأرادة البرلمان ، فأنهم يمدون أيديهم إلى
الخزانة العسكرية يستعينوا بأموالها على تنفيذ سياستهم الخاصة . وإذا لم
يجدوا بين الموظفين المالكين من يحسن أن يكون آلة لتنفيذها فأنهم

يتمدون في ذلك على العسكريين

ان التقرير الذي بين ايدينا هو تقرير بتور الذراع والساق . فنحن نريد تقريراً كاملاً وصرحاً . تقريراً يقول لنا الحقيقة بتمامها ، عن الحرائق التي اشعلت نارها الجنود الفرنسية ، وعن معرض بيروت

وزبر الحرية — لقد سلمناكم التقرير كما قدم لنا
الخطيب — اليكم ما جاء في هذا التقرير عن معرض بيروت
وليحكم هذا المجلس في ما اذا كانت هذه الكلمات الفليلة تشفي غلة
او تظهر حقيقة
مسيو بوانكاره — ان ما جاء في هذا التقرير هو كل ما نعرفه عن
معرض بيروت .

الخطيب — ان الكلمات الواردة فيه عن هذا المعرض لها من الاهمية
والخطورة ما لا اظنه يخفى على حضراتكم . فالقننث يقول ما نصه
حرفياً : « لقد شكل المفوض السامي لجنة خاصة للبحث والتدقيق في
حسابات معرض بيروت . فظهر في الصندوق عجز مبالغ قدره ٤٠ ألف فرنك .
وقد قدم مدير المعرض اوراقاً تثبت صدق العجز ، لا في المبلغ كله ،
بل في مبلغ ٣٢ ألف فرنك فقط . ولكنهم عجزوا عن تقديم البرهان
والدليل على صرف الثمانية آلاف فرنك الباقية (حركات مختلفة)
(تثبت عليهم الاختلاس بأموال الدولة)

مسيو بوانكاره — كان يجب الا نقول ايها الزميل الصديق ان
ليس في التقرير شيء ما عن معرض بيروت . فالذي قلته الآن شيء ،
بل شيء خطير ومزعج . ويسوؤني ان اقول لك ان ما قلته الآن هو
كل ما اتصل بعلما بهذا الخصوص

وزير الحرية — اما الحرائق التي اوقدت الجنود نارها فلم تكن مقصودة ولكنها حرائق شبت في مضارب الجيش

الخطيب — عفواً يا سيدي الوزير : انها حرائق اشعلتها الجنود بأيديهم . . .

وزير الحرية — كآني بك تريد ان تحمل هذا المجلس علي الظن بأن جنودنا اوقدوا النار عن قصد وتعمد . فآني اعيد القول بأن تلك الحرائق حصلت في مرابط الجنود .

الخطيب — وأنا بدوري اعيد ما قلته قبل حين . لقد تكلم تقرير المفتش العام عن الاضرار التي وقعت في مضارب الجنود ، وحرائق المضارب تدخل في هذا الباب .

وزير الحرية - كلا ، يجب ان لا تجمع بين الحرائق والاضرار الخطيب — ثم تكلم التقرير في فصل ثان عن الاضرار التي سببها رجال الجيش لافراد من السوريين . وتكلم في فصل ثالث خاص عن الحرائق التي اشعلتها الجنود . فكيف تريد ان تدخل هذه الحرائق ، التي وضع لها المفتش العام فصلاً خاصاً ليميزها عن سواها من الاضرار المذكورة في الفصل الاول الخاص بمضارب الجيش . وهب آني قبلت رأيك وقلت ملك ان هذه الحرائق وقعت في مرابط الجنود فلماذا لم تقدر قيمة هذه الخسائر التي سببها في حين ان التقرير يقدر الخسائر الناتجة عن سواها ؟ .

مسيو هرفي — اذا كانت قيمة هذه الخسائر لا تتجاوز الالف فرنك فالمسألة بسيطة (حركات مختلفة)

الخطيب — اذا نحن اختلفنا في تقرير الاسباب والوسائل فما نحن

مختلفون في تقدير النتائج وفهمها. لقد قال المقرر الدائم الميزانية في مجلس النواب انه لا ينصرم هذا العام قبل أن يبلغ مجموع ما أنفقته فرنسا في سورية مليارين وأربعمائة مليون فرنك. وذلك في مدة لا تتجاوز ثلاث سنوات لأنها لم تحمل سورية إلا بعد جلاء الانكليز عنها سنة ١٩١٩

وقد أسفت كل الاسف لأنني لما قلت لمقرر الميزانية العام لما استشارني في الامر : ان الاموال التي أنفقت في سورية تبلغ مليارين وأربعمائة مليون فقط : فقد علمت بعد ذلك من أحد وزراء البحرية السابقين ان الحكومة أنفقت ، وستنفق في القسم الاخير من هذا العام أربعمائة مليون على ما لنا من السفن والانشاءات البحرية في سورية. فوالحالة هذه يكون مجموع ما أنفقناه في سورية ثلاثة مليارات فرنك أعني ملياراً في السنة (وقد بلغ الآن ثلاثة عشر ملياراً)

فهل لكم أن تقولوا لي لماذا أسرفنا كل هذا الاسراف. وأن نبينوا لي الثمرة التي جنيناها من سياسة للتبديد (حسن جداً . حسن جداً . تصفيق)

لقد كان لحالة سورية بعض المجندين والانصار ، وانني لا أجد بداً من التصريح بأن الغرفة التجارية في ليون ، وشقيقتها المرسلية ، كان لهما التأثير الاكبر في حملنا على ركوب هذا المركب . كانت هاتان الغرفتان التجاريتان تمتقدان ان سورية مرعى خصيب ، وأنها ستجنيان منها أرباحاً لا يستهان بها . وقد أرسلت غرفة ليون لجنة لدرس الحالة الاقتصادية في سورية . فعادت هذه اللجنة بعد ان قامت بمهمتها ، وأخذت تنشر تقاريرها . ويؤخذ من هذه التقارير ان في استطاعة سورية متى استقامت أمورها وتنظمت شؤونها أن تستورد من الخارج

ما تقدر قيمته بمائة وخمسين مليون فرنك . فإذا اعتبرنا ان نصيبنا من هذا المبلغ يكون مائة مايون ، وأن أرباحنا الصافية ٢٥ بالمائة ، فيكون مجموع ما تربحه تجارتنا من سورية — بعد انتظام أمورنا — خمسة وعشرين مليون فرنك في السنة . وعلى هذا نكون قد أنفقنا ثلاثة آلاف مليون فرنك لتربح ٢٥ مليوناً . معدل فائدة الثلاثة آلاف مليون فرنك باعتبار سعر القطن الحالي هو ١٨٠ مليون فرنك لتربح ٢٥ مليون فقط .

أيها السادة

ان السياسة المتبعة في سورية لسياسة ملؤها الخطر على نفوذنا . ولا يأخذكم العجب اذا قلت لكم ان هذه السياسة قد أورتكم عداوة المسلمين ، وأفقدتكم عطف الشعوب المسيحية ، بما فيهم الموارنة والكاثوليك .

تعليق على خطبة بيرار

هنا أقف بالقارىء ، وبمسيو بونسو ، برهة للاستراحة ، ولإعادة النظر في خطبة مسيو فسكتور بيرار . فانها من نقائص الأعلام ، فلا يجوز أن نمر بها دون أن نقف ونفيها حقها من النقد والدرس ، فأقول : أولاً : ليس بيرار رجلاً سورياً ، فلا ترد فيه الشبهة بأنه خصم فرنسا . ولا هو شيوعي ، فيقال انه عدو النظام ، ولا هو من صغار المأمورين قصيري النظر ، قليلي الاختبار . فليس من السهل الاستخفاف بشهادته وضرب عرض الحائط بها

ثانياً : مكان الخطاب . أين قام مسيو بيرار بهذا الخطاب ؟

لم يغه به بيرار تحت سماء الأزرق ، أو في دمشق الشام ، ولا

ضمن فراديس الغوطة ، حيث قصف المدافع الفرنسية ومتفجرات طائراتها مخطف الأرواح من الصدور ، فلا يمكن ان ينسب لقائله الذهول الثائىء عن الذعر بتأثيرات الموامل ، لا هذا ولا ذاك ، فلا يكون على الخصم انقذح بشهادة مسيو برار . فهو فرنسي ، تكلم في جو هادى ، في مجلس أعيان الأمة الفرنسية ، وبحضور وزرائها وكبار دولها

ثالثاً : انه لم يفه بما فاه به عفواً . بل غب اختبارات وبحث وتحقيق . وبناء على تقرير مفتش جيش الشرق ، الذي استله من يد حكومة فرنسا . أي من ناظر حريتها . فلا يمكن ان ينسب لمسيو برار الجهل ولا الغرض ولا التحريف ، كذلك مفتش الجيش لم يكن مأجوراً من أعداء فرنسا . وليس له غرض بعمي بصيرته عن الحقيقة ، ولا رفضت فرنسا تقريره ، بل قبلته كشيء يموت عليه . وقدمته لمجلس الأعيان ليكون أساس مناقشة بخصوص الميزانية والاضافة المطلوبة لجيش الشرق رابعاً : لو فرضنا ما يقرب من المستحيل ، فقلنا ان في خطبة برار هذه شيئاً من الخطأ ، فالمحيط حوله مؤلف من نخبة رجالات فرنسا ، زعماء الاحزاب ، ورؤساء اللجان ، والوزراء ، وناظر الحربية . فلا بدعونه بوغل في القول الهراء . بل كانوا يناقشونه في ما يقول كلمة فكلمة . فخطبة برار ، اذن ، يستند اليها كاساس للحكم في صفة رجال الانتداب الفرنسي بسورية ، والحكم على تصرفاتهم حكماً صحيحاً . فاذا نرى أمامنا ؟ .

٦ : ان الاموال المخصصة لجيش الشرق انقفت بطريقة غير قومية ، وقد بلغ منها التموج والفوضى حداً بعيداً حتى انه لا يجد في قواميس اللغة كلمة تقوم بوصفها

٢ : ان الرقابة كانت مفقودة في الجيش، يعني على اتفاق الاموال والاجراءات المتنوعة

٣ : ان الفوضى وقلة الامانة وقلة النزاهة ظاهرة في حسابات الدوائر العسكرية . وقد برهن كلاً من هذه النقاط بأدلة محسوسة مأخوذة من تقرير مفتش الجيش . أوف من الفرناكات تنسرب الى الجيوب ، ملايين من الفرناكات ترقص رقصاً ، وتطير من عالم الوجود . ثمانية ملايين تدفع شركة يسوع - الجزويت - التي هي من أغنى الشركات في الدنيا ، وغير محتاجة الى عضد أو اسعاف . مزارع تحرق ، وحياة تهرق ، ودماء تهرق ظلماً وعدواناً ، في بلاد دخلته فرنسا لتزود عن حرية قومه وأموالهم ودمائهم . فإذا عسى المؤلف السوري ان يقول أكثر من ذلك ؟ . وماذا يقول مسيو بونسو بعد ؟ أفمن اساس منطقي تتمجب ياخامة المفوض السامي من ان السوريين حاربكم ، أم ترى ان الاعجب من ذلك أنك أنتم قد سببتم هذه الحرب ؟ . وهل تتوقع غير الحرب من امة القت اليكم مقاتليد امورها ، لتكونوا لها حماة ومنصفين فكنتم شركاء اللصوص الذين يبتزون اموالها ويريقون دماء رجالها ، وذلك بشهادة تقاريركم ؟ . هذا حمدي بك الجلاد ، الذي ثبت انه شريك اللصوص ، بحكم ابرتموه عليه ، فمن هم شركاؤه المساهمون الذين كانوا يقضون كل ليلة ساهرة الى منتصف الليل في بيته ؟ . من هم ؟ . احنا خباز ام موظفو فرنسا ؟ . اجب واحكم حكماً عادلاً ، وسائل وجدانك ان هو الحق !

ولا يخلوا الامر ان يكون خطاب مسيو يرار افتراء او صدقاً . فان كان الاول ، اعني اذا كان كلام مسيو يرار افتراء فكيف سكمت عن تقديمه

اقتطاب الدولة : . واذا كان كلامه صدقاً ، أي اذا كانت رجالات المفوضية « اصوصاً ومختلسين » فعلى م تشكرون علينا دعوانا ؟ . اذا كان مال الدولة القابضة على ازمة الامور ، ويجب تقديم الحساب عنه بكل دقة ، مع ذلك فقد سرقه حفظه المؤمنون عليه ، افكثير اذا هم سرقوا واختلسوا ونهبوا اموال السوريين القاصرين الذين ليس من يسمع لهم شكوى فيجود عليهم بالانصاف ؟ . واذا كان رجال فرنسا المرسلون الى سورية ليعلمونا الاستقامة والادب قد انفقوا اموال دولتهم بدون مراقبة ولا قيد ولا حساب افغريب ان يبددوا مقدرات البلاد السورية ؟ . واذا سمعنا كلمة لصوص ومرافين في دوائر السلطة العسكرية الفرنسية باعتبار اموال الدولة افغريب ان يقال ذلك فيهم باعتبار اموال الذين يحسبونهم قاصرين وتحت وصايهم فمالموهم معاملة الوصي الخائن القاصرين الذين تحت وصايته . فلن المشتكى ؟ .

الا يجوز لكاتب يغار على سمعة عصره لدى احفاده ان يقول صراحة ان دولة هذه رجالها ، وهذه اعمالها ، كان الاشراف لها ان تظل في بلدها مستورة عن اعين الناس ، ولا تعرض لانتداب ، ومشاركة ، وتنجاس على التفوه بكلمات هي ابد الناس عن الاهلية للتفوه بها كالقول : انا ايننا لندرب السوريين ونعودهم على حكم انفسهم بأنفسهم ، ونمكسهم من استغلالهم : فانا نحسب ان التفوه بمثل هذه الكلمات من مثل هذه الافواه كادعاء الشياطين انهم اتوا الى الدنيا ليخلصوا الخطاة من غضب الله . فأني تدريب وأي تعليم بهنا اولئك اللصوص ؟ . وألطف ما يقال لكم يا مسيو بونسوا انكم ظلمتم انفسكم ظلماً كبيراً في عين التاريخ ، لانكم انكشفتم انكشافاً تاماً . اذ ثبت

لكم ان اموالكم انفقت بدون مراقبة ولا وزن ، يعني بدون امانة ولا نزاهة ، ولم تحاكموا الذين قبلت فيهم هذه الاقوال . فأي خير يرجى منكم؟ وأي عدالة او اصلاح زومون ان تنشثوا في بلدنا الناعس؟ لا وأبيك . لا لا . اسنا نسقطكم من كل أهلية واعتبار . حاشا وكلا . فقف لاسمك كلام الله : ان أمة في رجالها شجاعة يبرار وصراحة قندبرغ ، فيشهدون على دولتهم بالموج والافساد ، لهي امة لم تفقد آخر رمق من الحياة . ولكن الامة التي تخضع لانتداب دولة هذه كرامتها في عيون رجالها . امة كهذه تستحق الدعس بالاقدام اذا لم تشهر السيف والمدفع في وجه تلك الدولة . اعني ان ليس العجب من قيام سورية على فرنسا ، بل العجب اذا كانت لا تقوم . بعبارة اللطف وأكثر لياقة اقول ، اذا وجد في مجلس اعيان فرنسا رجال يكشفون عن خيانة رجال الانتداب ، وعدم امانهم ، افلا يجوز ان يوجد في الامة السورية الواقع عليها الجور والظلم ان تبرز رجالاً يجهرون بمثل هذا القول ؟

فاسمع ماذا قال احد السوريين من مقالة ادرجت في جريدة عربية هي جريدة المقطم في شهر نيسان سنة ١٩٢٤ ، قال : -
ان الفرنسيين صادوا الناس (في سورية) في كل شيء . صادروهم
١ : في عقائدهم الدينية ، بتدخلهم في مسألة الخلافة .
٢ : في اموالهم بانشاء البنك السوري ، وارغامهم ايام على التعامل بورقه النقدي ، الذي كان علة مصاب سورية وخرابها الاقتصادي
٣ : في قضائهم ، بانشاءهم القضاء الاجنبي ، الذي يعتبر مقدمة للقضاء على القضاء الوطني

٤ : في تجارتهم ، بأن أقاموا الحواجز الجركية حول سورية ، وجعلوها شبه جزيرة ، أو جزيرة بالمعنى الحقيقي ، لا رابط ولا اتصال بينها وبين البلاد المجاورة لها .

٥ : في حريتهم . فقيدوا الصحف في داخل البلاد ، وضربوا عليها مراقبة ، وأطلقوا يدهم في تعطيلها والغاءها ، فلا يمر أسبوع حتى تعطل عدة صحف . ومنعوا نحو ستين جريدة من دخول سورية .
٦ : في معارفهم . فوضعوا برنامجاً للتعليم يكاد يخلو من تدريس اللغة العربية

٧ : في وظائفهم ، فأسندوا الوظائف الكبرى للفرنسيين وجعلوا الصغرى وفقاً على مريدتهم المخلصين (فما كم جيل الدروز فرنسي ، وما كم جيل العلويين فرنسي ، كما كان حاكم لبنان يوم كتابة هذه المقالة - سنة ١٩٢٤ - فرنسياً . وفي بقية الأماكن - كحلب والشام وتوابعهما ، كان الحكام الوطنيون آلات تحركها أصابع مندوبي المفوض السامي ، الذين كانوا هم الحكام الحقيقيين)

٨ : في أوقافهم ، فأنشأوا إدارة للأوقاف الإسلامية ، وعينوا بها مستشاراً اسمه السكايتان جيناردي ، له حق التصرف المطلق في شؤونها .

٩ : في أخلاقهم ، فنفثوا فيهم روح الشقاق والبغضاء بين الطوائف . (قال مسيو فكتور يرار في مجلس الشيوخ الفرنسي ما نصه : - ان الحقيقة التي لا جدال فيها هي ان عمالنا في سورية قد تمكنوا من تطبيق سياسة فرق تسد ، من الوجهتين العمالية والنظرية . فقسموا سورية الى دويلات لا مبرر لوجودها ، ونفثوا المداوة بين

شعوبها ، وجددوا فيها الانازعات الدينية الى درجة لم تكن تعرفها من قبل اسألوا أياً كان من السوريين ، ولم كنت أود أن أجيء اليكم بمسيحيين ومسلمين وماسونيين ويهود وجزويت - حتى الجزويت أنفسهم - فالكل مجمعون على رأيي هذا ما أقوله في الرأس الرابع من تأليفي . وأنت ترى ان أوجزت القول فيه جداً . وكان يمكن ، بكل سهولة ، تأليف مجلد برمته في موضوع هذا الرأس . لان الشواهد على التهب والاختلاس والتبذير والتعمدي وشاركة اللصوص ، من جانب الموظفين الفرنسيين اكثر من اهتم على قلوب الواقفين تحت انتداب أمة ، هؤلاء موظفوها . وليس على القارئ الا ان يطالع مباحثات البرلمان الفرنسي ، وخطب اساطين السياسة فيها أمثال بيرار وجونار ، ومطالمة المقالات الضافية في مجلات فرنسا ومصحفها ، كالايكودي باري ، لسال حال الحكومة الفرنسية ، فانه يجد في كل هذه من الشواهد لاقتناع كل من أراد الوقوف على الحقيقة ان الموظفين الفرنسيين كانوا الا القليل منهم لصوصاً مخنسين في زي موظفين وحكام . وعند ذلك يفهم بونسو وأمثال بونسو ان السوريين ليس بدون سبب حاربوا فرنسا وسيحاربونهم كما حارب الاحباش ايطاليا في عهد كريسبي



الرأس الخامس

الأكاذيب - وأحياناً بصورة رسمية -

الصدق في أقوالنا أقوى لنا والكذب في أفعالنا أضعف لنا
لو فطنت المفوضية الفرنسية بسورية ، لهذا القول الحكيم لوفرت
كثيراً من النفقات والمتاعب ، كانت في غنى عنها ، وإصابت كرامة
دولتها الفرنسية ، ولربحت ثقة السوريين المسالين الراغبين في صدق
دولة تتولاهم .

أسوق هذا الكلام على المقدمة لرأس ، كنت أود من كل قلبي
أن لا أخط منه سطرأ واحداً ، ولا أضع أسود على أبيض ، ولكن
لما زدت أسفي أراني غير مخلص ولا أمين إذا أنا أعرضت عنه . فإن
الأكاذيب الدنية التي نشرت باسم فرنسا . حطت من كرامتها وكرامة
رجالها في عيون أبناء الشرق . وأثارت عليها حفيظة الرجال . فكانت
من جملة أسباب قيام السوريين عليها .

لست أنهم السياسة الفرنسية بالكذب . ولذلك لما ذكرت في
الجزء الأول من تأليفي « الأسباب المتعاقبة بسياسة فرنسا في الشرق »
لم أدرج الكذب في عدادها . ولكنني أدرجه في هذا الجزء ، وهو
« خطيئات الموظفين الفرنسيين » لأنني اعتقد أن الأكاذيب التي دنست
اسم فرنسا ليست من أصول السياسة الفرنسية ، بل هي خطيئات
فيحبة ارتكبتها بعض الموظفين ، فهي في حساباتي خطيئات شخصية
لا فرنسية . هل أصبت في ظن أو أنه من باب بعض الظن انهم ؟ .
الفارسي حر في رأيه . لكنه بعذرني في رأيي . واني أروم أن

أضع أمام مسيو بونسو شواهد لا يقدر على انكار واحد منها . وكلها تثبت الكذب الشائن على رجال تستروا بالدولة الفرنسية ، وعملوا باسمها ، فجنوا عليها وعلى الانسانية . أما عليها فلا أنهم وصموها وصمة عار ، وأما على الانسانية فلا أنهم شوهوا محاسنها . وها أنا مورد بعض تلك الأكاذيب .

الكذبة الأولى :

نشرت المفوضية الفرنسية في سورية بلاغاً سنة ١٩١٩ قالت فيه :
أجرينا الاستفتاء في سورية فكانت الاكثية تريد الاستدباب الفرنسي :
وقد أثبت ما في هذه العبارة من عدم الصدق . وذلك في الجزء الأول من هذا التأليف صفحة ٢٣ فابدها ، وأوردت شاهداً على تكذيب ذلك تقرير مستر كرين . وهو مشهور . ومن اراد الاطلاع عليه فليراجع في الجزء الأول المشار اليه ، يتبين صحة كلامي ، وصدق كراين وكذب ذلك البلاغ .

الكذبة الثانية :

باريس في ١١ ك ١ سنة ١٩٢٠
قال الجنرال غورو في مجلس النواب : -
« ان تعلق السوريين بفرنسا شديد ، وأنهم سيساعدونها في عملها المجيد » :

فلماذا إذن لي نخامة المفوض بتقديم ثلاثة سوالات .
الأول : أي عمل مجيد عملت فرنسا في سورية وبماذا قام ذلك المجيد ؟ . ومن يصدق حرفاً واحداً من هذا الكلام ؟ .
ثانياً : من من السوريين متعلق هذا التعلق بفرنسا ؟ .

ثالثاً : لو كان كلام الجبرال غورو صحيحاً ، والسوريون شديداً
التعلق بفرنسا فلماذا حاربوها ؟ . او لماذا انقلبوا عليها ؟ . ولماذا
المدافع والجنود ؟ .

الكذبة الثالثة .

تنص مادة ٢٢ من عهد جمعية الامم ان الانتداب وقتي ، وأن
مهمة الدولة المنتدبة مقتصرة على بذل الارشاد والنصائح للبلاد التي
تندب عليها ، ربما تتمكن من الوقوف على رجلها .

هذا نص مادة الانتداب ، وهي وعد فرنسا بطريقة غير مباشرة ،
انها في سورية وقتياً . فاسمع ماذا جاء في جريدة الماتان بتاريخ ١١
ك سنة ١٩٢٠ « سمعت لجنة الامور الخارجية ، في مجلس الشيوخ ،
ولجنة المالية في مجلس النواب اقوال مسيو لايچ (رئيس وزارة فرنسا)
امس بعد الظهر ان الجدال قد احتدم في اللجنة ، قبل ذلك ، على
الامر العالي الصادر في ١١ ديسمبر الخاص بنظام السيطرة على سورية
وعهود فرنسا .

وأمس شدد مسيو عجار ، سفير فرنسا الاسبق في الاسكندرية ،
الحلقة . وهو واسع الاطلاع على شؤون الشرق ، واحتدم الجدال
بينه ، وبين مسيو لايچ . وقال ان قرارات الحكومة تؤول الى جعل
عمل فرنسا في سورية حكماً مباشراً (خلافاً لعهدها لجمعية الأمم في
مادة ٢٢ المار ذكرها) بدلاً من ان يكون حماية ، فأكد له مسيو
لايچ ان الحكومة الفرنسية لا تفكر ابداً في ذلك . وقال ان
ديكريتو « ديسمبر بضمن ما لا يفيد هذا على الاطلاق ، وبرهن
على ذلك بقبول اهالي سورية الانتداب قبولاً مشعباً بالولاء » (كذا)

فرد مسيو بوانكاره رئيس الجمهورية السابق وقال انه يوم السبت قابل وفداً من السوريين زاروه ليجتجوا على هذا الديكرتو الذي لا ينيهم كل حريتهم الموعود بها . فتعهد مسيو لايح للجنة انه يعدل نص الديكرتو الذي يعترف بوجوده (والحر من انجز وعداً) . فسأل مسيو بيار : اية سورية نحتلون ، والى متى هذا الاحتلال ؟ . فرد مسيو لايح : « كل سورية والى الابد » .

وفي هذه العبارات عدة امور تسلفت النظر
الاول : ان مسيو لايح الوزير الاسبق يقول ان اهالي سورية قبلوا انتداب فرنسا قبولاً مشعباً بالولاء . فكذبه مسيو بوانكاره حالاً قائلاً انهم غير قابلين ولا ممنونين . فبالطبع ان هناك كذباً في احد القولين . والذي اعلمه ان قول لايح هو الكاذب ، وبوانكاره هو الصادق ولكن لا تنس ان لايح كان يومئذ وزيراً

الثاني : قال مسيو لايح ان احتلال فرنسا سورية « الى الابد » لكن فرنسا تعهدت بان احتلالها سورية الى وقت قصير .. فأحد القولين كاذب اما قول رئيس الوزارة ، او تعهد الدولة الفرنسية للجنة الانتداب في جمعية الامم ، فتأمل

الثالث : قال مسيو لايح انهم يحتلون كل سورية .
فنسأله اين فلسطين ، وابن مرتش وعينتاب وأورفه وبيره جيك ومرسين ونواحيها ؟ .

وأريد ان اثبت هنا ان ليس كل رجال فرنسا من رأي مسيو لايح فان مسيو مونه ، ومسيو كشان ، ومسيو بيانا ، ومسيو شارل صيد يؤثرون تحويل النظر عن سورية . وقال مسيو دوبيعضو مجلس النواب الفرنسي :-

« أني اشعر بقشعريرة في جسمي كل ما سمعت رجائنا يذكرون سورية ». فليس كل رجالات فرنسا من رأيته. فكلامه لا يسجل على الامة الفرنسية، بل على فئة قليلة منها شط بها المزار عن موطن الحق.

الكذبة الرابعة :

باريس في ١٨ شباط سنة ١٩٢٢ استقبل اتحاد الجمعيات الكبرى لخير الوطن ، في السهرة ، الجنرال غورو . وكان الاجتماع برئاسة مسيو بوانكاره ، وحضور الكاردينال دييوا رئيس أساقفة باريس ، ومساعدته ورئيس الكنيسة الانجيلية ، والحاخام الاكبر وغيرهم . فخطب الجنرال غورو خطبة ذكر فيها حقوق فرنسا على البلاد التي اتدبت لها . وهي حقوق قال انها ترجع الى عهد الحروب الصليبية وقال انه منذ سقوط فيصل استنبت السكينة في كليكيا . وأن الاستيلاء على عينتاب وطرد النفوذ الفرنسي .

هذا ما قال الجنرال غورو في جمعية فرنسية عرفت اقدار رجالها . وفيها كذبتان . أو كذبة مزدوجة . الاولى ان نفوذ فرنسا توطد في عينتاب . الثانية ان السكينة استنبت في كليكيا فتى وأين ذلك ؟ .

جاء في المورن بوست الانكليزية بازاء خطبة غورو ، ما نصه بالتقريب « ينتظر أن يكون لنشر شروط الاتفاق بين فرنسا والترك وقع سيء جداً في قوس العرب . فقد روعي في معاهدة سيفر أن تكون الحدود بحسب العمود التي قطعتها الحكومة البريطانية الملك حسين سنة ١٩١٥ . وقد اتفق على تعيين هذه الحدود لاعتبارات جنسية ، بحيث يكون فاصلاً بين البلاد التي يتكلم أهلها العربية والبلاد التي يتكلم أهلها التركية . أما الاتفاق التركي الفرنسي الاخير فينص على ان تميد

فرنسا الى تركيا بلاداً مساحتها ٣٠٠ × ٣٠ كيلو متراً . تدخل فيها « عينتاب » (هذه التي تبجج الجزائر غورو بذكر امتلاكهم اياها ونوطيد النفوذ الفرنسي بناء على ذلك ويبره جيك وأورفه ومرعش وطرسوس ومرسين وغيرها) مع انها تحررت من يد الترك سنة ١٩١٨ فصارت الآن في حكم الاراضي غير المحررة في عيون العرب ، والمفقودة منهم والمسألة التي يدور عليها البحث الآن هي : يحق لفرنسا بصفة كونها منتدبة لسورية المستقلة ان تنازل عن مقاطعة من بلاد الدولة التي انتدبت لها ؟

فلنا هنا قولان ، قول الجزائر غورو ، وقول الجريدة الانكليزية « مورن بوست » والقولان ضدان . غورو يقول ان السكينة استنبتت في كيليكيا وأن نفوذ فرنسا توطد في عينتاب وجهاتها . والجريدة الانكليزية تقول ان الفرنسيين خرجوا من كيليكيا وعينتاب . فأبي الاثنين هو الصادق ، الجزائر غورو أم الجريدة الانكليزية ؟ ومن منهما الكاذب ؟ يد من عينتاب وكل كيليكيا اليوم ؟ وعلى القارى ان يذكر امام من كانت تقارير الجزائر غورو . ومع ذلك فهي كاذبة . فإذا نظن تكون نتيجة تلك الاكاذيب في نفوس السوريين ؟

الكذبة الخامسة : تقارير المفوضية

بيروت في ١٨ ك ١٩٢٢

قدم حضرة عمر بك الداعوق الذي تولى حكم ولاية بيروت لما جلا عنها الأتراك ، وهو أحد أعضاء اللجنة الادارية (التي فيها الجزائر غورو بدلاً من مجلس ادارة لبنان الذي حله) قدم - عمر بك الداعوق - اقتراحاً قال فيه : -

« ذكرت جريدة الطان في أعدادها السابقة ان سيكون لسورية ولبنان مجالس نيابية بصفة استشارية . ولما كان ذلك لا ينطبق على اليهود والوعود ، وتقاليده فرنسا . والقرارات التي تقضي بأن يكون الالتداب ضيفاً جداً بموجب نوع الوساطة من الحرف (A) وبمناسبة سفر الجزال غورو الى باديس نرجو منه أن يكون الوساطة يتنا وبين الحكومة الفرنسية لا بلاغ صوت المطالبة بهذه العهد التي قطعت جهاراً بحقنا »

وخلاصة الاقتراح . ان عمر بك الداعوق يرجو ان تكون فرنسا صادقة في وعدها

ولا ريب في ان كل من يفار على شرف الدولة يرغب في أن تكون صادقة . لان الصدق شرط لازم للشرف . ولا شرف مع الكذب . فالمتظر من كل موظف فرنسي أمين وغيور أن يسعى السعي الجهد لايقاف دولته موقف الصادقين . فاسمع ما جرى على اثر الاقتراح الحق الذي قدمه الداعوق .

نهض مسيو بيتي ، مندوب السلطة الفرنسية في اللجنة ، وضجّ واحتدّ احتداداً عظيماً ، معترضاً على اللجنة في المناقشة بهذا الموضوع ، الذي عدّه سياسياً ، ولا حق للجنة في فتح بابيه . وأئذ بالخروج من الجلسة اذا لم يكف الاعضاء عن المناقشة في الموضوع . فقام على الاثر حضرة الاسناد بيترو افندي طراد سكرتير اللجنة ، وأنكر على مسيو بيتي الاعتراض على حق اللجنة ، اذ لا مانع يمنعها من المناقشة وأن للحكومة (الفرنسية) الحق في قبول ما تقترحه اللجنة أو رفضه . ولما وصلت المناقشة الى هذا الحد خرج مسيو بيتي من الجمعية . وفاوض القومندان ترايو ، الحاكم العام ، في الامر . وطلب اليه اصدار الامر

بتمطيل الجلسة . فأجابه القومندان الى ذلك . وعاد مسيو بيني مملناً
بتمطيل الجلسة بأمر الحاكم العام

وقد فطنت الحكومة لما ستحدثه هذه الحادثة من التأثير السيء
في البلاد ، فأوعزت الى قلم الصحافة أن يجتمع بالصحافيين ، وبنهيم
عن نشر شيء في جرائدهم من هذا القبيل ، وهددهم بتمطيلها . فسكنت
الصحف عن ذلك ، الا الارز لصاحبها الشيخ يوسف الخازن . فانها
أشارت الى الحادث . فصدر أمر السلطة بتمطيلها .

وهذه القطعة تحتاج الى ايضاح قليل ، ليفهم القارىء كتبها ، فأقول :-
كان جبل لبنان مستقلاً منذ سنة ١٨٦٠ ، وله مجلس اداري ينوب
عنه في ادارة البلاد ، والبت في كل امورها . اعضاء هذا المجلس
لبنانيون ، يمثلون طوائفه المتنوعة ، وهم وجهاء رافون يشعرون
بمسؤوليتهم ويقدرونها ، وهم مسؤولون للبنان لا لغيره . وقد اجتمع
الاعضاء وقرروا بالاتفاق بينهم في ١٠ تموز سنة ١٩٢٠ الصداقة والاتحاد
مع اخوانه السوريين ، والحادثة مشروحة في الجزء الاول من هذا
التأليف صفحة ١٨١ — ١٩١ فقبضت عليهم السلطة الفرنسية بنهمة
الحياة ، وسجنتهم ، وحاكمتهم ، وفقههم ، وقام اعضاء المجالس الفرنسية
بزعامة مسيو بيرار ، الذي يفار على شرف فرنسا ومصالحها . هذا
نقد كبيراً بتعدي السلطة على اعضاء المجلس اللبناني ، مراراً وتكراراً
وقال في تصرف المفوضية بهذه المسألة انها : « حالة لا يجيزها شرع
ولا قانون ، وسوف تسمحون لي أن أقول رأيي في الجرم القضائي
الذي اقترفناه مع اعضاء مجلس ادارة لبنان » : الى ان قال :
« ولكن مضى الآن أربعة عشر شهراً ودوائرنا بيروت تمنع وزارة

الخارجية من احترام العدل ، وخدمة مصالح فرنسا الحقيقية . فهذه الحالة لا يمكن أن تدوم (صراخ من مجالس الاعضاء حسن . حسن جداً)

هذا بعض ما قاله يرار في مجلس الشيوخ . واستحسنه الاعضاء الفرنسيون ، ومعهم نظارة الخارجية الفرنسية والمعاكس الوحيد لهؤلاء هو « دوائرنا في بيروت » هكذا قال مسيو يرار . ومن رام أن يكون فرنسياً أكثر من اللازم ، فأصر على ان في أولئك الاعضاء شيئاً من العيب ، فعليه أولاً أن يعرف من هو يرار ، ومن هم الاعضاء الذين استحسنوا كلامه ، ومن كان في نظارة الخارجية في ذلك الحين . فان الحقيقة أصلح للبقاء من كلا الرذيلتين ، البطل والوهم . ليفتكر القاري . قليلاً في ذلك . دعنا من هذا البحث ولنعد الى سياق البحث الخاص ، فأقول : - ان الجزرال غورو أصدر أمراً بالغاء المجلس الاداري ، وعزيق الديكريتو القاضي باستقلال لبنان . وعين حاكماً فرنسياً للبنان ، وعين أعضاء لجنة بدل مجلس الادارة . وكان من أعضائها الداعوق وطراد الوارد ذكرها في هذه الحادثة وهذه هي الجلسة التي الفاها يدي بأمر ترابو . فاذا سلمنا مع الدوائر الفرنسية في بيروت ، وحسبنا أعضاء مجلس ادارة لبنان - خاتين - أستغفر الله . وأن الكولونيل نيجر هو الامين لمصلحة لبنان ، دعنا نسلم بذلك جداً . فهل كان عمر الداعوق ويتر وطراد - وكل أعضاء اللجنة معهم - خاتين ؟ . الجواب طبعاً بالنفي . لا الداعوق ولا طراد ولا بقية أعضاء اللجنة خاتون . فلماذا اذاً أقفلها ترابو ؟ .

الجواب ان ترابو الذي تحكم في لبنان بغير حق ، نصرف في الامور ظلاماً وعدواناً . فاذا يقول مسيو بونسو في اعتقاد السواد الاعظم

من أهالي سورية ان أعضاء المجلس لبسوا بجناحين ، وأن اللجنة لم تخرج عن حدود صلاحيتها ، وأن قرارات المفوضية في حقهم « كاذبة » بل ومعيبة ؟ . وكما قال بيرار « تنافي مصلحة فرنسا الحقيقية » . اذا كان ذلك ما يمتقده أهالي حوران والشام ولبنان

فما هو رأيكم ؟ . أبحاربون أم لا ؟ .

استمع ما تلا ذلك بتاريخ ١٤ شباط سنة ١٩٢٢

« ان أعضاء اللجنة الادارية سيتمضون على حل مجلسهم الحالي ولكنهم أجّلوا هذا الاعتراض الى أن يعود الجنرال غورو الذي اختارهم وعينهم » .

زى هنا يا سيدي بونسو القضايا الآتية

أولاً : ان رجالناكم يبيرون أنهموا أعضاء المجلس الاداري اللبناني بالجناية ، همة كاذبة

ثانياً : ان الجنرال غورو حلّ المجلس الاداري ، والغاء نظام الحيل ، على غير اساس مشروع . لانه لا يملك هذه الصلاحية . وليس من اعماله حل المجلس والغاء الدستور

ثالثاً : اختار هو نفسه أشخاصاً عينهم لجنة مؤقتة وبالإسف انه وجد في لبنان من قبل هذا التعمين

رابعاً : ان أعضاء هذه اللجنة رغبوا الى فرنسا ان تصدق في وعودها . وتسلك في انتدابها كما تهدت ، لا كما نشرت الطان

فإذا كان وراء كل هذه الاعمال ؟ . الجواب : قام بيتي ورايو على اللجنة وخنقوها . وما هو ذنبها ؟ . هو رغبته في ان تكون فرنسا صادقة . هذا هو كل الذنب

فترى ان الكذب الذي اعتمده رجال المفوضية في ادارة البلاد
أسقط هبة فرنسا في عيون الشرق اجمع . ولكي تكون على بينة
من الامور أورد لك الشواهد الاتية

الاول : احتجاج الامير فؤاد أرسلان

جاء في الارز اللبنانية . بتاريخ شباط سنة ١٩٢٤ قال في المجلس
البناني : —

« كنت قد سألت الحكومة عن المصدر الذي استقى منه مسيو
لوانكاره تصريحه في ١٥ ت سنة ١٩٢٣ في مجلس النواب الفرنسي
« ان الأورنجري في البلاد المشمولة بالانتداب الفرنسي طبقاً لروح
صك الانتداب » مع اننا نعلم ان لاشيء عندنا يطابق روح الانتداب
المعروف عنده في مادة ٢٢ من صك جمعية الامم . (ليتأمل القارئ
بقوة هذا الكلام) فانه تكذيب صريح لبوانكاره

وانفق اني قرأت في الجرائد ان لجنة الانتدابات في جمعية الامم
قدمت تقريرها السنوي ، وفيه ان الامور جارية في البلاد الواقعة تحت
الانتداب الفرنسي حسب المرام . فاستغربت جداً هذا الحكم ،
وتساءلت عن المصدر الذي أوحى الى هذه اللجنة . وقلت كيف
لا نسمع لنا شكوى ، ولا يعل علينا سؤال وتعطى التقارير بحق بلادنا
وتقريباً بلساننا على غير علم منا ؟ . وعلى أثر ذلك جاءنا ان مسيو روبر
دي كه عين مندوباً لدى جمعية الامم ، على البلاد الواقعة تحت الانتداب
الفرنسي . فتبادر الى ذهني انه هو الموحى بهذه الاقوال . لانه لا يمكن
ان يصدر مثلاً من جانب المفوضية . ولانه من المعقول ان يحاول
مسيو دي كه بمثل هذه الاقوال تصويب التداير التي اتخذها في هذه البلاد

وقلت لسبيودي كالحق أن يدافع عن سياسته بالطرق التي يستصوبها ،
ولكن لما كانت الأقوال التي أشرت إليها موضوعاً في شكل يفهم منه
ضناً أننا راضون بما هو عندنا ، وكان يخفى أن تمتد جميع الأمم بناء
على ذلك أن الأنظمة التي تسير عليها موافقة لنا ، وكنت أعلم أن جميع
البنانيين ناقدون على هذا الشكل الموضوع لحكومتنا ، وهم ينتظرون
بفارغ الصبر أن يغير الجزال ويغان الحال على وجه يلائم مصلحتنا
ومصلحة الانتداب ، رأيت أعلن احتجاجي رسمياً في المجلس . وأنا
على يقين أنه ليس بين الزملاء الكرام ، وأفراد الشعب اللبناني من
يرى غير ما أرى . واسكني تعلم حكومة فرنسا أننا لا نتفك عن المطالبة
بمقوقنا ، وأن أملنا وطيد بمعطفها علينا ، وبمحافظةها على وعودها
المذكورة (يعني أن تكون فرنسا صادقة) أرجو من جريدة الارز ، ومن
جميع الصحافة اللبنانية أن تؤيد هذه الشكوى التي أعلنتها ، ليعلم أنها
ليست شكوى فرد ، بل هي شكوى البلاد »

هذا ما قاله نائب لبناني وأرجو القاري أن يراجعه مثني وثلاث
ورباع لأن فيه شهامة وشجاعة أدبية ومنطق . وهو إعلان نفس مستترة
الشاهد الثاني : — مكاتب المقطم بحيفا

جاء في مقطم ٢٧ أبريل (نيسان) سنة ١٩٢٢ ما نصه :
اطلعت على البلاغ الفرنسي الرسمي الذي صدر في القاهرة ،
فاستغربت ما جاء فيه عن نفي حادث دمشق في ١١ أبريل وقوله (أي
قول البلاغ الفرنسي الرسمي) : « أن الحالة فيها (في دمشق) هادئة
والأمور جارية مجراها الطبيعي »

(هذا هو نص البلاغ الفرنسي . والمسؤول به ليس المفوضيّة

الفرنسية بمصر : بل المفوضية الفرنسية بسورية ، لأنها هي مصدر
البلاغ الحقيقي)

» فرأيت (هذا قول مكاتب المقطم) ان اوافي قراء المقطم بملخصة
تاريخية وجيزة بما حدث في دمشق بعد ١١ ابريل (تكديماً للبلاغ)
في ١٢ ابريل : اقلت المدينة ، وقام الأهلون بمظاهرة ، طالبين
تسليم المرحوم صالح شموط الذي قتل في حادثة ١١ منه
في ١٣ ابريل : قامت فتيات المدارس ، وبنات دمشق بمظاهرة
ففرقهن الجنود امام دار البلدية

في ١٤ منه : اراد الأهلون القيام بمظاهرة ، عقب صلاة الجمعة ،
فأرسلت السلطة المدافع الى سوق الحميدية ، فطوقت الجامع الأموي
من جوانبه الأربعة ، ومنعت الدخول اليه ، الا للشيوخ والمعجزة
في ١٥ منه : بينما كان أحد الضباط الفرنسيين ماراً ليلاً في محلة
الجواني بالسنانية ، اطلق عليه احدهم الرصاص . فحضرت القوة
الفرنسية ، وأرادت تفيش البيوت في ذلك الحي . فأطلق بعض الأهالي
الرصاص مرة أخرى . وأخذت النساء تصرخ مستغيثات ، فالتب
رجال الحي ، ولولا تدخل رجال الشرطة والدرك وملاطفتهم الأهالي
لساءت العاقبة

في ١٧ منه : اشتد الاضطراب ، وخشيت السلطة هجوم الأهلين
على السجن ، وخطف المعتقلين . فأحضرتهم في منتصف الليل من القلعة
ووضعهم في نظارة الشرطة يحيط بهم الجنود من كل جانب . ونصبت
المدافع والرشاشات في الطرق
في ١٨ ابريل : حوكم المسجونون . فبثت السلطة كل جنودها

وضباطها في الطرقات والمنعطفات ، ووضعت الدبابات والسيارات في
الميادين والشوارع. وأخرج الفرسان للطواف. وكذلك رجال الشرطة
والدرك، وأخذوا عدتهم ووزعوا في الأحياء . وغادر حضرة حتي بك
العظم حاكم دمشق المدينة الى بيروت صباحاً ، قبل المحاكمة ، ولم يدر
ب سفره سوى نفر قليل

في ٢٠ منه : اقفلت المدينة

في ٢١ ابريل : اقفلت المدينة

في ٢٢ ابريل : لا تزال دمشق مقفلة . وقد جرت امس مظاهرة
عظيمة فقرتها السلطة العسكرية بالقوة المسلحة . وقبض على جمهور
من المتظاهرين وأودعوا السجن
في ٢٣ ابريل صباحاً :

رغمًا عن ائذار السلطة العسكرية الفرنسية وتهديدها لا تزال
دمشق مقفلة محتجة . وقد هجم الجنود على بعض المخازن المقفلة ، التي
رفض اصحابها فتحها ، وكسروا ابوابها .

بعد كل ذلك جاء بلاغ المفوضية الرسمي يقول : الحالة هادئة
والامور جارية مجراها الطبيعي :

المفواها السادة . اني لا اعرف لهذا المعنى غير كلمة « كاذب »
ففقوا عن فظاظلة التعبير. اضيف الى ذلك ان الكذب ليس في مصلحة
فرنسا ، لانه يسقطها اديباً ، وينزع كل احترام لها من القلوب ،
ويخسرها قلوب احبابها المخلصين

ولئلا يتوهم مسيو بونسو ان تكذيب السوريين بلاغات فرنسا
ينحصر في المدة السالفة . وأن قراراته اليوم ، وقرارات اعوانه

الفرنسيين مصدقة ومعتبرة اورد له الرسالة الآتية التي نشرها المقطم حديثاً بتاريخ ٢ مايو سنة ١٩٣٩ صفحة ٨، عن مكاتبه في لبنان قال : -

حقيقة الحالة في سورية

نشر المقطم فصلاً أقتطفه عن مقالة لمسيو روير دي كه ، نشرته مجلة « اوربا الجديدة » (وقد ارسلته له المفوضية الفرنسية ، فنشره على مسؤوليتها ، دون تعليق) وتضمن بياناً لما تم في سوريا في السنوات القليلة بعد الحرب . ولما كان روير دي كه من سكرتيرة المفوضية السابقين ، ومندوب فرنسا في لجنة الانتداب ، وهو يعلم يقيناً حالة هذه البلاد ، استغربنا بعض ما جاء في مقاله هذا من الاقوال .

قال مسيو روير دي كه في معرض كلامه عن الصناعة : -

« ان نطاق الدباغة اتسع ، وكذلك نطاق الطحانة والنسيج »

ومن الغريب ان يصدر مثل هذا الكلام من حضرنه وهو يعلم ان الدباغة ، التي كانت قد نشطت نشاطاً عظيماً في زمن الحرب (١٩١٤ — ١٩١٨) حتى استغنت بها البلاد عما سواها ، عادت الى خمولها عقيب الاحتلال . وما زالت اليوم في مرتبة هي ادنى كثيراً مما كانت عليه في ذلك الزمن . كذلك الطحانة ، فان حقول سورية وحقولان ، التي كانت تنتج الوف القناطير من الحبوب ، عمقت بيد الاحتلال حتى كادت لا تنوض زراعتها من بذارها (بعد ان كانت تشحن الى البحر سنوياً مئات الالوف من القناطير) فبات هؤلاء الزراع مالة على الغبر ، يستوردون حنطهم وديقمهم من حقول الارجنتين وأستراليا وكندا والبرازيل . ففقدت الطحانة المنزلة التي كانت لها قبل الحرب في دمشق ، وأصبح اكثر الطحانين يبحثون عن اعمال اخرى يرتزقون منها ، بعد

ما زاحمتهم . طاحن البلدان الاجنبية المتقدم ذكرها .
وتكلم مسيو روير دي كه عن مسح الاراضي ، وهو المشروع
الخطير الذي ننتظر تحقيقه بفارغ الصبر ، فقال : —

« انه لم ينته »

وأظن ان مسيو دي كه لا يحفل ان هذا المسح شرع فيه منذ اربع
سنوات تقريباً ، ولم يتمكن المساحون ، سواء في لبنان او في سورية
من ان يمسحوا اكثر من ربع مساحة كل منها ، ان لم يكن اقل . ومع
ان الادارة العليا تسيطر على هذا المشروع ، وتترك حق الادراك
خطورة هذا العمل ، الذي يؤثر جداً في طرق الفراغ والانتقال ، ويسهل
معاملات التسايف للمعارف والزرايع ، فانها لا تستدرك هذا البطء في
هذا المشروع ، بل تراه بكل طمأنينة يسير سير السلحفاء ، والبلاد
تشتق وتتعب ، وزراعيها يطلبون من بعض المصارف السلف الزراعية
فلا يسلمونها شيئاً لعدم انتظام معاملات الطابو (التسجيل) في بعضها
ومن اغرب ما رواه مسيو روير دي كه في مقاله هذا كلامه عن
تنظيم خطوط السكك الحديدية ، وانشاء شبكة طرق . فأني خطوط
يعني مسيو روير دي كه ، في كلامه هذا ؟ . اخذ دمشق بيروت ،
الذي حالت الثلوج في هذا العام دون متابعة السير عليه ٥٥ يوماً كاملة ؟ .
فقطعت المواصلات تماماً بهذا السبب ، بين الساحل والداخلية ، وعانى
الداخل ضائقة شديدة بسبب هذا الانقطاع ، حتى بلغ عن رطل
السكر خمسين غرشاً ، بعد ان كان خمسة وعشرين ؟ . ام خط رفاق
حلب ، ام خط دمشق درعا ؟ . ان الحالة على جميع هذه الخطوط
ما زالت كما كانت عليه من ايام الترك ، مع زيادة قطار اضافي واحد

للركاب بين بيروت ودمشق فقط اضطرت سكة الحديد الى اضافته لائقاء منافسة السيارات .

افهذا هو التنظيم الذي براه روير دي كه ؟ . ان حالة هذه الخطوط ما زالت هي هي كما كانت قبل الحرب ، لا بل ربما كانت اكثر انتظاماً في ذلك الزمن ، لان الرقابة عليها كانت رقابة اجنبية بعكس الرقابة الحالية عليها اليوم . التي لا تشمر الا انها رقابة الاخ القوي الخاص لاجيه الضعيف . اما شبكة الطرق التي تكلم عنها روير دي كه ، فانا نبحت عنها فلا نجدها . نعم لنبحث عنها فنجد امامنا طرقاً قديمة ادخل التحسين على بعضها فقط ، وقطع البعض الآخر ليس الا . اي طرق شقوها جديداً في لبنان وسورية — لمجرد مصلحة البلاد — لولم تضطرم اليها التعليلات العسكرية ابان الثورة الدرزية ؟ .

ان في لبنان حتى اليوم طرقاً شقها الاهلون على حسابهم ، ووزارة النافعة لم تمبدها ، ولا فكرت بها ، وما زالت هذه الوزارة تقول لا مال عندي لانشاء طرق جديدة ، واني لا كاد اقول بواجب اصلاح الموجود لدي منها منذ القديم .

ومن غريب مقالات حضرة السكرتير العام للمفوضية في زمن الجزال غورو ، وما رآه عن حسن احوال السوق المالية ، ومتوسط سعر القطن قبل الحرب وبعدها قال ، : —

« ان السوق المالية تحسنت نحسناً ظاهراً » فهاذا يستدل حضرته على هذا التحسين ؟ . بالخمسة عشر مليون ليرا العثمانية الذهبية ، التي كانت في البلاد قبل الحرب ، فأصبحت اليوم ثلاثمائة ملايين ليرا فقط — وعهدنا بشحن ٦٢ صندوقاً منها قريب جداً — ام بالورق السوري

الذي أصدره الجزال ، فندنى وتدنى حتى أصبح سعر الليرة المصرية منه اليوم ٩٣٥ غرشاً سورياً ؟ . فقدت البلاد بواسطتها نصف ثروتها . فاذا كان هذا هو التحسن الظاهر في احوال السوق المالية فأنعم به من تحسن !!

اما متوسط سعر القطن ، الذي يقول مسيو روير دي كه انه كان قبل الحرب يتفاوت بين ٩ و ١٢ وأنه خفض اليوم الى ٦ و ٨ فهو ضرب من الحلم . لان الحالة بعكس ذلك تماماً . ان متوسط القطن كان قبل الحرب ٦ و ٨ وقد حاول بعض التجار مرة ان يرفعوه الى ١٠ و ١١ فأجرت الحكومة تحقيقاً في ذلك وعاقبت المحاولين بالاباد من البلاد . اما اليوم فارتفع بتفاوت بين ٩ و ١٢ و ١٥ في المائة احياناً والحكومة تشهد ذلك ولا تبالي . هذا اذا ضربنا صفحاً عن التصفية القضائية التي فتح بابها في لبنان فأحدثت في اسواقه ارتجاجاً غنياً ، ما زالت بئثرة منه حتى اليوم ، وسيبقى مؤثراً فيها الى سنوات كثيرة . اما تهديد السيل في وجه التجارة الذي يتكلم عنه مسيو روير دي كه فاقنا لا نستطيع ان نرى له أثراً على الاطلاق . فهل مهد السيل في وجه التجارة برفعهم الرسوم الجمركية دون سواهم من المدوين في الاقطار المجاورة من ١١ في المائة قبل الحرب وبعدها الى ١٥ في المائة اليوم ؟ . اتنا لا ندري ان هذا التهديد الذي يمينه ان مقالات مسيو روير دي كه في مقاله هذا كثيرة اجتزاناً منها على ما مر . ولقد كان جديراً به ، وهو يبشر بحسن تقدم البلاد المشمولة بالانتداب ونموها السياسي والاقتصادي ان يذكر الحل القاسي الذي حلت به مسألة الديون العمومية ، فأوقرت طاق البلاد ، وأنه

ييشرنا بأن شركة حصر الدخان لن يراها لبنان وسورية بعد ، بل
ينسج في حياها على منوال سوانا في الاقطار الشقيقة التي انفصلت
عن السلطة العنانية

ومما كان يجدر به وهو يتكلم عن العناية بالصناعة في سورية
ولبنان ان يذكر ما لاقاه ويلافيه الكثيرون من طلاب الامتيازات
لانشاء مصانع النسيج وسواها في هذه البلاد من العقبات، فيضطرون
الى نقلها الى فلسطين وسواها ، كما نقل جورج اقندي طباطح معمل
الجوارب الوطني من جونية الى حيفا او عكا . وصادف هناك كل
تعصيد ومعاونة من حكومتها ، التي سهلت له الطرق لانجاح مشروعه
أين المصارف الزراعية ؟ . وأين مشروعات الري ؟ . وأين التسهيل
المشود لنمو تجارة الترازيت ؟ . وأين العناية بالاصطفا في لبنان ؟ .
وقس على ذلك عشرات المسائل التي أهمت لاشتغال ولاية الامور
بالسياسة والتجارب ، وتقاليدهم أساليب الادارة على أوجه شتى ، بما
كانت لتعرف لها استقراراً بعد . وآخر هذه التغيرات تغير " التور
في لبنان اليوم

ونظن ان مسيو دي كه الذي كتب سلسلة هذه المقالات في
مجلة « أوربا الجديدة » قبل مجيئه الى هذه الديار سيضطّر الى تغيير
اعتقاده في ما كتبه ، بعد ان يدرس الأحوال عن كتب الآن ،
ويشعر برارة الألم ، وشدة الضائقة التي تشعر بها البلاد اليوم ، سواء
في السياسة أو في الاقتصاد، ويسمى الى تحسين الحالة . مع هذا فنحن
لا نتكر وجود حسنات عديدة غفل عن ذكرها مسيو دي كه . وقد
يتاح لنا ذكرها في فرصة آتية ان شاء الله « ا . هـ .

ليأمل القارئ في كنه الموضوع ولبابه . لنفرض أنه لم يوجد من يكتب هذه المقالة رداً على روبر دي كيه ، أفكان من الممكن أن يتغير الحال ، ويثبت غير الحق ؟ . كلا . سورية متأخرة والكلام المخالف للواقع لا يقدم في حالتها ولا يؤخر . إنما له تأثير واحد فقط وهو اهانة كاتبه ، ومس كرامة دولة الانتداب ، لأنه يحمل الناس على الاعتقاد ان ليس عندها حسنة يوردها رجالها ولذلك يعملون على الكذب . ونتيجة ثانية مهمة وهو خسران رجالات الانتداب ثقة الناس في سورية وفي أوروبا . لأنهم اذا قرأوا بلاغاتها المرة بعد المرة تسقط ثقتها ويعودون لا يصدقون لها بلاغاً ، ولو كان صحيحاً . فنصير منزلتها في عيونهم منزلة تركيا قبل الحرب . تلك الدولة كانت تصوغ القرارات ليس بحسب الواقع . بل بحسب الصورة التي يتراءى لها أنها توافقها . فاذا مات بالسكوليرا الف انسان ، أصدرت في بلاغها أن الوفیات دون العشرة . فيتساءل الناس عن الخبر الذي يتلى على مسامعهم أحقيقي هو أم رسمي ؟ . لأن الخبر الرسمي عندهم غير موثوق به . فهو كاذب وان صدق . ذلك لأنهم القوا الكذب في أخبارها . فانها بحسب أخبارها لم تنكسر في حرب ، ولا خرجت من معركة الا وأكاليل النصر تزين هامها . فقد ظلت تفوز في ميادين القتال على الايطاليين حتى سلمتهم طرابلس الغرب . وما زالت تدحر جيوش دويلات البلقان ، وتعيد عليهم الكرة المرة بعد المرة ، من شطوط ادريا حتى شتالجه في ابواب الاسنانة . وما فتئت تدحر جيوش بريطانيا وتفتيها منذ عبرت جنود الترك قناة السويس ، ووزنت بيروت وكل سورية احتفالاً بانتزاعها وادي النيل من أيدي الانكليز ، الى أن ختمت انتصاراتها بانسحاب

جنودها من الشام وحلب والموصل .
فدولة هذه أخبارها لا تمتلئ شيئاً من الاعتبار حتى ولا في عين
نفسها . هذا الذي عرفناه ، نحن السوريين ، وحفظناه . فجاءت فرنسا
تبعي غير ما اختاره الأتراك . فكتب رجالها ما كتبوا ومنها

١ : أنهم استعادوا عيذاب : والحقيقة أنهم أجلوا عنها
٢ : أن الأمن استتب في كيليكا : والحال أنهم طردوا منها طرداً
٣ : أن السوريين متعلقون بفرنسا : والواقع أنهم بكرهونها جداً
٤ : وأن سورية قبلت الاتداب قبولاً مشعباً بالولاء : وقد كذب
هذا الخبر مسيو بوانكاره فأغاثنا عن تسميك الوجه في تكذيبه .

٥ : وأن فرنسا احتلت سورية مؤقتاً : وأحد وزرائها مسيو لاج
يقول إنها تحتلها الى الأبد

٦ . وقد وعد الجنرال غورو السوريين بأنهم سيسنون دستورهم :
لكنه بعد قليل حل مجلسهم وألغى نظامهم ونشرت جريدة الطان أن
ستؤلف لهم مجالس نيابة سورية لا غير

٧ : يقول روبيردي كه ان الأمور تجري في سورية طبقاً
لروح الاتداب .

وأعضاء اللجنة الادارية التي عينها الجنرال غورو يقولون « اننا
نعلم أن لا شيء عندنا يطابق روح الاتداب » . فموض أن تقطع
فرنسا لسان الكاذب قاصت الصادق . اعني انها حلت اللجنة لان
اعضاءها اعتمدوا الصدق في اقوالهم ، وأخلصوا للحقيقة والمبدأ
الانساني .

٨ : يصدر قرار رسمي « ان الحالة في دمشق هادئة والامور

جارية بجرها الطيبي ». والحقيقة ان دمشق تقلي كالرجل ، وقد
اقتلت ابوابها وأطلقت الرصاص على الجنود . وقام شبانها وشاباتها
بالمظاهرات ، وكادت تلتحم بالحرب مع الجنود الفرنسية

٩ : ونشر رويير دي كه سلسلة مقالات في مجلة «اوربا الجديدة»
قائمة له كاتب المقطم من بيروت انها سلسلة اكاذيب
كل هذه الامور لا تحسب في عين التاريخ شيئاً بجانب ما عمل
سيدي هنري بونسو . واليك البيان : —

نشبت الثورة ، وقام السوريون يحاربون فرنسا . وظلت الحرب
بين الفريقين زهاء سنتين ، تفرقها على عرش المفوضية ثلاثة مفوضين سامين
الاول : المرحوم ساراي

الثاني : دي جوفيل

الثالث : هنري بونسو

وأخيراً وعد بونسو باجابه السوريين الى مطالبهم ، وتأليف
جمعية اساسية منتخبة ، بالتصويت الحر . وأن هذه الجمعية تسن دستوراً ،
وتنتخب حكومة ، وينتهي الامر الى وفاق بين فرنسا وسورية . وقد
صدق مع من صدق هذه الوعود ، وضحك علي من يعلمون الحقيقة ،
كما ضحكوا في غيرها . وقد برر الواقع ضحك الضاحكين ، كما سفه
تصديق المصدقين . لان هنري بونسو ، بعد ما فوض السوريين بسن
دستورهم ، اراد ان يسنوه كما يريد لا كما يختارون هم . فلما كانت الثورة
ناشبة حـب القائمين بها «لوصاً وأشقياء» وأن الامة معتبرة ومحبوبة ،
وهو يثق بها ، ولذلك يفوض اليها سن الدستور ، وتعين شكل
الحكومة . وقال — وأنا صدقت — ان الانتخاب تم دون أدنى تدخل .

فاذا الجمعية التأسيسية هي امان حال الامة السورية. هنا لا مجال لمسيو بونسو ان يتم الاعضاء بأنهم «لصوص وأشقياء» . وقد حصلوا على تركبة المفوضية . واجتمعوا تحت علمها . وحصلوا على رعايتها. والوعد انهم احرار في سن دستورهم . الى هنا نحن أصحاب .

ولكن في منتصف عملهم تعرض لهم مسيو بونسو. وأمرهم ان يسئوا قوانينهم كما يرسم لهم . فأجابوه انهم نواب الامة . وأنهم أمناء . فامسوا هم موظفون عنده ليأمرهم ، ولا يجوز لهم ان يجتمعوا باسم الامة ويخدموا فكرته ، فيخونون أمة انتخبهم
فاذا عمل ؟

أمر بحل الجمعية . ولم يؤلفها بعد. فاذا نجب ذلك منه ؟ .
أرجو هنري بونسو نفسه ان يحجب . او يسأل من يثق بهم
بفرنسا ان يحببوه . والقارىء حر ان يقتنع ان بونسو غير مسلكه ،
وأخلف وعده للسوريين ، او اني اقول غير الحق فيه . وأنه صادق
وأمين ، ولكن اعضاء الجمعية خونة مرتشون
اهكذا تريد ان تصدق يا عزيزي الحصيف ؟ .

اذا كانت الجمعية التأسيسية مقيدة بإرادة بونسو فلماذا الاتفاق
على اعضائها ؟ . ان ارادة بونسو مسجلة ، فاذا كانت البلاد ترضاها
فلا لزوم لجمعية تأسيسية. واذا كانت الجمعية حرة، وعليها ان ترسم على
القرطاس صورة وجدانها فلا يجوز لبونسو ان يتعرض لها
نعم اذا سنت الجمعية قانوناً لا ترضاه الامة فالامة حرة ان
ترفض ذلك القانون . ولكن بونسو والمفوضية ليسوا نواب الامة .
وأعضاء الجمعية هم نواب الامة. فاذا تعرض رجال المفوضية لنواب الامة

حسبوا اعداء . فهل يملئ الاعداء علي نواب امة نص دستورها ؟ واذا كان مسيو بونسو ، ودولة بونسو ، لا ترضى وجدان نواب الامة فلماذا دعوهم للاجتماع ؟ . ألا يعلم نخامته ماهي عواطفهم واقتناعاتهم ورغائهم ؟ بلى انه يعلم انهم وطنيون . ويعلم انهم حين يسنون دستورهم لا يتقيدون بارادة أجنبي بحسبونه عادلاً او ظالماً . بل يتقيدون بوجودهم وحده فهل كان بونسو صادقاً لما دعاهم ليمثلوا الامة السورية ويسنوا دستورها ؟ اريد ان اقول نعم . انه كان صادقاً . فبناء عليه ما كان يجوز له ان يحل الجمعية ، بل يتركها تكمل سن دستورها . وبعدها اذا كان لفرنسا تحفظات تتعارض مع نصوص الدستور تقوض طائفة من ارباب الخبرة في تسوية الامر مع السوريين . اما دستورهم فلا يجوز ان يمس . وبما ان بونسو جمع الجمعية ثم حلها لا لانهم ولا لحيانة ، بل لانها امنية للامة ، فقد فهمنا وفهم كل عاقل ، ان لا امل في بلوغ امانينا الا بالقوة — بالحرب —

افيتعجب مسيو بونسو اتنا نحارب دولته ؟

ام نحن نعجب من تعجبه ؟

ليحكم القارئ التزبه بيني وبينه . وهنا أيضاً كما في كل مواقف هذا التأليف أقول . ان ليس مقصدي ايراد كل الشواهد . لانها كثيرة جداً . فلو رمت سرد كل الاكاذيب الفرنسية ، في سورية ، للزماني مجلدات ضخمة . فاكتفيت ببعضها ، فقط ، لاثبات الدعوى . ولو رمت ايراد الكثير منها لكان علي سهلاً . وسهلاً جداً . فلا تنس يا قارئ المتعب .

الرأس السادس

افساد الآداب الى درجة لا تحتل

يامسيو بونسو

لا يمكن التفاهم بين قومين ، ولا بين شخصين ، ما لم يكن هناك قانون ، ذو مواد ، يتفق الفريقان على صحتها . أفيجوز لي أن ألفت نظرك الى القانون الادبي العام، المتفق عليه الى اليوم في كل أمم الارض؟ اذا قلت نعم فاني أشكرك وأذكرك (بتشديد الكاف) انه يوجد في الدنيا شيء نسميه عيباً . واذا فعل امرء ذلك الشيء قيل له « عيب » . وأمة تتحمل العيب، ولا تقوم لنفسه عنها هي أمة التفتت بالعار فسقطت من عداد البشرين ، والتفتت بالهائم . ولا أراك ترضى لأمتك ولا للسوريين بلوغ هذه الدرجة . وعليه أقول وانقأ ان بيننا تفاهماً في النظريات . وكلانا يعتقد بوجود ما نسميه « عيباً » . ولكني انشد الاتفاق في ماهو أعمق من ذلك ، وألصق بمصير الامور في الدنيا . وهو ان لذلك العيب علاقة مباشرة، او غير مباشرة بحظ الدول ، ولا يد من بروز آثار تلك العلاقة في نصريف امور الدولة عاجلاً أو آجلاً . افلا تسلم بذلك يامسيو بونسو ؟ ارجو ان تقول « بلى » .

صح . فليضع القارىء في ذهنه : ان في التحاق رجال الدولة المستمرة ، او المتتدبة ، بالعيب له تأثير كبير في مصير استعمار تلك الدولة او ابتدائها . هذه هي القضية التي امامنا . وسنرجع اليها غب التجوال في شهاب البحث في هذا الموضوع الشديد الخطورة والمؤدى . فأقول : -

سادت رومية ، في القرون التي قيل التاريخ المسيحي ، ما كانت

تدعوه « المسكونة » . فقد أخضعت عاصمتي الاغريق الكبيرتين ، اثينا وسبرطا . ودمرت قرطجة عقدة بخار السورين ، وعروس القارة الافريقية . فلم يبق لها في محيطها منازع . فبعثت بجيوشها الى فرنسا واسبانيا وبرتغال وانكلترا ، وأخضعتها لشوكتها . وتبسط قوادها في اودية المانش والرين ، ومدت رواقها على انكلترا وألمانيا .

وبدأ العصر المسيحي ورومية منفردة في سماء الشجرة والسود والرخا ، اعني أكثر كثيراً مما لفرنسا اليوم او لأي دولة استعمارية اخرى . هذا كان حال رومية في صدر النصرانية . وقد مذكونيلىوس فاروس ، جد يوليوس قيصر الروماني ، اول جسر على نهر الرين العظيم سنة ٥٥ ق . م .

وأخضع بعض القبائل الجرمانية لرومية ، وضم الى التير السين والتاغوس والرين . وضمت بعض اقسام غربي ألمانيا لرومية . وهو آخر امتداد الفتوحات الرومانية في اوروبا .

وأرسل اوغسطس قيصر كونيلىوس فاروس قائداً عاماً للجثونات الرومانية في اوروبا . وكان كونيلىوس رومانياً حقاً لا غش فيه ، فانصف بالادب والشرع والخطابة . وكان علاوة على ما ذكر إباحياً ، وانغمس في ما نسميه « الرذائل والموبقات » ، ووسع لطاق التهنك في جرمانيا ، وقاد شبيبتها الى مالم يعرفه آباؤهم . ونسج القواد الرومانيون على منوال كونيلىوس ، فأباحوا واستباحوا ، مطبقين اعمالهم على طقوس عباداتهم الدنسة ، التي اخذوها عن اليونانيين عباد ارطاميس . اما جرمانيا فلم تكن قد افترعت عذراوينها بعد بملايسات التمدن الروماني الجديد . بل كانت لا تزال على حال البداوة والشمم . فلم يقبل الجرمانيون

ذلك من كونيلىوس ومن زملائه ، بل نبذوه نبذ الخداه المرفع ، وحسبوا ارتكابه ظاهرة سفالة ، وداعية احتقار وازدراء . قهياً الجيرمانيون بهذا العامل للقيام على رومية ، مع عظيم الفرق بين الفريقين ، من حيث التمدن والاستعدادات الحربية .

رومية ربة البحار وسيدة الامصار ، وأم الاجناد ، ومنشئة القواد ، والمسيطرة على العالم المعمور . وجرمانيا بلاد بدوية خالية من آثار المدنية والارتقاء ، فقطنها عشائر همجية ، تلوذ بالادغال ، ولا تعرف لل عمران معنى ، ولا تفهم للنظامات المدنية مبنى . على ان تلك العشائر البدوية الهمجية ، حل في قلبها كراهية رومية ، وهبت لمناوأها . ولم يعوزها الا زعيم يقود محاربها ويكيد عدوتها . والشقوط درجات بعضها فوق بعض ، ينحدر عناها المرء على التوالي الواحدة تلو الاخرى . فلم يقف فاروس عند حد اثارة عواطف الجيرمانيين عليه بل اوجد لهم ايضاً قائداً غنيداً لا يشق له غبار ، هو

ارمينيوس محرر أوروبا من نير رومية

وحكاية حاله انه احب فتاة تدعى تسيلدا وهي ابنة وجيه ينتمي لرومية . فتزوجها وولدت له ولداً ذكراً . فساء والدها ذلك . فشكا امره لفاروس ، وحسب عوائد المحتلين المستيحيين تدخل هذا في الامر وان كان مما لا ينهيه . فاعتقل تسيلدا امرأة ارمينيوس ، وولدها الطفل الصغير ، وساقوه في موكب النصر وعمره اربع سنين . فثارت المروءة في نفس ارمينيوس ، وهب لقتال الرومانيين . وشرع ينير عليهم العشار الجيرمانية ، مسلحاً بما شاع عنهم من التهتك الذي لم تكن البداوة الجيرمانية تحبزه . وخاض ارمينيوس معارك حامية ضد رومية . وجندل

المثالث والالوف في غابات تورنغيا وأدغال وستفالي. وطرد الحاكم الغاشم من تلك الأصقاع ، بعد مارك تشيب لها الولدان . ومن ثم شرعت اطلال رومية تنفص تحت سماء جرمانيا، ودخلت في دور التقهقر والمهرم . وأخيراً انسحبت من كل اوربا، وحل بها النكال، على ما هو مثبت في توارينحكم أقول : وقد حدث مثل ذلك للأسبانيين في بقاع العالم الجديد ، وفي جزر فيليين . لأنهم تجاوزوا حدود التعقل والاعتدال ، وجاروا على الأمم التي حلوا بلادها . ولا يابق بكرة هذا القلم الخوض في تفاصيل ما أبداه أولئك الطغاة في بلاد رفعوا في جواهر اعلامهم ، ودنسوا غبراءها بفجورهم وذنائبهم، فسطوا على الأعراض، واقترفوا كباثر المنكرات، فأناروا عليهم القبائل الهندية التي كانت تخضع لهم وتسلمهم، فخاربتهم حرباً ضروساً . وما زالت تعمل في أفقيتهم الأسنة والنصال حتى قذفتهم الى ما وراء الأتلاتيك. وخرجت اسبانيا أخيراً من كوبا وفيلين معفرة الجبين ، وزال استعمارها وأساطيلها من عالم الوجود . وصارت من دول المرتبة الرابعة في اوربا ، بعد ما كانت من دول المرتبة الأولى

وقد جرى مثل ذلك لفرنسا في هايتي ومكسكو وغيرها . ومثل ذلك يجري لكل دولة مستعمرة لا تحكم العقل في الشهوة، والغانون في الارادة . واذا تحكمت الشهوة والارادة في الفعل قادت الأمم الى حركات البوار . والراهن عندما نحن الشرفيين ما يندرج في هذا البيت وانما الأمم الإخلاق ما بقيت فانهم ذهبوا أخلاقهم ذهبوا

عزيزي مسيو بونسو

ان دخولكم سورية يحكي دخول الرومان أقاليم تورنغيا وستفالي

والأسبان جزر فيلبين وجزر بحر كريب وأقسام أمريكا. ولا أراك تتوهم أن نوابيس العمران تتخلف ، فيكون حكمها عليكم غير ما كان على أخوانكم الإبطالين والاسبانيين، فللاعمال الواحدة نتاج واحدة في احوال واحدة ، او كالأحاددة

فإذا كان منكم نحت سماء سورية ؟ هل كنتم تلك الأمة الأبدية المحنشة ، التي تنزهت عن مكاره الأمم الزميلة ، ففرجت عن مصيرها ، والتفت حولها القلوب ، وعقدت الأمم السورية الحناصر على مودتها وولائها ؟ أم كنتم تلك الأمم المستبيحة المبيحة التي يصح فيها قول الشاعر

بلاء ليس يحسبه بلاء عداوة غير ذي أدب ودين

بيدحك منه عرضاً لم يصنه ويرتع منك في عرض مصون

ماذا أقول فيكم ؟ هذا هو أكثر موافقي اشكالا . فاني أتيقن ان عذارى سورية ولبنان سيفرأن كتابي هذا ، فيرسلن على ضريحي لغات حجة ان انا خدشت مساهمهن باملائي ماشاع عن رجالكم في سورية . فأوقرن قوس السوريين ، وأخرجهم فأخرجهم عن حدود العقل والحساب فقروا لقتالكم خفافاً ، وهم يحسبون أنهم يحسنون لا نكم نجستم ما نحت سباهم .
واليك البيان

١ : ما شاع عن مسيو ديتوا

مسيو ديتوا مستشار معارف فرنسا في سورية ولبنان . وكان مقره في المفوضية العليا ببيروت . ولو رمنا التعبير عن ماهية وظيفته لسميته «وزير المعارف» . والآداب في كل امة ، وفي كل عصر وفي كل مصر ، قرينة المعارف وريبتها . فكان ينتظر ان يكون مسيو ديتوا اديباً شريف النفس حسن السمعة . ولا سيما لانه يعمل على منكيه شرف دولة معروفة

بعثت به الى سوربة ليرفع مستوى الثقافة والادب - استغفر الله العظيم،
وأستغفر الوجدان السوري - ولا غرابة في انتظارنا ذلك منه لانه ليس
في سن الجهل والبطر ، بل هو رجد كامل السن ، يعيبه ، لو كان ممن
يعاب ، استسلامه للشهوات الالئمة ، ووصفه دولته بوصفه عار لا يمكن
غسلها ، فسفه ، وشرف وظيفته ، وكرامة دولته ، اذا لم اقل المبدأ
الانساني ، توجب عايه الاحشام والعفاف ، او على الاقل التستر .
ولست اريد ان اقول انه كان عكس ما ينتظر منه ، لان ذلك الكلام
بمثابة الشتيمة ، وقلمي لا يجري بها . وربما اذا طعنت فيه لا يعاب هو
بل أعاب انا . فلذلك اقتصر على ابراد بعض ما يتعلق به نقلا عن
الصحف والسنة القوم .

كنت ذات ليلة بزيارة مغنى علم وادب، وكان في ذلك المغنى عصابة
من خدام الانسانية . وكان يدي صحيفة اظنها لسان الحال . ولا يمكنني
ان اذكر بلاغ المفوضية الذي اصدرته في ذلك اليوم بحروفه . لكنني
اؤكد انه بهذا المعنى .

« لم ينقل مسيو ديتوا - مستشار المعارف - من مركزه
لشكر أتماء ، بل لانه لازم لمنصب آخر »

فقفه احد الحضور لدى القراءة، وخاطب سيدة خيرة في شؤون
المفوضية قائلا « اسمعي يا اختاء اسمي، اهكذا تصدر القرارات المتعلقة
برجال المناصب . ؟ وما الداعي لهذا الدفاع ؟ . الا يمكنني ان يقال ان
مسيو ديتوا نقل الى مركز آخر ! . فها الحكمة في الدفاع عنه
كا انه منهم ؟ . فقالت السيدة « معلوم ان هنالك حاجة الى هذا الدفاع .
لان القومسارية لا يمكنها ان تحتل ما محل بها ديتوا من التجاسات » .

فجمد قلبي لما سمعت هذا الكلام ، وقلت او حق ياسيدي ما تقولين ؟
قالت بل اقل من الحق . وان فلانة الادبية الفاضلة قد استقالت من
خدمة المعارف ، على فقرها ، فقط ، لاجل صيانة شرفها . فلما آثرت
الموت جوعاً على اباحة عرضها . والى القارىء حادثة سريرة تقدمت
نقل ديتوا من بيروت وهي ابنة السيدة « ش » ، الكاتبة المعروفة
بيروت ، زارت مدام سراي زيارة خاصة بهذا الشأن ، وغب مبادلة
التحيات بسطت لها امر مسيو ديتوا ، قالت : ليس لي دعوى شخصية
على مسيو ديتوا ، ولا دعوى مالية او ادبية . فانه لم يمسني الى شخصياً ،
اذ لا علاقة بيني وبينه . ولكن سوء سمعته ، وسوء تصرفه ، هو
الدافع لي الى زيارتك علك تكونين واسطة خير ، لفصل هذه الوصلة
عن المفوضية وانقاذ البلاد من شره . أما مقاومته للمدارس واضطهاده
الفائمين بامرها فتضرب عنه صفحاً . لان هناك ما هو اهم منه في نظرنا .
قالت وما هو ؟ . قالت ان الرجل مكشوف . وقد ساءني جداً ان
وصيفته معه في الادارة . وفي غرفته فيلاعها ويداعبها في غرفة ثاني
الجبرال — تعني الجبرال ساراي زوج المحاطبة — ربما يامدام ان ذلك
لايهم الناس في بلادكم ، فرنسا ، اما هنا في سورية فانه عيب على
الحكومة . فاجابها مدام ساراي قائلة : ان الناس بفرنسا لا يهمهم امر
كهذا . بل هم يظنون ان كل انسان حر يعمل ما يشاء ، بحيث لا يتعدى
على الناس . وقلما يحاسبون بعضهم بعضاً على تصرفاتهم الشخصية .
ولا بد انك سمعت بحديث مدام كايو الوزير الكبير ، وأمثال مدام
كايو كثيرات في فرنسا :

قالت لها مدام « ش » : - ولكن الامر في سورية ليس كذلك .

كان الموظف الكبير محسوب عندنا كالبطربرك، وإذا زل زالت هيئته .
 ويجوز لكم استبدال دبتوا بمستشار يليق بكرامة المفوضية . وبما ان
 الناس في فرنسا لا تهتم مسألة آداب الموظفين فهو يصلح لبلدكم ،
 لكنه لا يصلح لبلد كسوريا ، يقدر الناس فيها بمقياس ادبهم وخلفهم
 اجابها مدام ساراي كوني واثقة انه عن قريب سينقل من
 بروت ... وهكذا حدث . ولا ادري هل لهذا السبب نشرت المفوضية
 البلاغ الذي اشترت اليه آتقاً ، او ان هنالك اسباباً اخرى حملت المفوضية
 على دفع فتح عيون الناس على دبتوا بزيادة . وسواء اكانت اقالة دبتوا
 من طرف الجزال ساراي بايعاز من قرينته أم ان التسييفات الفرنسية
 قصت ذلك ، فعلى الحالين تنفس السوريون الصمداء بنجاتهم من هذا
 السكاكوس ، ولا اعرف له صديقاً فيهم ، وكانت المفوضية ملزمة يوم
 نهايه ان تكتب ما مر بك بيانه من الدفاع عنه ، لأنها عرفت ان
 مهمة الرجل سيئة جداً في البلاد ، فتحتاج الى مثل هذا التوقيع

١ : موظفي الشام الفرنسيين

حدثني خير قطن الشام ، وعرف شؤون الموظفين الفرنسيين
 وعلاقاتهم الوطنية قال : -

ان فلاناً — موظفاً لا اريد ذكر اسمه حفظاً لمبدئي « تحجب
 الأمراض للشخصيات » وهو معروف عند العموم بفساد أخلاقه ، ولأنه
 فرنسيون منصباً كبيراً لا مرين ، احدهما ان الموظفين الفرنسيين كانوا
 يتركاوه في السلب والنهب والاختلاس والتعدي على الناس . والثاني
 انه كان يمسارهم في امر المواهر . فوظف هذا الرجل تحت يده كل
 من يحسن صفة « القوادة » الدنية . وكان ينه بؤرة فساد الموظفين

الفرنسيين . فثقي غربت شمس النهار اشرفت شمس صفائهم . فيدو الكاس والطاس على نعمة المزمار والقيثارة . ويدور الرقص الخلاء بين الموظفين وبين البغايا . وقد اعد الرجل نحو ٢٠ بدلة نسائية فاخرة فكان يأتي بالبنات من الطرقات او من المحلات العاطلة . وبعد الحما يلبسن ثوباً قشياً مزركشاً ، ويقول لاهوانه الفرنسيين ان حضر البرنس هي كريمة فلان باشا ، او شقيقة الامير فلان ، او قريبة فلان باشا . وكلامه كذب بكذب . فقط ليزيدهم رغبة فيهن فكان يحلين عنده من اثواب وحلي ويدعي شرف انسابهن . فكان يته عش دعاء وغش ليلاً فليلاً ، يؤمه كبار الموظفين الفرنسيين وصفارهم . ولذلك لم يكونوا يقبلون عليه شكاية . فكانهم نصبوه في ذلك المنصب الخطأ ليعخدم شهواتهم الدنية

ومما يحكى عن هذا الرجل ، وهو موظف كبير ، انه فيما كان ذا يوم بسكر ، مع احد ضباط فرنسا في دمر ، مرَّ بهما قروي وزوج وهي من البارعات في الجمال . فدعاها الموظف اليه والى رفيقه الفرنسي وطالب من زوجها ان يذهب في طريقه ويتركها لهما . فأنكرت المر عليه ذلك ، وقالت انها من الحرائر ، وعندها النار خير من البار ولما هدهدا صاحبنا ، صاحت « العرض لله والسلطان » فما كان منه ان ان رماها بطلق ناري من مسدسه ، فأرداها قتيلة تتخبط بدمها . ولدى التحقيقات في محكمة الشام اقدم الضابط بشرفه العسكري والفرنسي ان النار اصابها خطأ فحكمت المحكمة بأن الموت كان قضاء وبرأت الرجل .

زوج المهندس

ومما يحكى عنه أن امرأة « حرة » اسبانية الجنس تركية الزو

كلن زوجها مهندساً ، وهي على جانب عظيم من الجمال والصون . وكان لها جارة رقت زوجها من الخدمة . وقد علمت زوجته أن وساطة الحسان لا ترد لدى ذلك الموظف . فتوسلت الى جارتها الاسبانية أن تتوسط لها لديه وهي معروفة بأدائها وصونها . فأتته هذه ذات يوم ترجوه في أمر جارها الفقير اشفاقاً على امرأته وأولاده ، وهو يطلب عملاً يمولهم به . وقالت ان الرجل وزوجه الحما عليها كثيراً أن تأتي وترجو سعادتك لتوظيفه بالوظيفة الفلانية خدمة للانسانية . فأجابها الرجل انه لا يليق بكرامتها أن تأتي الى دائرة الحكومة بين كل هؤلاء الاقوام ، بل حفظاً لمقامها ، ورغبة في اكرامها الاكرام اللائق يجب أن تشرف بيته ، وهو يقدر لها هذه الرغبة الانسانية في خدمة عائلة فقيرة . وقال لها ان حرمنا هناك يقومون بواجبك . فتشرفت حضرتها في بيته وقابلها حرمة واكرامها كما وعدھا ، فاستأنست وظنت في الرجل خيراً . وفي عرض الحديث أبان لها أنه مهتم بالأمر الذي شرفت لأجله ، ولكنه يتوقع ازالة بعض الصعوبات التي تعترض سبيله . وسألها أن تشرف بعد غد . وفي الوقت الموعود شرفت وهي تأمل النجاح ، في خدمة عائلة محتاجة . فبالغ في اكرامها وتبجيلها واستألتها ، وكان لها أمامه موقف ايزابال أمام المحلو في رواية « واحدة بواحدة » وعنده من يغريها في زيادة القربى اليه .

قال الراوي وما زال ذلك الزعيم القدم يتلاعب بمواطنها ورقة شعورها ، ويهاجم نفسها ويغريها بالوعود والاکرام حتى تمكن منها ، وهي تظن أنها جادت بأعز ما عندها له ، ولا أقدر أن أبين كيف تم الأمر ، ولكن الذي أعرفه أنه أوجب عليها ان تتدرج في عداد

حظاياء، اللاتي كان يقدرهنَّ أيلاً لعشرات الموظفين الفرنسيين ، الذين كانوا يؤمنون بيته ليلياً لهذا الغرض . وأخيراً استخدم الوسيلة المعروفة عنده ، وهي التهديد والارجاف . فهددها باقتضاح أمرها اذا هي أبت ، ورأت نفسها بين الموت والاقتضاح ، فأثرت الاول وانتحرت سراً لعرضها ، وأعراض ذوبها .

قال راوبها ، وليست هي الحادثة الوحيدة من نوعها فقد أوردى الرجل كثيرات منهن على هذه الصورة . وكان حصن الدقاع المتبع عنده الفرنسيين . فكانوا يدافعون عنه لانه الآلة التي بها بصطادون بنات البلاد ونساءها .

فقد محتج عليّ مسيو بونسو ، أو أحد قراء هذا الكتاب قائلاً :-
ان ما أوردته من الشواهد على فساد اخلاق رجالنا ، غير واضح ، ولا مثبت . فأجيب اني ولا ريب اعترف بصعوبة الاثبات . لا لتعذر عليّ ، بل لأن أدبي يحول دون ذلك ، عليّ أني احتراماً لفخلة المفوض السامي ، وزولاً عند رغبة القراء أورد بعض الشواهد المسندة ومنها

٣ : رواية التريزي

حدثنا السيد صادق التريزي ، قال : روى ابو عبده البلوداني قال : —

ان سيدة نصرانية مستورة ، ومعها ابنتها ، وهي في شرخ الصبا ، وعليها مسحة غير قليلة من الجلال . كانت راكبة في قطار درعا — الشام . وصادف وصولها الشام ، على أثر هجوم الثوار عليها في ت ١ سنة ١٩٢٥ ، فنزلنا في محطة القدم ، وسارتا في طريقهما مارتين

بالسكنة العسكرية مستأنستين بمن فيها من الجنود . وكان هنالك بعض الاكواخ والبيوت التي هجرها الارمن ، خوفاً من حملات الثوار . وقد حل تلك المحلات بعض الجنود الفرنسية . فهجم على المراتين أربعة من أولئك الجنود — حماة الاعراض — فصاحتا نستقيتان . ولا نسل عن درجة الذعر واحوف التي بلفناها . فكان صراخهما بما يذيب مهجة الجلود . ولكن أولئك اللثام لم يكونوا ليرعوا حرمة ولا واحياً . فحملوا الفتاة ودخلوا بها عشهم الجهنمي لافتراسها ، على جاري عادتهم ، فمرعت الوالدة الى بوابة الميدان بالصباح والمويل وهي تنادي : — « الاعراض يا بني الاعراب ، يا آباء المذارى ، يا اخوة المصونات ، العرض لله وللسلطان — دخيلتكم ، بحيرتكم — النجدة النجدة والوحي والوحي » . فاستفزت المروءة ابا تبده البلوداني ، ورفيقاً له . تلاهما أربعة رجال من الشرطة بأسلحتهم . وهجموا على الاكواخ لانقاذ الفريسة البريئة من ايدي الضواري . فاهدوا الى مقرها من صرختها ، الصادرة منها بصورة لا يمكن وصفها . فكانت تصبح كأنها تحت سكن الجزائر ، وهي مستلطفة الارض يطنها حرصاً على ائمن ما تملك المذارى . فهجم الستة على الفرقة وكانت ساعة تفشمر طوها الابدان . وانحجم الصراع بينهم وبين الفرنسيين ردحاً من الزمن ، كان الفوز فيها حليف المتفذين . فاستردوا الفتاة من بين ايديهم ، وهي في حالة الاغماء ، والدماء تسيل منها ، لانها مع حرصها على عفافها ، لم يكن لها ان تنمهم من عمل سدوي ، فسارت امام الستة مسلمين ، حماة الاعراض ، ودماؤها تسيل على السكبين .

فاذا بظن المسيو بونسو ان سيكون تأثير ذلك في نفوس الشريين؟

ايظن انهم يحزمون فرسا ومحبونها ، ويتعلقون بأهدابها ؟. اني اترك
الجواب لفظته .

واليك مثلاً آخر وهو : -

(٤) زوج الجندي

حدثنا السيد صادق التري ايضاً عن ابي احمد الشمار قال : -
ان جندياً سنغالياً مسلماً ، في الجيش الفرنسي ، تزوج من امرأة
دمشقية . وكان ساكناً خان دنون لحراسة السجناء ، الذين نقلوا من
القلعة الى ذلك الخان ، لانفاذ الاحكام المبرمة عليهم ، بالاشغال الشاقة
وفي ذات عشية تأخر الجندي عن بياعده ، فقلقت امرأته . ولما لم
تطق صبراً خرجت تطلبه ، صحبة امرأة من عجائز الحي . فلما وصلت
مسكر خان دنون وجدت ان الجنود قد برحوه الى نقطة أخرى . فقلقت
راجمة الى البيت ، لان زوجها غير موجود . ولكن الجنود الفرنسيين
هجموا عليها واغتصبوها ، وعددهم يربو على المائة . وما زالوا بها واحداً
فواحداً ، حتى فاضت روحها بين أيديهم . فدقوها بالقرب من
القدم . وقال أبو احمد الشمار المذكور : - انني عرفت هذه الحادثة ،
التي حدثت قبيل الثورة السورية ، من المجوز التي صحبت تلك المنكودة
الحظ . التي ماتت مظلومة مسحوقة الروح . وكانت المجوز رفيقتها
قد هرعت الى الكسوة تستفز ذوي المروءة والحلمة لنجدة المرأة .

هنا أقف وأقول . لست ادعي ان هذه الفظاعة محصورة بالفرنسيين .

حاشا . فكل البشر بالويل . ولكني أسأل هنري بونسو ، وأسأل كل
فرنسي وكل فرنسية معه هذا السؤال : اعجب ان يثور من صدق هذه
القصة على الفرنسيين ؟ :

وهناك نقطة هي غاية في الاهمية، لا ادري اذا كان نخامة الفؤوس قد انتبه اليها ، وهي سمع ان بعض الجنود المغاربة والسفاليين انسحبوا من صفوفهم في أثناء المعارك وانضموا الى الثوار . فيجوز لك أن تفهم ان زوج هذه المرأة يمثل قسماً منهم ، انتقاماً لعرسه المستباح .

(٥) البدوية

حدث عبد الكريم دعد ، من أهالي السويداء ، في ٢٨ ك ١ سنة ١٩٢٥ قال : —

كان المرحوم سليم اللحام ذاهباً في طريق « مسالة » ، فصادف ثلاثة جنود فرنسيين يركبون بغالا . وبعد بضع دقائق سمع صوت امرأة تستغيث بأهل المروءة . فالتفت فرأى جندياً رابعاً ، غير الثلاثة الاولين ، بمارك فتاة بدوية من عربان المساعيد ، قصد اغتصابها . فأخذته الحمية ، فهجم على الجندي اللئيم بصارعه ، حتى تمكن من انقاذاها من بين يديه . ولما فاز بانقاذاها سار في طريقه . فلما كان من الجندي الفرنسي الا ان صوب بندقيته نحوه . وأطلق عليه النار مرتين ، فأصابه الطلق الاول في رأسه والثاني في خصره ، فأرداه قتيلاً . فشكا أخوه الأبر لحكومة السويداء ، وطلب معاقبة الجاني فاستحضرت الحكومة البنت البدوية ، وشهدت بواقعة الحال تماماً ، وهي لا تعرف التصنع والاغراض . وأبانت علائم المشادة على جسمها وملابسها . فحكمت المحكمة باعطاء السيد حسن اللحام ثمن دم أخيه خمسين ورقة سورية ، أو عشرة جنيهات مصرية ، وهي أقل من ثمن بفل . فأرسلوا الجاني منفياً الى باريس . وبعد ذلك عادت اوراقه الى دمشق الشام تقيد براهته . جرت هذه الحادثة سنة ١٩٢٢ .

هل يستغرب نخامة مسيو بونسو ان تكون امثال هذه الحادثة من مضرعات الثورة . سنة ١٩٢٥ . والا فماذا يعمل قوم ايحت اعراضهم ، وهدرت دماؤهم ، لدى حكومة الانتداب ؟
روت صحف كثيرة في الوطن والمهجر ، حادثة كهذه تماماً ، حدثت في يروت . اذ احتطفت الجند امرأة الدكتور (. . .) وساروا بها الى الحرج . وما زالوا بها حتى فارقت الحياة . اضرب عن ذكر اسمها احتراماً للموتى . والقارىء يرى دون ادنى تكلف ماذا ستكون نتيجة هذه الحوادث .

والقصص من هذا النوع تحصى بالمئات وليس بالامشرات . وكلها تدل على استهتار حكومة الانتداب بالشرف القضائي ، وبمقوق الاهلين . ان حادثة واحدة من هذا النوع كافية لاضرام نار الحرب .

(٦) يوسف بن عبد الغفار

قال الدكتور امين بك روبحة : — كنت انا ، والدكتور علي بك الشواف ، ونصري بك سليم ، وشقيقه المرحوم فؤاد بك سليم ، مع يوسف بك عبد الغفار باشا الاطرش ، وهو فقي يافع . فقص علينا القصة الآتية ، دون ادنى تصنع ، قال : — كان السكيتان كاريبيه ، حاكم جبل الدروز ، خارجاً الى شارع السويداء في احدى الليالي ، فرائي في الطريق . فقبض علي ، وقال بلهجة الحدة « ان كنت ؟ . قلت اني اقضي السهرة في بيت فلان الفلاقي . فقال سر امامي اودعك السجن لانك مشغول بالسياسة . فأكدت له ان ليس هنالك من سياسة ، ولم اكن الا ساهراً بسيطاً عند صديق لا يعبأ بالسياسة . فأمر من حوله من الجند ان يسوقوني الى بيته . ولما وصلنا امر باعداد سرير

لي في نفس غرفة نومه . وأنا اجهل ما وراء ذلك من المقاصد . تخشيت كثيراً حتى كادت تخونني القوى . ثم امرني كاربييه ان اترع ثيابي ، فترعها وأنا ارتجف . وشد ما كانت دهشتي لما طلب مني السكايتان ما تطلبه الفواحش من الرجال . وشرع يداعبني مداعبة (يوجب الادب اغفال تفصيلها) وأنا اؤكد له اني لست من ارباب تلك الفعال ، لست من الفساق الفجار . (يقول مؤلف هذا الكتاب ان تمة القصة عيب ولذلك اضرب عنها صفحاً) . ثم نصح لي بأخذ المقويات وشرب الخمر للتمكن من اجابة رغبته . وأعاد على الكرة ، المرة بعد المرة . وأخيراً وافيته بأحد فحول الحيل القادرين على سد مطلبه . ومرت على ذلك مدة ، والرجل عنده يقوم بواجبه . على انه خانه الحظ ذات يوم ، فمرج عما كان بينه وبين كاربييه . فأتى به هذا وترع عنه ثيابه ، وربطه بشجرة ، وما زال يضربه بالكرباج حتى اعدمه الحياة .

هنا وصلت بالكتابة ، في سوء آداب كاربييه ، موقفاً لا اجرأ فيه على تحريك قلبي ، اشفاقاً على الاحفاد ان اكون قائدهم الى الفساد ، والياد بالله

اجتمعت بالسيد يوسف افندي العيسمي ، مفوض سلطان باشا الاطرش في قهوة الشاذليزه بمصر . وقصصت عليه حكاية يوسف بك عبد الغفار ، لا تثبت من صحتها . مع ان استقيتها عن مصدر ثقة . لكني كنت حريصاً ان لا اكتب شيئاً غير معقول في القوم ، مخافة اضاعه الثقة . ثم سأله : — ماذا تظن يا يوسف افندي ، اصحح ما يروى عن كاربييه من امثال هذه القصص . فنظر الي نظرة جد وقال : — انظن ان كاربييه كان يتستر في فعال كهذه ؟ قلت فماذا اذا ؟ قال .

لا . بل كان يفعل ذلك جهاراً على مرأى ومسمع كل واحد . فكان ينتهي من الجند من يظنه صالحاً لخدمة شهواته الدنية ويذهب في ضوء النهار ، امام عيون جميع الناس ، كأنه ذاهب لشرب فنجان قهوة دون ادنى تستر . وجميع اهالي السويداء يعرفون ذلك . فاكذب ما على عليك دون ادنى ريب . فانك مهما تكذب لا تنظم هذا الانسان . لان فواحه معلومة عندنا . وهي احدى اسباب القيام على الفرنسيين »

فد لا تكون كل هذه القصص صحيحة ، ولست ادعي صحتها . ولكن نقطة النظر هي هذه :- ما هو تأثير حكايات كهذه في الذين يصدقونها ، وهي تملئ على مسامعهم عن دولة اجنبية اوربية لا يحبونها ؟ . أفمجب ان تقوم امة كهذه نائرة على دولة كهذه ؟ .

هذا هو كل البحث . فليس الموقف قضائياً ، لاستحضر شهود عين عدولاً ، وأثبت على كلريديه وعسكره ما رويت منه غاذج . ولو رمت ذلك لكان ميسوراً . ولكن ليس هذا هو المقصود . ليس المقصود الصاق تهمة برجل . لا . بل تبيان العلاقة بين ما شاع عنه وعن امثاله ، وبين الثورة . اعني ان هذه المرويات ، طبعاً ، تصغر الموظفين الفرنسيين في عيون الدروز والمسلمين ، الذين يحسبون الفيجشاء عاراً . واذ يسمعون اخبار التعدي على المحصنات بصورة تقشعر منها الابدان تنور نفوسهم للانتقام . فاعتقاد القوم في كاريبيه وجنوده ، وضابطه مارويته هنا ، ينتهي ولا شك بالقيام على دولة الانتداب . فيجوز للمؤلف ان يقول : — رسخ في أذهان القوم من قديم أن فرنسا معهد الفسوق في الدنيا . ثم رأوا وسمعوا ما أثبت لهم ذلك . فتأروا على حكومتها ليقلصوا أطلال السيادة الفرنسية في بلادهم انتقاداً لها من الانفاس في

حماة هذا الفساد . وبعبارة أخرى قد تكون أضبط . ان السوريين
ثاروا — لا على فرنسا — بل على موظفين اعتقدوا فيهم فساد
الاخلاق . وقد يقول قارئ : — وماذا يهم السوريين مسالك كاريبيه
ورفاته الادوية ، ماداموا قائمين بواجباتهم الحكومية .

الجواب على ذلك يحتمل كثيراً من الاسباب . ولكنني أنحصر
فيه الإيجاز . فان رجلاً كسيو بونسو ، وقد عاش في وسط اسلامي ،
وخبّر عواطف القوم وتقاليدهم ، لا يمكنه ان يسأل هذا السؤال . بل
هو يعلم جيداً ان دولة هؤلاء رجالها لا يمكن ان تستقر سيادتها على
أمة هذه تقاليدها

ثم لو ان تصرفات الفرنسيين المشار اليها محصورة مع نسائهم
وأولادهم لم ان الخطب . ولكن تجاوز هذه التصرفات الى محصنات ،
يفتصهن اللثام ، بالقوة ، عن قارعة الطريق ، ويمتددي على عفافهن ،
وينتهي الامر بالموت ، ثم تصدر المحاكم براءة الجانب ، بدم بارد ،
ويكون مستند الجناة في كل ذلك قوة فرنسا ، أقول ان مقدمات كهذه
لا تترك مجالاً للرؤية في نتائجها . والراهن عند السوريين ان أمة هذه
أخلاقها لا يمكن ان تعيش . وأن ما يشاع عن موظفي الفرنسيين ،
من هذا النوع ، يكاد لا يصدق . حتى ولا محسن كتابته . مثلاً
أخبرني رجل عاشهم وباتوا عنده ليالي وهو فوق الاربعين من العمر
قال : — ان موظفي المفوضية من درجة مستشار يتبادلون النساء :
فتمام احدهن مع زوج ريفتها وتحل تلك محلها : فأنكرت عليه ما قال
كل الانكار . وقتت اني لا أصدق ولو رأيت رأي العين . فأقسم الرجل
أغلظ الاقسام ، وأكد لي بكل ما فيه من يقين انه يروي لي ما عرّفه

شخصياً . وأني لا أزال في موقعي وهو انكار ذلك وعدم تصديقه .
ولكن ماذا يظن القاريء انه يكون تأثير هذه الرواية في نفوس سامعيها؟
وأمثال هذه الرواية تتسلسل نظراً لمراتبها ، وتتألفها الالسن . وربما
زادوا عليها . لا تليق بي كتابته . افيجعل عاقل ماذا تكون نتيجة
في منزلة فرنسا في عيون الناس ؟ . هذا والادلة قائمة على تساهل
الفرنسيين في أمر الفسق . سواء في ذلك الاخبار المنقولة عن زار
فرنسا او الظاهر من تصرفات ابنائها وبناتها في سورية
ولكي لا ابدد بالقاريء في مظان الحقيقة اضربه مثلاً بسيطاً وهو

٨ - الجزرال غورو والآفات

حملت البنا برقيات أوروبا بتاريخ ٢٤ اذار سنة ١٩٢١ هذه البرقية :-
وصل نحو مائة من الاوانس الفرنسيات محبة الجزرال غورو الى
بيروت - ليخدم في المعرض التجاري الذي سيقام فيها
أقول الصدق اني غضبت غضبة شديدة على صحف المعارضين بأمرىكا،
لما قالوا ان هؤلاء المائة آنسة هن بغايا صحبهن الجزرال غورو لابتزاز
اموال السوريين وهدد بذيتهم الجسدية والعقلية . وقد نظرت كثيراً
من أقوال سفهة بهذا المعنى . ولكن مراعاة العواطف والتقاليد
القومية ، هي من لوازم السياسة . فلنقف عند هذه البرقية ، وندور
حولها ، وننصف السوريين ولو قليلاً . فانهم يقولون :-

أولاً : ما مدخل الجزرال غورو في المعرض والاوانس ؟ . ذلك
المعرض الذي كان مسيو بيرار يتألم لذكره فالجزرال غورو
مفوض سام يمثل الدولة الفرنسية في سورية . فكان يجب ان تنحصر
مهامه في جسام الامور ، في ادارة البلاد ، وتنظيمها ، وبترك امر

المعارض والأوانس للذين هم دونه في الوظيفة

ثانياً : اذا كانت أولئك الأوانس قد أتبن للخدمة في المرض ،
فماذا كان منهم بعد المرض ؟ . أين ذهبين وماذا عنهن كل منهن ؟ .
هل عدن الى باريس ؟ . وصحة من ؟ . أو تفلطن في اندية سورية وفادقها
وخارائها ؟ . نحب ان نعرف . فهل لدى المفوضيات احصاء في امرهن ؟ .

ثالثاً : ما دام السوريون يستفدون التساهل في الامة الفرنسية ،
في امر يحسب في سورية في رأس قائمة الرذائل والمعائب ، وجب ،
احتفاظاً بكرامة فرنسا ، نزع هذا الاعتقاد من رؤوس السواد الاعظم
من السوريين . والليد يفهم ان ذلك الاعتقاد لا ينزع من الرؤوس
بقطعها . كلا . بل بالتصرف المتاني الاعتقاد . وأضرب لذلك مثلاً .
وهو إنجلترا في مصر . مر على إنجلترا في القطر المصري سبع وأربعون
سنة ، ولم يوجد في سجلات الدولة المصرية ، في كل هذه المدة
ان سيدة انجليزية كانت تتجر بعرضها في وادي النيل . فهل سيدات
بريطانيا وبناتها من غير الحيلة البشرية ؟ . وهل البلاد الانجليزية بريئة
من الفحشاء ؟ . القارىء حر في رأيه ، ولكني لا أعتقد كذلك . بل أرى
أن يد السياسة وراء هذا المظهر . أعني ان الدولة الانجليزية ، وهي عليمه
بتقاليد الشرفين ، أوعزت الى نوابها في الشرق ، احتفاظاً بكرامتها ، ان لا
يأذنوا لبعي انجليزية أن تميش تحت سماء النيل . ودليلي على ذلك أن
اللورد كرومر ، المفوض الانجليزي في مصر ، في مدة ربيع قرن ، لم
يأذن لاحدا من أن تفسق في القطر المصري . أخبرني صديق لي قال :
بلغ اللورد كرومر ذات يوم ان سيدة انجليزية ، او ارلندية ، تتجر
بعرضها . فأرسل وألقى القبض عليها ، وأرسلها ليلاً الى الاسكندرية ،

ومنها الى بريطانيا

يقول المعتز، وأنا اوافقه فيما يقول . انه لو أمر الجزال غورو
باجراء احصاء البغايا في الشام . وعرف كم فهن من الفرنسيات ،
وأمر بمجمعهن، وشحنهن الى اوربا، وسمى لدى حكومة الجمهورية الفرنسية
ان لا تدع آتسة تأتي سورية الا محصنة، ولو ان الجزال غورو، اشفاقاً
منه ان لا ينفذ أمره ، بإرسال البغايا من سورية ، أمر باعداد باخرة ،
ومجهن بها رجوعاً الى دار شارلمان . فنشرت الصحف البرقية الآتية :—

« جمع الجزال غورو جميع البغايا الفرنسيات في سورية، من حلب
والشام ولبنان ، رفقاً بالشعب السوري الضعيف ، وحرصاً على كرامة
الامة الفرنسية المنتدبة على سورية ، وركب معهن الباخرة نمبليون ،
والتس من حكومة فرنسا ان لا تاذن لبغي بالزوح الى سورية . لو أن
هذه البرقية نشرت في الصحف لأعلت ، ودون شك، منزلة فرنسا في عيون
الشرقيين . فهل في هذا الاقتراح شيء من الاجحاف بكرامة الامة الفرنسية ؟!

ولكن مادامت الفرنسيات في رأس قائمة البغايا في مصر وفي بر
الشام، مع اخواتهن اللاتينيات والاوربيات، والقطران خلو من انجليزية
واحدة من هذا النوع خلو راحة الكف من الشعر، فالنتيجة التي لا بد
منها هي : أن الشرقيين يحملون الانجليزية في غير محل اخوانهم اللاتينيين من
فرنسيين وأوربيين ، ولو أن هؤلاء أفضل من اولئك : اليس كذلك
ياقارني العزيز ؟ ألا يؤثر الشرفيون أمم الصون على أمم الاباحة ؟ . بلى
فاذاً اشاعة مائة آتسة محبة الجزال غورو، بازاء نبي اللورد كرومر
بني واحدة انجليزية في مصر، تضع فرنسا في غير منزلة انجلترا في نظر

الشرقيين ، ولو ان الفرنسيات أشرف من الانجليزيات
وأظن أني قد وفيت الموضوع حقه مع التزام النزاهة

الرأس السابع

تبجح الفرنسيين واحتقارهم السوريين

أراني صغيراً بازاء هذا القسم من التأليف . لأن الداء الذي أعالجه صياني . وقد قيل « ان قاضي الاولاد شق نفسه » فثبت هذا الداء الصغارة الروحية . ولما عالجته اقلام الكتاب . على أني كؤلف ملزم ببيان العوامل — كبيرة أو صغيرة — التي خفضت منزلة الفرنسيين في عيون السوريين ، فنفروا منهم ، وأبغضوهم ، وقاتلوهم ، وسيقاتلونهم دون ريب

الذاتية أساس منزلة الانسان الاجتماعية والتاريخية . ومهما يكن من أمر السؤدد والقوة فإن تعلية منزلة شخصية صغيرة . كم أطنبت الصحف في بحجة عبد الحميد خان ، وتبجيل اطرافه ؟ . ولكن صغارة مروحته وفساد اخلاقه هي التي خلدها التاريخ . وقد صالت أقلام المؤلفين في نظم الروايات الكاشفة عما انطوت عليه نفس رجل كانت الانام تتعبد له ، واليوم ليس من يحترمه او ينسب له شيئاً من العظمة

فكون الفرنسيين أقوىاء ، ومتسلطين على السوريين ، هو شيء ، وكونهم معتبرين ومحترمين شيء آخر . والفرق كبير بين الامرين . وذلك واضح كل الوضوح . وهو محور ادارة الفرنسيين الحكيمة ، وعط أنظار أساطينهم

ولا شك في ان الاحترام والاعتبار هو صدى الشخصية . كما ان الاحقار والاستصغار هو نتيجة اعلان تلك الشخصية . وللدول ولللام كما للأفراد شخصيات بارزة . ومنزلة كل أمة في الدنيا مبنية على شخصيتها .

فللنفس الكبيرة منزلة كبيرة . وللمهم العالية احترام وافر . وللنفوس الصغيرة منزلة منخفضة ، هي مقدمات أسوقها لآلفات نظر القراء . ولا سيما الفرنسيين — الى نقطة من أهم النقط في ميدان تأليني في «فرنسا وسورية»

ولما كانت المقاييس ، والأحكام كلها ، نسبية ، رحم الله البرت انشطين ، كان لا بد من المقارنة بين الانجليز وبين الفرنسيين ، لتعين منزلة هذه بالنسبة الى منزلة تلك ، ولكي يتبدى التفاهم بين هذا العلم وبين الذهن الفرنسي النديب ، فأقول : —

جئت مصر في صيف سنة ١٩١٤ وتركيا تغلي كالرجل ، استعداداً للحرب الكبرى . وكانت التجهيزات الحربية التركية على ساق وقدم ، ومصادرة الارزاق والاملاك قد بلغت عنان الجبو من القرن الذهبي في الاستانة الى خليج المعجم

والذين عاشوا في تلك الأزمنة لا يذسون مظهر الحركة الحربية التي لم يعرفها الشرق في كل عصوره . فقد اهتزت الامة الى الأعماق والكل موحقوف خوفاً مما سيده الغد . والأتراك ومحازبيهم من السوريين ، كانوا يشجعون أنفسهم ، ومحاربون مخاوفهم بألفاظ شجعة ، يلفظونها بأقواهم ، ولها رنة في المسامع ، ولا يعلم الا الله كم كان لها من حظ التصديق في قلوبهم

أمام هذه الحركة ، وهذا الهياج ، لم يكن من جانب الانجليز أقل قفظة يشتم منها رائحة العداء للأتراك . بل بالعكس كانوا مخطوبون ودمهم ومحاولون اجتذابهم اليهم ، واعدين اياهم بالغنائم ، اذا هم لاذوا بالخلفاء ، أو على الأقل اذا لزموا الحياذ . ولولا ارتباط أنور باشا وزملائه

طلعت باشا وخايل باشا وجمال باشا ، واخوانهم من زعماء الأتراك —
لولا ارتباط هؤلاء — ببرلين ، ارتباطاً محكماً ، فلا يبعد أن انجلترا
كانت تفوز باستمالة تركيا الى جانبها . ولكن الحرب التي وخفت لها
القلوب ، وقلبت وجه الأرض مدة أربع سنين ومائة يوم ، كانت الفت
أوزارها في أقل من سنة . ولكن قدر فكان

لبست الحرب وأهوالها موضوع كلامي ، إنما أوردت ما أوردته
في شأنها توصلاً منها لفكرة أود أن أرسمها في ذهن القارئ ، وهي تكتم
الانجليز بازاء تبجح الفرنسيين . وأود استئناف الكلام في مسير
الحرب لا ببلغ النقطة التي أرمي اليها ، فأقول: —

انه بالرغم من مساعي بريطانيا في القسطنطينية ، وبالرغم مما بذلت
للأتراك من الجهود والوعود ، لم تفلح باستمالتهم الى جانب الحلفاء .
فألقت تركيا نفسها في احضان برلين ، ودخلت الحرب في جانب دول
الوسط . فعلت صحف الأتراك خمسمائة ضعف ، بأنهم ذاهبون الى مصر .
وصارت فكرة احتلال مصر ، وضمها الى الاملاك العثمانية ، محور
الأحاديث في الليل والنهار . هذا كان حال الأتراك ، فإذا كان
من الانجليز ؟

انهم لم يقولوا : أن الترك أعداؤنا ، وانا نود أن نحاربهم : كلا . بل
قالوا ان بعض الأتراك خدعوا ، وبأنخداعهم خدعت الدولة بجمهورية ألمانيا .
قالوا ، ونحن ملزمون بالدفاع عن حدود مصر ، حرصاً على حقوق
أهلها وحريرتهم . فتروم أن نحميهم من الاستعباد للألمان بيد تركيا .
هذا كان كلام الانجليز . هل صدقوا بذلك أو لم يصدقوا ؟ تلك مسألة
أخرى ، لا شأن لي فيها . ولكن المسألة التي أتوخاها أنهم ، صدقوا

أو كذبوا ، كانوا مترصين . غير متبحرين ، ولم يكثرُوا من الادعاءات ولا أبدوا صفارة نفس . ولم تقف المسألة عند هذا الحد ، بل تقدمت خطوة الى الأمام ، بل خطوات ، بل أبداً شاسعة ، فقد حمل الأتراك على ترعة السويس بقيادة الألمان والنموسيين ، وارتدوا عنها بخسارة كبيرة قررها التاريخ . ونشبت بينهم وبين الإنجليز معارك في غاليلوي ، رأى الإنجليز بعدها أن الوقت حان للزحف على عربستان ، وكل الأمبراطورية التركية ، وفصل العناصر العربية عنها ، وحصرها في بقعة صغيرة من الدنيا تدعى « الأناضول »

كان ابني ترجان الجيش الإنجليزي على قناة السويس . فكنت أسأله أذاهبون أنتم الى سورية ؟ فكان يقول . كلا . بل كل الأمر والمعدات عندنا هي التزام خطة الدفاع . فمرت سنة ١٩١٤ و ١٩١٥ وأنت سنة ١٩١٦ وجواب ابني لم يتغير . ودخلت الجيش سنة ١٩١٦ تاجراً ، وكان شغلي شرقي القناة في برية سيناء . قرأت استمدادات الإنجليز دالة صريح الدلالة على نية الزحف على سورية واليك ماورد في يومي : -
« برية سيناء في ٢١ نيسان سنة ١٩١٦ . في عربة الشحن شرقي قناة السويس . الحيوش الجرافة زاحفة ، ووراءها صفوف العمال الوطنيين ، وعربات النقل ، والقطار الحديدي ، والسيارات ، والخيول . حركة كبيرة ، لا يفهم حقيقتها الا كبار القواد »

وهذه العبارة الاخيرة « لا يفهم حقيقتها الا كبار القواد » ، نتيجة مباحثة بيني وبين ولدي . فانه كان ينكر أشد الانكار ان الإنجليز ينوون الزحف على فلسطين ، أما أنا فكنت عكس رأيه . أرى تلك المهمات والحركات ، لم تكن الا تحفزاً للهجوم الإنجليزي على فلسطين ،

وما وراء فلسطين . مع كل ذلك فكلام الانجليز لم يتغير وهو انهم
انما « يؤمنون حدود مصر »

سلمنا بذلك معهم مع انه غير معقول ، ان كل هذه التجهيزات ،
وفي جملتها مد السكك الحديدية في عرض الصحراء ، وجري مياه النيل
بالانابيب ، - كل ذلك - لمجرد الدفاع عن حدود مصر . فلا بد انهم
زاحفون الى فلسطين . هذا ما يتراءى لي

بعده كشف الستار ، وبرز ما كان مستتراً ، وزحف الانجليز على
فلسطين بخيلهم ورجلهم ، وخاضوا مع الاتراك معارك حامية في رفح
والعريش وغزة وغيرها . وحلوا فلسطين . فاذا قالوا ؟ . هل قالوا اتنا
ملكنا فلسطين ؟ . معاذ الله . قالوا اتنا نمزق خط الدفاع عن مصر .
هذا كل كلامهم

بعد ذلك زحف الانجليز الى سورية . وخاضوا معارك طاحنة مع
الاتراك وأجلوهم عن كل عربستان ، وحلوا عواصمها . بئداد والشام
والقدس ويروت وحلب . وحاصروا عيذاب واطنة ومرعش
وبلقوا حدود ارمينيا . ولهجتهم لم تتغير « اتنا نمزق خط الدفاع عن مصر »
ولما وصلت شفهائ في تاسنة ١٩١٨ كنت أتردد على جاك ازاديان
في البوند الفرنسي نمر ٤ . وهو صديق قنصل فرنسا . ولا أريد أن
أثبت هنا شيئاً ضد سعادة القنصل وأهليته ، لان ذلك غير مراد هنا .
انما أروي عبارة واحدة عن لسانه وفيها يلمن الفرق بين فرنسا وبين
انجليترا . فانه لما أخذ بلاغاً ان ستة آلاف جندي فرنسيين حلوا بيروت
- بعد ما طردت الجيوش الانجليزية الاتراك من كل سورية - قال
القنصل مقتبطاً « يا خواجه ازاديان ها قد امتلكننا سورية »

قابل هذا الكلام بلهجة الانجليز تتبين الفرق بين الفريقين. لاشك في ان غيري من اخواني السوريين شعر شعوري. فصارت للانجليز عنده غير منزلة الفرنسيين ، لانهم يفعلون ولا يقولون . اجل ان المصريين يذمون الانجليز كثيراً ، وكذلك الفلسطينيون والمراقيون والهنود - كلهم يذمون مطامع الانجليز الاشعيية - ويكرهونهم كمتعمرين وكسادة - وهذا صحيح . ولكنني اعلم عن ثقة انهم يحترمون صفاتهم كرجال ، ارباب شخصية كبيرة . قال فلسطيني مسلم من الدخصومهم : « اتا نكره الانجليز كمحتلي بلدنا ، اسكتنا لا نجعل الفرق العظيم بينهم وبين الفرنسيين »

ان الموضوع هو : « لماذا حاربت سورية فرنسا » ؟ : وياني هو ان تصرف رجالا فرنسا في سورية هو العامل في ايفار صدور السوريين عليهم . فاستصغروهم ونفروا لقتالهم . فما هي علاقة ذلك بسياق الكلام هنا ؟ .

الجواب هو

لما عدت من امريكا سنة ١٩٢٢ جلست في شمالي سورية ، وأنا صديق حميم للفرنسيين . فبحثت برج صفيثا ، وكنت في البرج زيل جبرائيل افندي بشور . ولا اقدر ان اصف شدة ثائته على همه المستشار الفرنسي عندهم . وقد أخذني الي يده ليريني ذلك الرجل المحبوب . ولما اقيت محاضرة في البرج على نحو ١٤٠٠ نفس في ساحة البلد - على سطح الكراج - رجاني جبرائيل افندي مرتين ان اتني على فرنسا ، ولا سيما على مثلها عندهم « المستشار فلان »

اقول الحقيقة اني كصديق حميم للفرنسيين كنت أشرّفهم عن هذه

الصفارة ، حب المدح في الوجه . لان المدح في الوجه ذم . وبعد المحاضرة ، عاتبني جبرائيل افندي لماذا لم افه بمدح المستشار ودولة المستشار ، ولا سيما وأنه كان حاضراً . وكان يتوقع أن يسمع ذلك بأذنه !! . فأجبت : حقاً اني انتدائي ، واني أحب فرنسا ، ولكن مدح الحاكمين في حضرتهم ليس من أوضاعي . فلست مأجور فرنسا ولا اريد ان انادي بمدحها . واذا كان مستشاركم قد فعل حسناً فذلك من واجبه ، ولا مدح على الواجب . والذي يعرف جبرائيل افندي بشور وعظمة نفسه يدرك حالا انه تأدباً سكت عني - لاني ضيفه - اسكنه لم يكن راضياً عن عدم مدح المستشار

وفي حصص حضر المستشار الفرنسي حفلة الكلية التي كنت رئيسها . اعني حفلة توزيع الشهادات السنوية . وقال لي انه يزور غير مدارس مدفوعاً بالواجب ، ولكنه عن رغبة يزور مدرستي . فأثبت على تعلقه . وفكرت في نفسي لماذا ؟ . لماذا يرغب في زيارة مدرستي دون غيرها ؟ . البست كل المدارس واحدة في نظر فرنسا ؟ . فالذي يميز كليتي عن غيرها ؟ . بعده دخلنا قاعة الاحتفال ، وأتمنا الواجب المألوف . ولم يخطر لي على بال ان يننا وبين احبابنا الفرنسيين ادنى بين . ولكنه في اليوم التالي ورد الي يان من المتصرف انه مستاء جداً ، وان يحضر لنا حفلة فيما بعد . وناذا ؟ . قال لانكم

١ : رنعم بالانجليزية بدل الفرنسية

٢ : لم تخصوا سعادة المستشار بكلمة مدح . فأجبت على ذلك ان احترام المستشار منفي من مدحه في وجهه . اما الترنيم بالانجليزية فلان الطلاب متهون بها . وقد صار عندنا صف فرنسي ومتى انتهى فاهم ولا شك رنعمون

بالفرنسية . وكنت اظن ان كلام المتصرف ، وأمثال كلامه ، اتما هو من اخواني السوريين . ولم يخطر لي على بال انه من الفرنسيين ، لاني كنت اترهم عن طلب صياني كهذا .

بعد ذلك برزت مسألة مبايعة الحسين بن علي ملك الحجاز، خليفة للمسلمين . والقارىء المتصل بسورية ومحيطها ، والواقف على الماثيرات ، يمكنه ان يتصور اندفاع الناس لمبايعة ، في بلاد يملك فيها اولاده . اعني بها الحجاز والعراق وفلسطين وشرقي الاردن

فهب السوريون مع اخوانهم المسلمين في المحيط العربي لمبايعة خليفة عربياً ، بعد ان خسروا الخلافة بنحو ٦٠٠ سنة .

وأنا كسيحي لا شأن لي في الامر . وحكي في اصابة اخواني ، اذا كان هنالك اصابة ، او في خطئهم اذا كان هنالك خطأ ، هو حكي لتقسي . واعلان هذا الحكم للآخرين هو فضول مني : لان الادب لا يأذن لي ان المس موضوعاً يختص بديانة لست من اتباعها :

فهب فرنسا لاضطهاد المسلمين الذين يبايعون الحسين . ومن جملتهم صديقي شكري بك الجندي . فأجابه عن وطنه مائة يوم ، وأوصوه ان لا يتشيع للحسين . وكان يوم عيد الجمهورية الفرنسية . واتفق اتا للتقينا في حفلة التشريفات . وكان صديقنا المستشار ميترو يمثل فرنسا المحبوبة . وكان سر تشريفاتي عنده معنا الجاسوس يلان . فكنت مرفوع الرأس بهذا الموقف . وشمرت اني ابن عم فرنسا ، او جزء لا يتجزأ من نابليون الاول . ولم تكن الحجب قد انزاحت عن عيني قارى في المعلم الجاسوس اي عدو ، بل اي عفريت ، يهددني وكليتي بالهلاك . ولست اريد ان آتي هنا على الدور الذي الذي مثله هذا

الجالسوس في صورة معلم . ذلك ازركه لموضعه ، والذي اريد ان اقله
هنا اني وجدتني في موقف يأذن لي بالفخر بكرم فرنسا ، والنفاذي
والثاني في حبها وتمهظيمها . لاني كنت بين فرنسا وبين ابناء وطني
كسيدنا له المجد ، ذا طبيعتين متميزتين واقنوم واحد . هكذا انا كان
لي طبيعة اوربية وطبيعة وطنية . فبالطبع انا سوري وحمصي ، وبالحب
انا فرنسي فح ، او اقح من فح . والان فرنسا تسود الشرق ، وانا
مسرور بذلك طبعاً ، فرأيت من السكياسة والادب استمطاف المستشار
على شكري بك الجندي . فلما قال احد الحضور ان عيدنا اليوم مضاعف
بوجود شكري بك بيننا قلت لسادة المستشار « ان اكرام شكري بك
هو اكرام لنا كلنا » . اردت بذلك ان اشجع المستشار على الانسانية
القاضية عايه باحترام رجل وطني كشكري بك الجندي . ولا ادري
هل سجاهم على المستشار فحسبني في عداد اعداء فرنسا . وبعد ذلك
نهض شكري بك ليشرب نخب فرنسا . فقاء ببعض كلمات قضت بها عليه
عزة نفسه العربية . حقاً اني لا انذكر كلماته بحروفها . ولكن العالقي
في ذهني انها تعرب عن شمم ووطنية . واننا نخضع لفرنسا عن مبدأ
لا عن ذل وخنوع . كأنه يريد ان يقول لسنا اذلاء ولكننا أمهباب
مخلصون . وكنت أتظن ان يقول له المستشار ، كما تقضي بذلك آداب
الاجتماع ، وكما يابق بممثل فرنسا : - يا شكري بك أنا مسرور من
حيثك ووطنيتك ، وأؤكد لك اننا اخوان ، وان فرنسا تقدر منك
هذا الشمم لانها تقدر الرجال الخ » هكذا كنت اتصور ان المستشار
يقول ، ولا سيما اذا ذكر ان شكري بك سليل اقوام كانوا حاكمين
في حمص .

ولكن المستشار ميترو كان بعيداً عن كل هذا الشعور . فوقف وابطأه الضخم امامه كمنصف كرة يكاد يمس ذقنه . وقال بنشوقة وخداسة للقوم الذين يشربون على مائدته وياكلون السكك ما نصه :-
ان نحن لاطفناكم فما ذلك الا كرم اخلاق منا . فانتا قادرون بخمس دقائق ان ندوس بلادكم من البحر الى الصحراء سهلاً وجيلاً .

قد لطف الترجمان ، وهو حصي من آل كرامة عبارة المستشار ، فأبدل قوله « خمس دقائق » بقوله بسهولة . ولكن كلام المستشار كان من الخشونة والمجرفة بحيث لا ترجمان صاحب ذوق يقوى على ترجمته . « يمكننا ان ندوس بلادكم بخمس دقائق من البحر الى الصحراء » . ان مسيو ميترو لا يؤاخذ اذا قاه بكلام كهذا ، لانه هكذا تربى ، وهو لا يفرق بين ابن الجندي وبين ابن صعلوك ، لانه لم يألف في حياته معاشرة الكبراء . ولكن أين تلك الهمة العليا التي تبيج بها ميترو أنهم يدوسون البلاد ويدوخونها سهلاً وجيلاً بخمس دقائق ، فقد مر على الفرنسيين سذنين تمذر عابهم فيهما اخضاع حفنة صغيرة من السوريين . ولولا تنازلهم عن شقة ارض للانجليز طولها ثلاثمائة كيلومتر لكانت سيوف الثوار في رؤوسهم الى اليوم . فكلام المستشار لم يكن الا نزقاً . وما هو محل هذا النزق من الاعراب في موقف كهذا ؟
فلو أن الارمن والموارنة والجرأكس ، مع المسلمين والدروز ، ضد فرنسا ، لما استحال على السوريين طرح ميترو وجنوده حيث طرح فرعون وجنوده في القديم .

فكلام ميترو هذا يشف عن جهل وعن استهتار بالسوريين .
ولكن ماذا أقول في الكولونيل نيجر ؟ قال هذا في اللاذقية (عن

مقطع ٢٩ اذار سنة ١٩٢١) : نحن هنا في سورية وسنبقى الى الابد لا نحذف من لائحتنا الاحتلالية شبراً : لقد صدق في مقاله ، فانهم لم يحذفوا منها شبراً ولا شبرين . بل حذفوا منها ٩٠٠٠ كيلومتر مربع ، أو أكثر وتخلوا عن ولاية اطنة وشمالى ولاية حلب ، مع سناجق لا تمن لها هي ، ثغور سورية من نحو الاناضول ، أو ثغور الاناضول من نحو سورية .

قال نيجر ذلك بمناسبة قيام الاتراك وتهديدهم فرنسا باجلائها عن تلك الاصقاع . قد فهم القارىء أن تلك الكلمات ذهبت في الهواء . فاصبح ماذا كان من نيجر في بيروت :

دعا نجيب بك ابو صوان ، متصرف بيروت ، بأمر العسكرية (الفرنسية) المتخفين الثانين سنة ١٩١٣ للاجتماع في قاعة السراي القديمة الساعة ١٠ صباحاً . ولما اكتمل عقدهم دخل عليهم الكولونيل نيجر ، المندوب الاداري العام ، يصحبه نجيب بك ابو صوان ومسيو تراو مستشار الولاية ، ومسيو دوازليه ، مستشار المتصرفية . وطلب الكولونيل ان تقرأ أسماء المتخفين الثانين ، فاذا جميعهم حضور الا اثنين مخلقا عن تلبية الطلب . فطلب الكولونيل من المتصرف (أي امره) توقيعهما . ثم التفت الى الحضور وخاطبهم بما يلي : -

بلغنا عن ثقة أنكم تسمعون في انتخاب ممثلين لكم في المؤتمر المنعقد في الشام . وقد كلفني الجنرال غورو المندوب العالي للجمهورية الفرنسية في هذه البلاد ان أبلغكم ان مؤتمر الصلح قد قرر انتداب فرنسا لسورية كلها . وأنه تاتي الأمر من حكومته بابقاء القديم على قدمه ، ربما يتقرر شكل الانتداب ، فكل حركة تتعلق بالانتخابات

التي أشرت اليهما تعد مخالفة للحقوق الدولية. ونأتي تبعتها على القاعين بها . ونعرضهم للمحاكم العسكرية . وأنا أنصح لكم (أي أمركم) ان لا تعرضوا انفسكم لسطوة السلطة العسكرية »

ولما انهى كلامه نهض انطون بك شحير رئيس محكمة التجارة ، وحاول التكلم ، فتمه الكولونيل نيجر بلهجة شديدة بقوله : - ان الموقف ليس موقف مناقشة او اظهار عواطف ، وابداء آراء . وانما هي أوامر عسكرية كلفت بإبلاغكم ايهاا .

يمثل هذه اللهجة، ويمثل هذا التبجح يما مل موظفو فرنسا أحبابهم اللبنانيين ، الذين تآزروا عن حريتهم واستقلالهم ، فكثروا فرنسا منهم لتوثيق عرى الصداقة والحب . فازلهم هؤلاء . منزلة السيد ، الذين يؤمرون ولا يسمع لهم كلام ، بل لا يؤذن لهم بشيء من الحرية أو الاستقلال . حتى استغنى الموظفون اللبنانيون عن موارد حياتهم اباءة ونفورا ، بدليل ما يأتي : -

« استقال صاحب الغزة سعيد بك البستاني أميرالاي الجند اللبناني ، لأن الضباط الفرنسيين في لبنان يتعدون على إقائد الجند اللبناني » :
أضف الى ذلك ما حدث لسامي بك الصلح مفتش عدلية لبنان مع الموظف الفرنسي « دبس » . فقد اختلف هذان في أمر كان الحق في جانب سامي بك ، والخطأ في جانب « دبس » ولكن الموظف الفرنسي تطاول على سامي بك تطاولا لا تأذن به آداب الحكومة . فرفع سامي بك أمره لمسيو كايلا حاكم لبنان . وأبان له تطاول دبس . فليسمع القاري ، ويتعجب مما قال كايلا حاكم لبنان ، قال هذا للشاكي : -
« لو كنت موضع دبس لصفحتك صفتين »

نخرج سامي بك من حضرنه ورفع استقالته من الوظيفة . ومعنى الاستقالة أنه يترفع عن العمل تحت يد حاكم غاشم كهذا . فتناولت الموضوع جمعية لبنان الفتى فقالت ما نصه : —

ان جمعية لبنان الفتى لا تعرف سامي بك الصالح مفتش المداية الذي أهين ، وليس لها علاقة بحضرته . ولكنه يؤلم أعضاءها ان تبليغ المرأة بالمسيو كايلا الى اهانة أحد مواطنهم على هذا المنوال الذي يستهجنه الادب الصحيح ، وينفر منه الذوق السليم ويستكره محبو الوثام . ليقينهم ان مثل هذه الصفات التي يهول بها كايلا لم ينجم عنها في سورية ، وفي المغرب ، سوى ما هو باد الآن للبنان — يعني الثورات الحامية — وحسب البلاد الخاضعة للاستبداد ، رغم ارادتها كارييه واحد .

هذا ولعلم اللبنانيون ان محتلي ديارهم لن يرجعوا عن صلفهم وكبريائهم ما لم يلم ابناء لبنان شعهم ، ويوحدوا مساعيهم وجهودهم لصون كرامتهم ، والذود عن استقلالهم وحريرهم

عن الرئيس

حيب الياس الزحلاوي

هل يمكن ان ناقش مسيو كايلا عن تصرفه مع سامي بك الصالح ؟ . من هو سامي بك ؟ . هو موظف كبير من موظفي المادلية — مفتش قضائي — وقد جاء يشكو تطاول موظف آخر عليه لمسيو كايلا ، وهو ينتظر منه عدالة ودماثة اخلاق توجب ان على الموظف الفرنسي التزام حده ، ومعاملة أخيه السوري بالتأدب واللباقة . فعلى اي اساس يسمه كايلا هذه العبارة « الكايلاوية » وهي قوله « لو كنت موضعه

لصفتك صفتين ؟ . هل جرت العادة ان يصفع الحاكم موظفيه في فرنسا ؟ . او هي نعمة خص بها سامي بك لانه سوري ؟ . انها عبارة كبيرة ، لو حسبنا كايلا شريفاً ، ولا سيما انه قالها في اخرج ، واقف الثورة ، ولا أنه قالها لموظف كريم من اسرة شريفة ، يوجب الادب والنظام رعايته . ولكن هل ذلك أول عهد كايلا بالاحتقار ؟ . فاسمع ما جاء في خطابه في زحلة في فبراير سنة ١٩٢٢ ورد في خطاب مسنيو كايلا حاكم لبنان الكبير ، نهار الاحد في مدينة زحلة عند اشارته الى افراد قلائل — سوريين — طعنوا في الحكومة بمناسبة مشروعاتها الاصلاحية ، قال : —

ان مثل هذه الاساليب في المناقشة يجب ان تقابل بالاحتقار ، وذكرت بهذه المناسبة المثل البري القائل « الكلاب تنبح ، والقافلة تسير » . فعلمت على هذه الحادثة جريدة الاحوال بعنوان « نحن كلاب ولا خجل » ، واليك ما قالته : —

قد استكبرت جريدة الارز كلّة قاه بها كايلا ، وتوعدته ان تسمعه زئيراً لا بناحاً — وقد تم هذا الوعيد في معارك ميشو والسويداء — قالت جريدة الارز ذلك وما علمت انها جاءت بمغالطة لا يقرها عليها الواقع . لان دولته وهو حاكم البلاد ، ومن اعلم بالرعية من حاكمها ؟ . فلو درى ان في البلاد زائرة واحدة لا زئيراً . لما تجاسرات بلفظ هذه الكلمة ، ولو كان تحت السوايح في حير . فالسيو كايلا اصاب من حيث ارادت الارز ان تبحد ممسكاً عليه . وأن هذه الفراسة في علم اخلاق الشعوب هي التي مكنته ان يكون حاكماً للمستعمرات . فانعن الرؤوس لمثل هؤلاء الحكام — الذين جاء تنابهم الديمقراطية . لينهى بمضنا

بمضاً بهذه « المعمودية » الجديدة التي جعلتنا كلاباً . هذا بعض ما جاء في الصحف السورية . وهي ظاهرة واضحة اندلالة على ان احتقار الفرنسيين السوريين من جهة الموامل التي أثارهم على فرنسا

حادثة صاحب البريد السوري

كتب صاحب البريد السوري بحلب مقالاً ينتقد فيه بعض أعمال صبحي بركات بك ، رئيس الاتحاد السوري - حلب والشام - وقد يكون الكاتب محقاً في كتابته ، وقد يكون مخطئاً ، فاسنا لنحكم بين البريد السوري وبين صبحي بركات بك . والذي يتبادر الى الذهن ان هنالك قانوناً يوجب على الصحافة الصدق في المقال ، ولا سيما في نقد كبار الموظفين . وأن هنالك عقوبة لمن يخالف نص القانون ، ونحل تلك العقوبة بمسئوليتها عن يد رجال مخصوصين عينتهم الحكومة للقضاء والجزاء . فالسؤال اذن بين رئيس الاتحاد السوري وبين صاحب جريدة . فهل لك أن تقول لي ما هو دخل الضابط الفرنسي فنك في الامر ؟ وبأي حق ، وأية صلاحية ، يستدعي الصحافي الاعزال الى « فندق بارون » ويوسعه ضرباً بالعصا ؟ قال انه أراد ان يعلمه كيف يجب احترام أولياء الامر ، وعدم التعرض لذكورهم ، ظالمين كانوا أو عادلين . ذكرت جريدة النهضة بحلب هذه الحادثة وعدتها مزرية بكرامة الصحافة . ونحن نعدّها مزرية بكرامة الامة السورية ، ومزربة بأكثر من ذلك . ولكن الضابط فنك لم يكتف بالمعقوبة المهجبة ، التي أحلها بكتاب صحفي . بل أرسل من عنده شاهدين ، يدعوا صاحب الجريدة للبارزة . قال الكاتب « اذا كنت أفردت مقالاً لهذا الحادث الشائن فلنكي اذكر واحداً من الاسباب التي جعلت الضميف يحمل

حقداً على ظلاله القوي ويورث ذلك الحقد لاولاده وأحفاده »
وأرجو القارىء أن يذكر مع هذه الامثلة التي أوردناها
بالضبط ان احتقار الموظفين الفرنسيين لآخوانهم السوريين ، ليس كل
ما في الامر من الخطأ والعيب . بل هناك ما هو أكثر خطراً ،
وأوفر فظاعة ، وأبلغ ضرراً وهو أنها تعرب عن احتقار الموظفين
الفرنسيين للقانون - ولا سيما القانون العسكري - الذي يوجب عليهم
احترام الحقوق ، واستتال النظام . وأن تصرف الفرنسيين على هذه
الصورة يظهر أنهم غير مقدين بسوى القوة . وبهذه الوسيلة الوحيدة
يرومون أن يربحوا امتثال السوريين ورضوخهم ، كما يرى أسلافهم
الأتراك . فهل درى مسيو بونسورصاص من اخترق جسيم الأتراك ؟ .
هو رصاص اخوانهم المسلمين الذين كانوا يفتخرون بتعلقهم « بمسند
الخلافة الأنور » هؤلاء المسلمون ، مع كل الربط التي تربطهم بخليفة
رسول رب العالمين ، مع كل ذلك ، شرعوا الاسنة والنصال وأغمدوها
في جسيم اخوانهم الأتراك . ولماذا ؟ . لأن حكومة الأتراك كانت
باغية . أفنظن أنها أكثر بغياً من حككم ؟ . فأى ربط بينكم وبين
المسلمين والدروز تشفع بكم عندهم ، وقد تارت حفيظتهم على مظالمكم ؟ .
واذا كانوا قد فتكوا باخوانهم الأتراك ، وهم مسلمون ، لانهم ظلموهم ،
فماذا يفعلون وأنتم في حسابهم كافرون ؟ . أفلا ارعوا . أو لا اعتبار ؟ .

مترو وخليل بك الاتاسي

لكل من موظفي المفوضية الفرنسية سقطات ومزايا . أما ميترو
هذا فشذ عنهم جميعاً ، بأنه لم يرد أن تنوته احدى المزايا . أعني أنه
ينكر على كائن من الناس أن يسبقه الى مغارة من المغارات . لذلك

تراه لم تنته واحدة، في كل فروع القانون، فلم تكفه عدائته في فيروزه ، ولا لياقته في معابدة شكري بك الجندي ، ولا سماجته في كلية حمص الوطنية. فأراد ان يكمل فضائله في معاملة خليل بك الاتاسي من حمص وهو أخو هاشم بك رئيس الجمعية التأسيسية اليوم ، ورئيس وزارة فيصل من قبل. وهو ابن خالد افندي الاتاسي، الذي يدلك على وجاهته ان السلطان عبد الحميد الثاني، سلطان تركيا، أرسل اليه طبيبه الخاص من القسطنطينية الى حمص، لمعالجته يوم مرض . خليل بك ابن هذا الرجل العظيم ، وأخو ذلك الرجل الكبير ، وسليل أسرة أناسي الشهيرة ، وأؤكد أن في بيت والده خدماً وعبيداً أكثر أدباً واحتشاماً بألف دور من مسيو ميترو . هذا الوجهه خليل بك الاتاسي مثل أمام هذا الحلق الغريب الاطوار المسمى «ميترو». وكان ميترو يوجب على خليل بك ان يخضع لارادته في امر مبايعة الحسين . فاجابه خليل بك الجواب الطبيعي الذي يجب أن يقوله كل مسلم «نحن احرار في ديننا، وليس لك من صلاحية للتدخل في الامر»

أفيعلم ابناء السنين ماذا فعل ميترو مع خليل بك ؟ . انه هجم عليه وصفعه صفعة السفهاء . ثم هددته بالسجن . وجعل يطارده تحت اسم مشوش الامن العام . واذا كان هنالك مشوش للامن العام فليس هو الا ميترو ، الذي لا يعرف حداً ولا نظاماً . فقائده نرزه ، ورائده خاقه . على انه ظل مدة يحمل على خليل بك . يروم اذلاله . وأخيراً قابله بعض العقلاء وقالوا له : يكفي انك تعديت على الرجل وصفته . فاسترح ودع عنك تعقبه ان يوم مناقشتكم الحساب لم يحن بعد ولا أظن ان القاريء يتوقع أن أورد له كل شاهد على تجاوز

الموظفين حدود صلاحيتهم ، وحدود القانون ، فيمكنه أن يضيف عليه ما يسمعه كل يوم في كل مكان عن استهتار الموظفين الفرنسيين بأخواتهم السورين وتمديهم عليهم

الجنرال داسبري

وهناك شاهد آخر على تبجح الموظفين الفرنسيين ، وتشبهم بالظواهر ، وتبيان علاقة ذلك بقيام امم الشرق عليهم . والشاهد المشار اليه هو حادثة دخول الجنرال داسبري القسطنطينية . واليك البيان : خاض الترك الحرب الى جانب الالمان . فلما طلب الاتراك الهدنة من الحلفاء في سنة ١٩١٨ عقدوا معهم الاميرال كارلتوب البريطاني في مودروس . ولكن ذلك لم يرق الفرنسيين الذين كانوا يعتقدون ان لهم القيادة العامة لجيوش الحلفاء في الشرق . وأنهم هم الذين يجب أن يوقعوا الهدنة مع الترك . فحفدوا على حلفائهم البريطانيين ، ووصفهم بأنهم هادنوا الترك على شروط غير ملائمة للحلفاء ، ليحولوا دون دخول جيش الشرق الفرنسي القسطنطينية دخول الظافر

وبعد مقاومات طويلة تقرر أن يدخل الجنرال فرنشه داسبري القسطنطينية باحتفال مهيب . وقد تم ذلك فعلاً . فاصطفت أساطيل الحلفاء وجيوشهم ، ورفعت الاعلام والزينات . ونزل الجنرال الى البر خفيه البوارج بمدافعها ، وقرعت الطبول ، وعزفت الموسيقى ، ومشى بموكب عظيم فلما شهدت القسطنطينية مثله . هذا ما عمله الفرنسيون . فافترضوا ماذا كانت النتيجة . النتيجة هي ان الاتراك تأثروا جداً بما حدث ، وكتب سليمان بك نظيف ، احد مشاهير كتابهم ، في اليوم التالي مقالاً في جريدة « أيلري » بعنوان « يوم اسود » . وصف فيه

ذلك الاحتفال وصفاً مؤثماً مبكياً . فلما اطلع عليه الجنرال داسبري دعا اليه سليمان بك نظيف ووبخه ، وأمر باعتقاله . ويقال انه تم باعدامه ، لولا توسط المتوسطين

ويجمل بعض الكتاب ، الذين دونوا تاريخ الحركة الوطنية التركية الحاضرة ، الى اتخاذ يوم الجنرال دسبري هذا مستهلاً لتاريخ الحركة الوطنية . فند أذكرى موكب روح الشجاعة والاقدام في نفوس الترك . تنفروا الى الاناضول خفاً وثقلاً لناقشة الفرنسيين الحساب . فكانت تلك الحركة التي عرفها العالم . وكان خروج الفرنسيين من اطنه وسناجق حلب بدون سلاح نتيجة دخول الجنرال دسبري الاسانة بالابهة والاجلال . . .

حادثة الدكتور شهنذر

واجمل مسك الحتام في هذا الباب حادثة حسبها السوريون أفظع مما ارتكبه الفرنسيون تحت سماء سورية . واليك بيانها . جاء سورية زائراً سنة ١٩٢٢ مستر شارلس كراين الاميريكي ، الذي كان سنة ١٩١٩ رئيس لجنة الاستفتاء التي أرسلها ولصن الى سورية . وقد مرّ بك تقريره في الجزء الاول من هذا التأليف . فلما عاد الى سورية زائراً هب الدمشقيون لآكرامه والحناف له وللحرية . وكانت الدكتور عبد الرحمن شهنذر ترجمانه وسيمره مدة اقامته في الشام . وفي يوم سمره حدثت في دمشق مظاهرة سلمية ، لم ينشأ عنها أقل ضرر .

وفي اليوم التالي ألقت السلطة العسكرية القبض على الدكتور عبد الرحمن شهنذر ، وعلى عشرين من وجهاء الامة السورية بين وزير ودكتور ومحام وبك أذكر منهم - مع حفظ الالقباب - حسن الحكيم : خالد

الخطيب : الاستاذ عفيفي : توفيق الحلبي : ثروت الجعفري : نجيب
الريس : سعيد حيدر : نديم ظبيان : فهمي الحايري : مصطفى اغباري وغيرهم
فجنتهم في قلعة الشام ١٥ يوماً . وحاكنهم في محكمة عسكرية
فرنسية فحكمت عليهم بالنجس مدداً متفاوت بتفاوت مراتبهم من
عشرين سنة على الشهيد ١٠ على حسن الحكيم فانزالاً . ثم ساقهم
مكبّلين بالسلاسل والاغلال كعجرامين الى بيت الدين ببلدان وطرحتهم
على بلاط الفرقة تسعة أشهر ، وشغلهم بأحق أنواع الخدم . فأصاب
الدكتور شهندر من جراء ذلك مرض كاد يقضي على حياته .

ثم ساقهم السلطة الى جزيرة ارواد وحشرتهم في غرفة واحدة ١٥ يوماً
لم يروا فيها الشمس . وظلوا مسجونين حتى قضت معاهدة لوزان
بالمفو عنهم . فأخرجوا من السجن دون ، كلام - وأكثرهم يظن
انهم يساقون الى الاعدام -

كل ذلك ولم يجرم أحدهم بإرافة نقطة دم . ولا يحمل ثغامة
مسيو بونسو ان الدكتور شهندر وزير خارجية سابقاً . أفهكذا تعامل
أوروبا الوزراء ؟ . ان ثغامته دون منصب الوزارة ، فهل يرضى لنفسه
أن يعامل معاملة الدكتور شهندر ؟ . وماذا يتوقع من أهالي هؤلاء
الرجال - الذين ظلمهم الفرنسيون ظملاً قاحشاً الا انما بدا منهم في الثورة ؟ .
ان الماراة والحقد الذي تغلي المظالم مراحلها في صدور الرجال ،
لا تقوي مياه الحديدية والسكندب على اخاد ضرامه . فعلى مسيو
بونسو ان أراد أن يكون خير ناصح أن يحظر أمته بأن نهيه
الاكفان لاولادها في مراكش وسورية لأن النتيجة من جنس
العمل . والمستقبل كشاف .

الرأس الثامن

سقط الزند

. قارئ العزيز

انتهيت بك الى موقف الثورة . فما الذي أوري زنادها ؟ .
مهلاً . ارسل نظرك الى أوّل الميدان ، الذي بدأنا منه السير .
وقد سرنا ١٦ مرحلة ، أتيت على شرحها بمجلدين . ففي المجلد
الأوّل تسع مراحل ، تحت عنوان الاسباب المدة . وفي المجلد
الثاني سبع مراحل تحت عنوان الاسباب المتمة . فالمدة هي عبارة
عن مبادئ السياسة الفرنسية الاستعمارية في الشرق . والمتمة عبارة
عن خطيئات الموظفين الفرنسيين في سورية . واليك خلاصتها . فامعن
فيها النظر

المجلد الاول : وفيه الاسباب المدة

١ : دخول فرنسا سورية بدون رضا أهلها

٢ : دخول فرنسا سورية راشية

٣ . انسحابها من كيايكيّا وشمال سورية مقهورة

٤ : قلب سياستها في سورية بريح حزبية برلمانية

٥ : الجاسوسية الدنيئة . وتعرضها للاسرار العائلية

٦ : دمار سورية اقتصادياً

٧ : مزاجية أبناء فرنسا السوريين في مناصب القضاء

٨ : تعرض فرنسا للمسلمين في شؤونهم الدينية

٩ : تعدي فرنسا على لبنان

المجلد الثاني : وفيه الاسباب المتمة وهي : —

١ : تعرض الموظفين الفرنسيين لما هو خارج حدود صلاحيتهم

٢ : دوس الموظفين الفرنسيين الحق لاجل الرشوة

٣ : تحاملهم على معاهد العلم الوطنية

٤ : مشاركتهم الاصوص وسلبهم أموال العباد

٥ : أكاذيبهم — حتى في بلاغتهم الرسمية

٦ : فساد آدابهم الى درجة لا محتمل

٧ : استهتارهم بالسوريين . وتبجحهم الصياني

هذه هي الاسباب ، وقد عززت كلاً منها بأقطع الادلة وأوضح

البراهين . وكل ذلك مبسوط في مواضعه . والحكم فيه متروك لوجدان

القارئ . بقي أن نعرف كيف أوري زناد الثورة . من ، وكيف ،

ومتى ، اشتعلت النار . وهذا الذي سميت سقط الزند — او القدحة —

وفي هذه نقط لامة أمر بها سريعاً

(١) موقف الدروز

النزم دروز جبل الدروز الحياذ في الحرب العالمية ، مع أنهم جزء

من الامبراطورية العثمانية . فلم يمدوا الدولة بالمال ولا بالرجال . ومع

حلول الثائبات بالسوريين والبنانيين لم يحرزوا جمال باشا على مس الدروز

بسوء . فكانوا موثلاً للشاردبن ، وغوثاً للمتجثين . وأمدوا اخوانهم

في لبنان بالاقوات ، فأقذوا حياة عشرات الالوف منهم

ولما تقدم فيصل بحيشه العربي . وحل مدينة العقبة ، كانوا له

اعواناً . ويقال ان رجال سلطان باشا الاطرش كانوا أول من دخل

الشام من الجيوش العربية . وظلوا اصدقاء له كل الزمان . وكان الجزال

غورو صديقاً لهم ، واتخذ منهم حرساً خاصاً ، وأبرم معهم معاهدة رسمية

(٢) المعاهدة بين فرنسا والدروز

١ : تشكل في جبل الدروز وحوارن حكومة وطنية مستقلة
استقلالاً ادارياً واسماً ، تحت الانتداب الفرنسي

٢ : تكون هيئة هذه الحكومة وطنية ، يمين موظفيها من ابناء
البلاد ، ويكون طراز ادارتها منطبقاً على العادات المحمية وتقدم
الحكومة الفرنسية مستشارين فرنسيين يدربون الحكومة الوطنية
على الامور القانونية والادارية ، ويكون مرجعهم رئيس البعثة
الفرنسية بالشام

٣ : يرأس هذه الحكومة حاكم أهلي ينتخبه الشعب لمدة ٤ سنين
٤ : يساعد الحاكم في مهامه مجلستان . الاول مجلس الحكومة
والثاني اللجنة الادارية لثلاث سنوات

٥ : ينظم قانون خاص يحدد فيه صلاحية الحاكم ووظائفه ،
وصلاحية مجلسه ، وكيفية تأليفهما

٦ : الحكومة المتدبة وحدها تقدم لجبل الدروز كل مساعدة
فنية ، او مالية ، او اقتصادية ، او عسكرية

٧ : تستغني الحكومة المتدبة جبل الدروز من الخدمة العسكرية
الاجبارية

٨ : تتولى السلطة المتدبة وحدها تمثيل الدروز في الممالك الاجنبية

٩ : وتتعهد بأن لا تجبرهم على الانتظام في الوحدة السورية

١٠ : مصادر المالية الضرائب والرسوم ، ورسوم المناجم ،

ودخل الجفتليك

- ١١ : لا تصير ميزانية نافذة الإحصاءة المفوض السامي (الفرنسي)
 ١٢ : لا تقام حواجز جمركية بين هذا الجبل وبين حكومة الشام
 ١٣ : يحق للمجلس ان يطلب من السلطة اسقاط الحاكم
 ١٤ : لا تتدخل السلطة المنتدبة ، ولا مجلس الحكومة ، ولا
 لجنة الادارة ، في الامور الدينية ، ولا تنزل الشيوخ او تعرض لتوظيفهم
 ١٥ : ويتمهد الفريقان على صون الاقليات

(٣) غدر الفرنسيين بالمعاهدة والدروز

اقيم سليم باشا ، بن شبلي الاطرش ، حاكماً على جبل الدروز ،
 حسب نص المعاهدة مادة (٣)

وحسب مادة (٤) كانت له مجلس مؤلف من ٤٢ عضواً
 فأمر الفرنسيون سليم باشا - لغير علة فيه - ان يستقيل - وهذا غير
 وارد في المعاهدة - وعينوا موضعه - مؤقتاً على قولهم - الكايتان ترانكا.
 وأمروا سليم باشا أن يرحل الى الشام ، وهناك أمروه أن يقيم فيها ولا
 يعود الى جبل الدروز . وبمدها مات سليم باشا ، وفي موته أقاويل ،
 منها أن الفرنسيين أمانوه . ولا أعلق على ذلك أهمية لأنه غير مراد .
 فاختار الدروز حاكماً عليهم حمد بك الأطرش .

أما الفرنسيون فلم يرقهم ذلك . فسحبوا ترانكا وأرسلوا موضعه
 كاربيه . وجعل كاربيه هذا بفرق بين الدروز . فكان يرسل وراء
 أعضاء المجلس واحداً فواحداً . ويطلب منه توقيع لائحة بها يطلب
 ابقاء الحاكم الفرنسي . فاذا أبى العضو توقيع تلك اللائحة كان كاربيه
 يهينه ويهزله . أفادني ذلك يوسف أفندي اليسي قال : — فمزل على
 هذه الصورة ١٩ عضواً من ٤٢ ، وأنا من جملة الممزولين . لا لجرم ،

وبدون صلاحية ، فقط لأننا أينما أن نخون بلدنا ونوقع طلب منكر
به يطلب ابقاء الحاكم الفرنسي علينا

. ثم توسل كاربييه لالقاء الشقاق بين الدروز بأثر رفع شأن
عبد الغفار باشا . ليوقع بينه وبين حمد بك الذي ولاه الدروز مكان
سلم باشا وبأي حق بفعل الفرنسيون ذلك ؟ .

بعده نفي الفرنسيون حمد بك الى حسجه . وكان ترانكا بحلف
الدروز ، ويستكتبهم عرائض بطلب ابقاء حاكم فرنسي عليهم . وبهذه
الصورة الدنية حولوا الحاكمية من وطني الى فرنسي . فثبت كاربييه
حاکما على جبل الدروز

(٢) كاربييه

تلمني مجلدات ضخمة لوصف كاربييه ، والفضائح والخساسة التي
رووها عنه ، أما الرذائل المنسوبة اليه فلا أدنس قلبي بها، ولا أخدش
سميع القاري . فأتزكها جانباً . لكنه كان يتعدى على كبراء الدروز واليك
الرواية التالية بقلم فرنسي « كُتبت في جريدة فرنسية معتبرة .

قال كاتب هنري دي كير يليس . والجريدة هي « ايكودي باري »
قال : « ليس لهذا الاضطراب من سبب سوى الخطيئات الفظيعة
التي ارتكبتها الجنرال ساراي والكايثان كاربييه حاكم جبل الدروز »
اسمعوا يا قوم

ليس حنا خباز يتكلم هنا بل أهم صحف فرنسا وأشهرها . قالت
بقلم كاتبها التعجير « أن ليس للاضطراب الحاصل في سورية — أي الثورة —
من سبب سوى الخطيئات الفظيعة — تأملوا بهذه الكلمة « فظيعة » —
التي ارتكبتها المفوض السامي — ساراي — وحاكم جبل الدروز كاربييه »

وأرجو القارىء أن يلاحظ أن فرنسا نفسها صادقت على هذا السلام . لأنها عزلت الاتيين ساراي وكارييه . فهل بقي هنالك مجال للرية، أو المرءاء، في أن أعظم موظفي فرنسا في سورية هم الذين أضرموا نار الثورة ؟ لا رية ولا مرءاء .

ولسكن ثلاثا يتوهم أحد القراء أنني أنسلح بتصريحات جريئة فرنسية بدون مستندات أورد له بعض ما قالت « ايكودي باري » قالت : — « ظل كارييه يتكبر على الدروز، ويتحكم فيهم، ويفرط في اجحافهم، والتوسل معهم بوسائل الشدة والاستبداد حتى أنارهم » . فإذا يريد سيدي بونسوا أكثر من ذلك ؟ وقد ذكرت الجريدة الفرنسية كثيراً مما فعل كارييه من الخطيئات . أضرب صفحاً عنها

(٥) الوفد الدرزي

وعد نسيب بك الاطرش الدرّوز أنه يقنع المفوض السامي بأن يغير الحاكم كارييه ، ويستبدله بحاكم فرنسي . مع أن المعاهدة تنطق بأن الحاكم يجب أن يكون وطنياً . فلما سافر كارييه بالاجازة الى فرنسا عينت المفوضية السكايتان «رينو» وكيلا عنه حاكما على جبل الدروز . فألف الدروز وفداً من أمرائهم ومشائخهم وأعيانهم ، برئاسة الأمير حسن يحيى الاطرش ، وغرض الوفد أن يطلب من الجزال ساراي استبدال كارييه «رينو» حاكماً على جبل الدروز . واليك بعض أسماء الوفد : —

١ : الأمير حسن بن يحيى الاطرش — زعيما

٢ : متعب الاطرش من رساس

٣ : عبد الكريم أخو عبد الففار باشا الاطرش من فوشه

- ٤ : نسيب انصار بك شيخ سالي
 ٥ : أسعد ابو مرشد شيخ الكفر
 ٦ : جاد الله بك الاطرش شيخ سلخد
 ٧ : محمد شرف من تيا
 ٨ : أبو سلام شيخ طربا
 ٩ : فضل الله باشا هندي شيخ سجن
 ١٠ : يوسف الشاعر شيخ أوسان
 ١١ : محمد ابو علي شيخ السويداء
 ١٢ : هابل بك العاصر شيخ مردك
 ١٣ : فرحان أبو راس شيخ الرحا

وغير هؤلاء الأماجد . الجميع ٣٩

فرفض ساراي مقابلتهم باحتقار عظيم .

• ذهب نسيب بك صديق الفرنسيين الى بيروت في ٧ حزيران سنة ١٩٢٥ ماراً برحلة . واتصل خبره بالجنرال في ٨ منه وهو في حفلة راقصة ، حضرها مسيو شفلر ، مندوب المفوضية بالشام . فدنا هذا من الجنرال ساراي في أثناء الحفلة وأبلغه حكاية الوفد الدرزي فأجابه المندوب السامي بخشونة

« قل لهم أن يرجعوا من حيث أتوا » .

وطاد نسيب بك الاطرش الى بيروت في ١٨ حزيران مرة أخرى ، وزار زعيمين من زعماء الدروز ، هما علي بك جنبلاط ، والامير امين ارسلان . فأقضى اليهما بمحدث خطير . وبما قاله لهما : - اني لا أضمر لفرنسيين شراً . ولكنني لا أريد الكايتان كاريبيه بعد الآن .

وعندي أمور هامة أريد أن أمرّها الى الجزال ساراي »
 فرفض الجزال ساراي أن يقابله مرة أخرى .
 فأرسل نسيب بك يقول له « حسناً ، فليكن . فالبنادق تتكلم »
 وفي عشرين حزيران بلغ الجزال ساراي ان الدروز يرسلون
 نساهم وأولادهم خارجاً استمداداً للثورة .
 فقال : — « لا أبالي »

(٦) سلطان باشا الاطرش

هو ابن ذوقان باشا . اغتال الاتراك والده . فتأزلاً به بزحفه على
 الشام محبة الامير فيصل ، ملك العراق اليوم . كان سلطان باشا
 مكرمأ لدى الملك فيصل ، وبعد سقوط مملكة فيصل ، جرى لسلطان
 باشا مع المفوضية ما أثارهم عليه . ثم حصل التراضي بينه وبينهم . وعاد
 الى جبل الدروز . ومحل اقامته « القرية » .
 فلما عاد الوفد من يروت وقد أبى ساراي مقابلتهم اجتمع الدروز ،
 وقطعوا عهداً درزياً . وكتبوا لسلطان باشا يقولون له : —
 نحن لا نرى أحداً أهلاً للزعامة سواك . لانك عرفت حقيقة
 الفرنسيين :

وأخبروه بواقعة حالم مع الفرنسيين .
 وكان عند سلطان باشا نقابة يعتمد على مشورتها ونجدها واليك
 أسماء أعضائها

١ : حمد البربور من أم الرمان

٢ : يوسف الميسمي « متان »

٣ : علي عبيد « السويداء »

- ٤ : قاسم أبو خير من أورمان
- ٥ : سليمان الحلبي » عرمان
- ٦ : علي الملحم » ملح
- ٧ : فضل الله الأطرش
- ٨ : صباح الأطرش
- ٩ : حامد قرقوط
- ١٠ : عبد الله الاحوط

وركب سلطان باشا ليماید تومي مرتان، وبمض الموظفين الفرنسيين في السويداء . فلما كان على بعد عشرة كيلو مترات من رساس جاءه أنذار انه اذا وصل السويداء فلن يعود (لان الفرنسيين مستعدون للقبض عليه غدرًا)

فعاد سلطان من ثم الى بيته في القرية . وكتب للفرنسيين يقول : — كنت قادمًا لعايدتكم . لكنني وجدت الحكومة مرتبكة ، مما دل على ان عندها سوء نية . فرجنا بخدمة السلام في بيوتنا .

فأرسلت اليه الحكومة توفيق بن فارس الاطرش ، مع أضيافين فرنسيين ، قال له : — ان الحكومة آسفة لرجوعك عن زيارة السويداء ، ويمكنك الآن استئناف الزيارة . فأبى سلطان باشا أن يسمع لها .
وجمل القائد الفرنسي نورمان بطوف الجبل محبة ثلاثة آلاف عسكري ليري أهالي الجبل ان عنده قوة عسكرية يهرب جانبها . وأمامهم أدلاء وطنيون عددهم ٢٠ نفرًا . كان هؤلاء يأمرؤن القرى أن تهبي ما يلزم للحملة الفرنسية من علف وضيافة

وبعد نجاح الحملة في الجبل — ارهابًا للدروز — عادت الى قرية

العفيفة قرب السويداء .

فورد اليهم أمر سري بالهجوم على القرية ، والقبض على سلطان
باشا بدون شغب . ولكنهم لم يوفقوا لان سلطان باشا لم يكن هناك .
وأندر أخوه الحلة انها . « ان تقدمت حاربناها » : فارتدت .

(٧) وثائق رسمية

تبيين اجراءات المفوضية الفرنسية وراء الستار

بيروت ١١ تموز سنة ١٩٢٥

من الجزال ساراي المفوض السامي الفرنسي للجمهورية الفرنسية
في سورية ولبنان ، الى حضرة مندوب المفوضية لدى الدولة السورية
- مسيو شفلر -

« ارجوكم ان تدعوا الى دمشق المحرضين (الدروز) وبينهم حمدي بك
ونسيب بك ، ومتعب بك ، وعبد الغفار بك ، وسلطان باشا الاطرش ،
بحجة انكم تريدون ان تسمموا شكواهم ومطالبهم . حتى اذا حضروه
ابلقوهم اني اعدم مسؤولين عن كل اضطراب يقع في الجبل . واني
ابقبهم رهائن عندي ، في مكان نحتم عليهم الاقامة فيه . وستغنون بابلاغهم
المسكان الذي سيختار لهذا الغرض . »

(ساراي)

ارأيت يا مسيو بونسو كيف تفرم نيران الثورة ؟
ارأيت اصابع من اضرمتها . مهلا . ليس هذا الكل . فاسمع .
وليسمع من يحب الحق اني اخوه وصديقه ايا كان .
في ١٣ تموز حضر ثلاثة من آل اطرش آمنين - لثقتهم بفرنسا -
فقبض عليهم في الحال وأرسلوا الى تدمر . ولا ذنب لهم الا الثقة بفرنسا

قال هنري دي كيريليس في ابكودي باري : —

تأكد القومندان تومي مارنان (الفرنسي) ان الكايتان كاربييه قد ارتكب غلطات شتى (في حكمه الجبل) وأدرك خطورة الحال . فكتب في ٨ تموز سنة ١٩٢٧ كتاباً خصوصياً الى ضابط من كبار الضباط المحيطين بالجنرال ساراي ، ييسط له فيه ضرورة السعي لحل الجنرال على الرجوع عن خطئه ، ووجوب اذاعة الحقيقة بين اركان حربه ورجال حاشيته ، قال : —

« اكتب اليك هذه الكلمات القليلة ، على ان تملك صباحاً . فأخبرك . ان السكنية مستتبة في السويداء منذ ٢٤ ساعة . وقد ضاعفت التدابير والاحتياطات التي كان يجب اتخاذها من هذا القبيل . وستبضع في هذا المساء اذا كان كل شيء سائراً على ما يرام . ولكن مما لا ريب فيه انه اذا عاد الكايتان كاربييه الى السويداء واجهنا الحالة التالية .

١ : الاعتداء على سيارته

٢ : التمرد في السويداء .

٣ : الفتنة في الجبل

تلك هي حقيقة لا شك فيها . وسأبسطها بسطاً ضافياً في تقرير ارفعه الى المندوب السامي . ولكن في استطاعتي ان اقول منذ الان : ان رأيي هو ان بشاطرتي ولالة الامور في دمشق . ولا سيما في بيروت رأيي هذا واعتقادي . وبرجح ان يكون قد تم الآن الاتفاق بين آل الاطرش والدكتور شهندر (المؤلف — قد علمت ان ذلك الاتفاق قد تم ، وأقسموا على السيف والقرآن بالجهاد الى ، اما الفوز او الموت) وعندني ان ذلك التفاهم لم يقع الا على اثر رجوع الوفد الدرزي

الى دمشق . (وهو الوفد الذي رفض الجزال ساراي ان يقابله في بيروت) وسأبذل جهدي لتحقيق هذه المسألة (مسألة اتفاق الدروز مع الدكتور شهنذر)

• صديقك المخلص

• تومي مرتان

قلم الخبارات في السويداء

٧ تموز سنة ١٩٢٧ . نمرة ٦٩

في صباح ٦ تموز زار فريق من نساء السويداء الدريجات مدام موريل ، قرينة ضابط قلم الخبارات في السويداء ، وقلن لها : « عليك ان تغادري البلدة مع زوجك قبل قدوم الكايتان كاربييه . لأنه في تلك الساعة ستراق دماء غزيرة »

وأبلغ زعيم من زعماء الدروز ينتمي الى اسرة آل اطرش ، ويمد من اكبر وجهاء السويداء — اللفتان موريل ، وكان صديقاً له ، ما يلي : —

حيث انك صديقي اردت ان احذرك من البقاء هنا واذا كنت لا تستطيع مغادرة السويداء فاجأ الى القلعة ساعة وصول الكايتان كاربييه ، لان الدم سبراق ساعتئذ . وقد تقتل في المعركة ، ولو انهم لا يقصدون قتلك :

وكان هذا الزعيم حاضراً الاجتماع الذي عقد سراً

تناول الجزال ساراي هذا التقرير صباح ١٠ تموز سنة ١٩٢٥ .

وفي نفس الوقت اخذ الكتاب التالي عن درعا

قلم الخبارات — درعا — ٨ تموز سنة ١٩٢٥ نمرة ٧٠

الموضوع حوادث جبل الدروز
قرر زعماء الدروز في عكا ، ان لا يقبلوا عودة الكاينتان كارييه
مهما يكافهم الامر ، وقد أقسموا وأنذروا من يخون
(هو جونه)

فكان جواب ساراي ما يأتى
بيروت ١١ تموز سنة ١٩٢٥
المكتب المدني عمرة ٦٧٧٣ كتاب ٤
من الجزال ساراي المفوض السامي للجمهورية الفرنسية في سورية
ولبنان ، الى حضرة مندوب المفوضية لدى الدولة السورية
لقد قررت أن يعود الكاينتان كارييه الى منصبه . فاطلبوا من
القومندان تومي مرتان أن يتخذ منذ الآن جميع التدابير الضرورية .
واذا شاء فليطلب المدد الذي يرى ان الحالة تقتضي ارساله اليه
(ساراي)

دمشق ١١ تموز سنة ١٩٢٥
من مندوب المفوضية لدى الدولة السورية الى حاكم جبل الدروز
أبلغني المفوض السامي انه بصراً بإصراراً قاطعاً على ابقاء الكاينتان
كارييه في منصبه ، وأنه يجب عليكم أن تتخذوا جميع التدابير اللازمة
في هذا الشأن . فبلغوا الموظفين سرّاً ، ولكن بحزم ، انكم تطلبون
منهم أن يلزموا الحياء التام . واذا لزم الامر فالتزوا بهم عقوبات ادارية
شديدة . واخبرونا بأقرب وقت مستطاع عدد الجنود الذين ترونهم
يكفون لحفظ الامن العام في وقت الشدة ، لارفع اقتراحاتكم الى
المدوب السامي . وهو مستعد لأن يعضدكم عسكرياً بكل ما في استطاعته

أن يفعل في هذا الصدد

(دليبي دبلوج)

جاوب القومندان تومي مرتان بتقرير مسهب ، ضمنه التحقيقات التي أجراها في الشكاوي المقدمة على السكايتان كاربيه ، وهو في غير مصلحة المذكور .

وكتب في ١٥ تموز الى دليبي دبلوج يقول : —
أخبرني متب بك الاطرش انهُ موافق على تعيين حاكم فرنسي .
ولكنه أردف ما تقدم بقوله ان السكايتان كاربيه ، لا يدخل الحبل
الأ إذا ملأت الطيارات الفضاء والحيوش الصحراء
(تومي مرتان)

المؤلف : ولكن الطيارات ملأت الفضاء ، والجنود الصحراء ،
والسهول والجلال الاشلاء ، وكاربيه لم يدخل السويداء . بل بالمكس
تبعه ساراي في الخروج من سورية

وفي ١٨ تموز تلقى مسيو دليبي دبلوج من تومي مرتان ما يلي :-
توجه نسيب بك الاطرش (الذي كان يثق بالفرنسيين وهو الذي
كفل غاية ساراي وجاء بيروت يخاطبه كمديق مخلص . فلم يشأ
ساراي أن يقابله . وأخجله مرتين . حتى قال - آخر كلام - ان البنادق
تتكلم - يقول تقرير مرتان) : - توجه نسيب بك الى عكا . على أثر
رجوعه دمشق . وخطب على الدروز الخطبة التالية : -

« تاشدكم أيها الدروز أن تنوروا كلكم عند ما يحجى السكايتان
كاربيه الى السويداء . ولنخل الحبل من كل درزي اذا كان هذا
الحاكم سيعكنا . فالوت خير من الحياة . وحسبنا أن نكون موضع

امتهان واحتقار عند الغير . فأن هي الاحزاب الدرزية .
فقابل المجتمعون هذه الأقوال بأن ألغوا عنهم على الارض ،
وأقسموا على الاتحاد (نومي مرتان)

هنا أقف بالقارى . قليلاً . وأرجوه أن يفكر قليلاً لماذا تشدد
الدروز بهذا المقدار ضد كاربييه ؟ وليذكر القارى . ان الدروز لم
يكونوا ضد فرنسا ، ولا ضد الانتداب . بل كانوا مستائين من كاربييه
ومنه وحده . وطالبوا ابداله بحاكم فرنسي ، مع ان المعاهدة تحوّلهم
حق انتخاب حاكم وطني . فلا بد من أسباب في كاربييه ، وفي من
نسج على منوال كاربييه . وهذا يرجع بنا الى أدبيات الموظفين كما
أبنت ذلك في الرأس السادس من هذا الكتاب . ولذا أراني ملزماً
بالإشارة الى آداب موظفي فرنسا وعلاقتها المباشرة بالنورة

(٨) أدبيات موظفي فرنسا في جبل الدروز

أشرت في مواضع من كتابي هذا الى الرذائل الكثيرة التي أجراها
الفرنسيون في الشام وفي ارباضها ، وفي جبل الدروز ، وقد طويت
كشعاً عن أكثرها « لان الامور الحادثة منهم سرّاً ذكرها أيضاً
فيج » مثلاً : روى لي رايّ منهم والمعده عليه انه كان عند كاربييه ١٥
من غول الرجال يؤلفون فئة مخصصة لخدمة له لا تذكر.... وأن أحدهم
وهو ابراهيم بن حمود الاطرش كان متزوجاً كاربييه كالتساء . وكان
يصحبه أنسى ذهب . ولما تمتع عن مصاحبته أرسل خبسه . ولم يطلقه
حتى رضخ لمطالب كاربييه . والروايات من هذا النوع كثيرة وسفيلة .
لا أقدر أن أوردّها . ولا كفي أقدر أن أقول ان الدروز كانوا يتداولون
هذه الحكايات وكان لها تأثير شديد في نفوسهم . فاحتقروا كاربييه

ومن شدة أزر كاربييه . واليك مثلاً من حوادث تلك الأيام أخبرنيها شاهد عين ، ثم سألت عنها خبيراً من أعيان الدروز فقال انهم أهل صون ، فهم لا يأذنون بقص ما يحدث من التمديدات على أعراضهم . ولكفي أدوي لك هذه الحكاية مع شديد التحفظ وهي : —

حكاية حسن المرشد

حسن المرشد رجل وقور ، من أهالي السويداء . كان له نسيبة — ليست امرأته ولا ابنته — ولكنها ذات قرابة له ، وله عليها حق الأمر .

هذه الفتاة كانت تتردد على اللقنات « موريل » الفرنسي . فتقوم له ببعض الخدمات البيتية . فتعرض لها السكايتان موريل ، ورفيق له لا أذكر اسمه ، لكنهما طبيب عسكري . فأبى الفتاة ، وأخبرت نسيبها حسن المرشد بالأمر . فقال لها ان لا تذهب الى بيت موريل فيما بعد . وكان لا يسما إلا الطاعة . فلزمت بيتها ، ولم يزور موريل . وأرسل يستدعيها فأبى أن تذهب اليه .

فأرسل موريل ورفيقه يهددونها بالقتل اذا هي تمتعت عن زيارتهما فأخبرتهما انها على كل حال مهددة . لأنها اذا هي ذهبت اليهما قتلها حسن مرشد . ولذلك لا يمكنها أن تزورها . فقم موريل ورفيقه الدكتور على حسن مرشد لأنه حال دون تعديهما على عرض فتاة ذات نسيبة له فأضمر موريل العداء لحسن المرشد ، وكان من وقت الى آخر يتحكك به رامياً الى اهاته انتقاماً .

وفي ذات يوم كان في السويداء احتفال بقدم زائرين فرنسيين . واجتمعت جموع غفيرة في السوق . فجاء الرقدان الذي كانت وظيفته

الجلد والتعذيب ، لمن أراد الفرنسيون تعذيبه ، هذا جمل يضرب الناس بالكرباج ، ليصرفهم من السوق .

فالتقى بحسن مرشد ، وصاح به : أنا من زمان أريد أن أشرب دمك : والمفهوم أن ذلك كان بإيعاز من موريل ، لأن حسن المرشد صاب عرضه فلم يأذنه لموريل أن يدنسه . فأوعز موريل الى هذا الجلاد ان يهين حسن مرشد

فضربه العرقدان بالكرباج على رأسه ضرباً ألبها جداً

المؤلف — ابن شرف فرنسا ؟ . فان الرجال تهان تحت علمها ، فقط لمحافظتهم على كرامتهم . والذين يهينونهم انعامهم موظفون فرنسيون أفيمكن دولة ان تثبت وهذا حال رجالها ؟ .

أعود الآن الى الكلام فأقول

تأثر حسين المرشد كثيراً من هذا التعدي وهب للدفاع عن نفسه . فإذا كان من ضاربه ؟

ما كان منه الا أنه رماء بنار مسدسه .

أطلق عليه خمس رصاصات ، فأصابه اصابة خفيفة اخترقت ثيابه ، ولس الرصاص لحمه . ماذا بظن مسيو بونسو ان تأثير ذلك في الحضور ؟ انهم علموا ان هذا الرصاص اطلق على رجل تحت سماء وطنه لانه احتفظ بعرضه ولم يهجه للموظفين الفرنسيين . فالموظفون الفرنسيون انتزعوا من قلوب الناس محبة فرنسا واحترامها . بل ان مواطني فرنسا داسوا شرف دولتهم بأقدامهم ، لانهم ضحوا بكرامتها وقوانينها الحرة لاجل شهواتهم :

ولنحول انظارنا الآن الى جموع الدروز الذين كانوا في السوق

ورأوا العرقدان يطلق النار على حسن مرشد . انهم ناروا عليه ، وعلى رفيقه . فلكوهما وساقوهما امامهم الى السراي . أرايت ياسيدي لماذا استطال الشبان على ضباطكم ولكومهم ؟ لانهم تمدوا على حقوق الناس وهم في مناصب الحكم

صبراً فلست الا في بدء الاضطراب
أخذت السلطة للامر اهميته . وطلبت تأديب شبان الدروز .
أما موريل والعرقدان فلم تلتفت اليهما . فرسخ في افكار الامة الدرزية ان فرنسا ليست في البلاد لنصرة الحق بل لدوس الحق . ولكن ماذا يعملون امام القوة ؟ . قام عبد الغفار باشا ، وجع ثلاثة عشر من الشبان . وابنه معهم . وسلمهم للسلطة حسب اوامرها ، قائلا : — هؤلاء هم الناثرون فاستلمتهم السلطة وأرسلتهم الى الشام وسجنهم حتى استفتح أمر الثورة ، واقتداهم الدروز بالضباط الذين أسروهم في المعارك أرسلت السلطة الشبان الدروز الى الشام ، لانهم اتجدوا الشهامة والمروءة . أما موريل ورفيقه ، اللذان تهجما على أعراض الناس ، وعكرا صفاء الأمن فكانا حربي . وليس ذلك فقط بل فرضا على السويده غرامة مثقي جنيه . وتسليم حسن المرشد ، وهدم داره من الأساس ، أو الى الأساس

فاجتمع الدروز ، وتداولوا في الأمر . قرأوا أن يحببوا طلب السلطة . ففرضوا المبلغ وجموه ودفموه للسلطة . أما حسن المرشد فأجابوه أنه غير موجود . أما بيته فحسب أوامر السلطة صار تقريفه من النساء والاثاث وهدموا بعض حجارة من أعلاه لافئاذ أوامر السلطة ولكن موريل لم يبرد غايله . بل أزيد وأرغى . فقال لا نقبل الا

بهدم بيت حسن مرشد الى الأرض . ولماذا ؟ ليس الرجل خائناً، ولا
لهباً، ولم يتعد على أحد. إنما هو شهم، وقد حملته شهامته على صون عرضه
هذا كل جرمه

فهل أرسلت فرنسا رجالاً لها الى الشرق لتبث الشهامة من رؤوس
الرجال ؟!

والأفأ هو جرم حسن مرشد ؟

لما بلغ الشبان اصرار موريل على هدم دار حسن مرشد ، وهم
يعلمون أن موريل هو المتعدي ، قاموا وقعدوا . وصاحوا : لانهدم
دار حسن المرشد وفيما رأس على بدن :

وكان سلطان باشا في زيارة قرية من السويداء . فبعثوا اليه خبراً .
وحسوه واستجده . فأراد أن يتوسط بين السلطة والأهالي . فأوعز
الى السلطة قائلاً : — « اذا لم تمفوا عن دار حسن مرشد فانكم
تكونون قد أضرمتم الثورة بأيديكم » :

في ذلك الحين كانت الحملة التي اشترت اليها آتفاً قذاعات من مجواها،
وألقت الرهبة في قلوب الدروز . ولكن موريل وكرييه وديتوا
وميترو وساراي وكابلا ونيجر ودبس ، وكثيرون من الموظفين ،
نزعوا تلك الرهبة من القلوب ، وحملوا الناس على الثورة .

فاجتمع الدروز ، وتداولوا الامر ، فأروا ان كاس مظالم فرنسا
قد طفع ، فقرروا الثورة

فكتب تومي مرنان لسلطان باشا يطلب منه أن يأتي الى السويداء .
فأرسل سلطان باشا بمتنذر فكرر تومي الطلب وكرر سلطان باشا
الاعتذار . وأخيراً أرسل تومي مرنان أربعة ضباط ليحاربوا سلطان باشا

بالقوة . فقبض ساطان باشا عليهم ، واعتقلهم . وبدأت الثورة في ٢١ تموز سنة ١٩٢٥ وظلت أكثر من سنتين . كلفت فرنسا ١٠٠٠٠ مليون فرنك وحياة عشرين ألفاً من الجنود . وكان يمكن اتقاءها لو كفت فرنسا أيدي موظفيها الذين ليسوا أكفاء . أو على الأقل لو أنها تمت للدروز وأبدلت كاريديه بخلفه ريزو

مناقشة الحساب

هنا اقف . وأحول نظري الى نخامة مسيو بونسو ، لا بين - ولسكن بتأدب - ما كان منه ، او من رجاله من العدالة . ولا اعتمد هذه المرة الا تقاريره الرسمية . فقد نشر في اوائل نيسان سنة ١٩٢٩ بلاغاً رسمياً عن حوادث حمص هذا نصه :

« خدع بعض اصحاب الجرائد مخبرون متحيزون تحيزاً يؤسف له في اخبارهم عن الحالة في حمص ولذلك وجد من اللازم نشر هذا التصحيح . منذ ثلاث سنوات يحتكم في هذه المدينة رجالان يسميان الشقاوة احدهما نظير النشواني وهو اشهرهما حكم عليه بالسجن عشر سنوات بمادة نهب مع استعماله السلاح قبل وصول الفرنسيين الى سوريا وقد فر من السجن في سنة ١٩٢٢ وأما خيرو شهلا فقد قتل في سنة ١٩٢٦ متصرف حمص . وهناك شقي ثالث اسمه عمر الجبرص الذي بعد ان استفاد من الغزو الاخير انضم اليهما بعد ان قتل في ٩ اذار (مارس) سنة ١٩٢٩ راغب النشواني ابن عم الشقي الأول وكانت قوى الشرطة العادية غير كافية ولم تكن تلافي ادنى مساعدة من الاهالي بل كان هؤلاء الاهالي يكتنون الاشقياء اما خوفاً او عطقاً من وجود جميع الماوي المتوالية التي كانوا يحتاجون اليها للاختباء فوجد اذن من اللازم

اتخاذ تدابير استثنائية على اثر الجنايات التي اقترفت في ١٨ شباط
(فبراير) و٩ اذار (مارس).

اما هذه التدابير فاممها منع التجول وقفل المحلات العمومية الى
الساعة ٩ وكان قد اجل تنفيذ هذه التدابير الى آخر رمضان ليتمكن
للمؤمنون من حضور صلاة المساء وما كانت الجناية الاخيرة التي وقعت
عند الساعة ٩ ونصف في اعم ساحة من المدينة فلم بعد من مجال
للمواطنين . وحيث انه اصبح من الراجح ان الاشقياء يلاقون مساعدة
من الاهالي فقد فرض عليهم غرامتان متواليتان الاولى على محلة باب
القريب حيث وقعت جناية في ١٨ شباط والاخرى على سائر المدينة
بعد جناية ٩ اذار .

ان اصحاب الشكاوى التي ارسلت الى الجرائد لا يذكر ان
الاهالي قبلوا بدون ادنى تدمير غرامات فرضها عليهم الاشقياء يفوق
مجموعها قيمة غرامات الحكومة .

هذا ولما كانت قوى الشرطة غير كافية ارسلت فرق الخيالة التي
قطعت القنطرة من اولاد قطاط الى حصص واضطرت الخيالة الى الاستيلاء
موقتاً على بعض اماكن لا يواء الجنود ايواء موافقاً .

واذا لم يكن لدى السلطة تعليمات دقيقة كافية اضطرت لمدة من
الزمن ان تقوم بتنقيبات في الاحياء المختلفة من المدينة لبدية التفتيش .
وقد قام بعض الخبيرين السيئ النية بضجة عفايمة بهذا الصدد
غير انه يجب ان لا يغرب عن البال انه عندما كان الاشقياء يزولون
بالرصى او عنوة في بيت ما ما كان احد ينطق ببنت شفة او ليخبر
عنه السلطة .

لم يجز قط سوء معاملة على امرأة ما وعلاوة على ذلك فإنه بعد الانتهاء من التفتيش وفي أثناء اجتماع المسكر كانت القيادة مستعدة لاستماع شكاوى الأهالي فلم يقدم لها الا عدد قليل منها وكانت تستجاب عند ما تكون محقة .

الى الآن لم يذهب ضحية التفتيش الا شخصان كانا منذ زمن بعيد بأويان الاشقياء وبعطيانهم التعامات اللازمة لهم فإنه في أثناء التفتيش الذي جرى في فجر ٣٠ اذار في طاحون زراح حيث كان الاشقياء قد قضوا الليل وكان من المرجح أنهم لا يزالون هناك حاول احدهما الفرار بالقائه بنفسه في العاصي ويظهر انه اصيب برصاصة ولكنه لم يثر على جثته فليس من المؤكد انه مات وهذان الشخصان ما كانا بجهلان الخطر الذي يتعرضان له بايوائهما مرتكبي جنایات مشهورة واسعة لا يمكنهم جملها

وقد اضيف الى التدابير السابقة منع الدخول الى البساتين التي التجأ اليها الاشقياء حيث قتل عمر المحرص يوم ٤ نيسان (ابريل) اذ كان حاملاً أربع فداقف يدوية ومسدساً وبندقية وقد استعملها طويلاً قبل ان يقضى عليه .

اما باقي الاخبار المنشورة فهي كاذبة . وما تظهر التدابير المتخذة تجاه اهالي حصص مضره بهم فلا يمكن تخفيفها ما لم يلق القبض على الاشقياء . فعلى الأهالي ان يضمنوا حداً لهذه الحالة التي هم مسؤولون عنها بسبب موقفهم السابي الذي بلغ من التطرف حداً يقارب ان يكون تواطؤاً

هل يمكن القارىء ان يرتاب في محبة نسبة هذا البلاغ الى السلطة

الفرنسية ؟ . كلا . فسيو بونسو نفسه يتكلم رسمياً : فتناقشه اذاً الحساب .
فئين ما في عمله من العدالة ، وما في كلامه من القيمة .

١ : يعترف البلاغ ان نظير النشيواني ورفيقه خيرو الشهلا تمحكوا
في اهالي حمص ثلاث سنين . وذلك من سنة ١٩٢٦ - ١٩٢٩

٢ : فان شهامة السلطة الفرنسية ؟ . وابن عدالة مسيو بونسو ؟ .
وكيف صح في حكمته ان تطلق ابدي شقين بأهالي حمص ثلاث
سنوات . ويجب ان يعلم القارىء ان نظيراً وقع في ابدي رجال السلطة
الفرنسية هو وعصافته فرموهم بالرصاص ، فاخترق صدورهم وجماجمهم ،
وأولهم نظير رئيس المصابة . وكان ذلك سنة ١٩٢٧ . ولكن رصاص
فرنسا كان غير قتال ... فكيف عاش الرجل ؟ .

هنا عجيبه مدهشة . وتعليلها هو ان العدالة دفعت عنه لأنه دفع
الى ضباط السلطة مبلغ مائتين وثمانين ليرة عثمانية ذهباً . سلمها نظير
لضباط قائلين اعط هذا المبلغ لأخي بعد موتي . فكان ذلك الضابط
الفرنسي اخاه ، وقبض المبالغ . وهذه الحسنة الروحية اخترق رصاص
الضباط صدر نظير وجمجمته . ولكنه لم يمت وظل حياً .

فان شرف فرنسيا ؟ . وابن الشهامة المسكينة ؟ .

٢ : يعترف البلاغ ان خيرو الشهلا قتل متصرف حمص - فوزي
بك الماسكي - سنة ١٩٢٦ . ويعترف ان هذا الشقي « خيرو » يحتمك
في مدينة حمص ثلاث سنين بعد قتل المتصرف . فهل ولاء الفرنسيون
موضع متصرف حمص القليل ؟ . والا ، فكيف يقتل شقي متصرف
حمص ، والجيوش الفرنسية تملأ السهل والجليل ، ويظل يحتمك في حمص
مدة ثلاث سنوات ؟ فاذا كانت يد السلطة يده فليست بالسلطة الشريفة

— لانها شريكة اللصوص — واذا كانت نزيهة ، ولكنها عجزت عن القبض عن قاتل اكبر موظفيها ، بل ظل ، ذلك القاتل ، ثلاث سنين بمنكم بدم ، فذلك السلطة لا يشدها ازر ، لانها عاجزة . وعجزها معيب . فكيف تضبط البلاد اذا عجزت عن ضبط شخص واحد ؟ . هذا موقف تناقش فيه نخامة مسيو بونسو الحساب . فهل كان عدم قبضكم على خيرو الشهلا عجزاً منكم اوجناية ؟ . اجب يا صاحب الفخامة . وبين لماذا تأخرتم عن ايداء هذا الواجب ؟ .

الا يحق لنا ان تناقش السلطة الفرنسية على هذه الصورة ؟ .

٣ : يصرح البلاغ ان الاهالي لم يساعدوا السلطة في امر القبض على نظير . ولذلك « فقد فرض عليهم غرامتان » . اي ان السلطة فرضت على المحصين غرامتين مائتين مع فقر الاهالي ووقوف دولاب الاعمال . فكيف ولماذا ؟ .

عجزت السلطة عن القبض على « نظيراً وخيرو » . او انها قبضت منهم دراهم بدل قبضها عليهم . فقامت تكمل ما نقصها من العدالة والشرف بتغريمها المحصين — المسالمين ...!!

وهي تدترف ان نظير سبق وغرم المحصين . فالسلطة حملتها الفيرة — كما تحمل المرأة الفيرة على زوجها اذا هو احب غيرها — فأرادت أي السلطة — ان تنتقم من المحصين لأنهم دفعوا دراهم لنظير ، اقتداء بحياتهم ، فغرمهم غرامتين . وبذلك ذبح المحصيون من ثلاث جهات اولاً : بدفعهم الضرائب التي فرضها السلطة على عموم السوريين . والجميع يثنون منها .

ثانياً : بدفعهم غرامات فرضها نظير وأرغمهم على دفعها والسيف

على رقابهم .

وثالثاً: غرامة فرضها عليهم رجال السلطة انتقاماً منهم لعجز الجند الفرنسي عن القبض على نظير .

فإذا كانت السلطة المسلحة عجزت عن القبض على شقي ، فكيف تنتقم السلطة من الاهالي ، وهم نزل من السلاح ؟ . اخن واجب الاهالي ، وفي امكانهم ان يقبضوا على شقي عجزت السلطة عن القبض عليه مدة ٧ سنين ؟ . وإذا كان ذلك الواجب على الاهالي فما هو شغل السلطة ؟ . ولماذا هي في البلاد ؟ . ثم ان السلطة استخدمت راغب النشيواتي ليدل على نظير . وهو ابن عمه . وكانت النتيجة ان راغب قتل في ضوء النهار . فما هو ذنب الاهالي اذا لم يريدوا ان يقتلوا كما قتل راغب ؟ . واية سطوة للسلطة الفرنسية اذا كان من ينتمي اليها يقتل في ضوء النهار وتعجز عن تأديب قاتله ؟ .

ليس هذا كل ما في البلاغ . فاسمع وتعجب ولا تعجب مسيو بونسو الذي هو موضوع هذا التأليف .

٤ : ان البلاغ يعترف بأنه قد ذهب ضحية التفتيش « شخصان » والحقيقة انهم ثلاثتهم فكنتي بما قال البلاغ . ولاكنه لم يذكر من هما . ولا قال كيف ولماذا قتل . فحكايتهما واردة في مقدمة هذا الكتاب . فارجع اليها . وتأملها . وهنا التفت الى مسيو بونسو فأقول

مسيو بونسو

تعترف يلاغك انه قتل في حمص شخصان بأيدي رجالك . فبأمر من كان القتل ؟ . ابحكم محكمة قانونية ؟ . ومن هي تلك المحكمة ؟ . ومتى عقدت جلساتها ؟ . وما هو قرارها ؟ .

الا جواب ؟

ان ادب مندو وشريف الحلبية غير محكومين . وليس عليهما دعوى .
ولا مطلوبان ، وليس بيد رجال السلطة تفويض بجابهما ، او سؤاها
انما هاجهما رجال السلطة وهما في دائرة عمهما ، ظناً منهما ان نظير
عندهما في المطحنة . فأتوا ليقبضوا عليه ، لا اكثر . واذا لم يجدوه
جعلوا يعذبون صاحب المطحنة ادب ليدلها عليه . وعذبوه . وعذبوه .
وعذبوه . وما زالوا به حتى مات . مات بأيدي رجال فرنسا . فهذا
التعذيب غير مشروع . وايس بأمر ، او اباحة من سلطة قابونية .
ثم رموا شريكه بالنار فقتلوه . وكل ذلك وايس هناك ثورة . ولا قيام
على الحكومة . ولا ضرورة حرية . لان السلطة قابضة على زمام الامور .
فيا مسيو بونسو .

أأمر منك قتل ادب مندو وشريف الحلبية بمحض ؟ فاذا
كان بأمر منك فلماذا ؟ وما هي صورة الامر ؟ . وما هي حيثياته ؟
ومتى كتبته ؟ .

الحقيقة يا سيدي انك لم تأمر بقتل القتيلين . والثابت عندي وعندك
ان لا محكمة ولا قوة اجرائية طابئهما .

فاذا هما بريئان - في عين العدالة . ولكنهما قتلا . فكيف قتلا ؟ .
اسمح بأن اسألك هل قتلا خطأ ؟ .

اي هل كانت السلطة تطارد الاشقياء فأصاب رصاصها هذين
الرجلين ، فماتا قضاء ؟ . كلا ثم كلا . ليس هذا الواقع

فاذا لم يقتلا بحكم محكمة ؟ ولا بأمر نخامتك ولا خطأ : ولكنهما
قتلا . وقاتهما ضابط يحمل شرف فرنسا واني اطلب منك ان تقوم

بحق هذا الشرف . فقل على من تعود مسؤولية قتلها ؟ . هل ناقشت
القتال الحساب ؟ . او هل أهيت له بنيشان « لحيون دونور » الا
هذا ولا ذاك ؟ . لا هذا ولا ذاك . فلا يستحق الشرف لانه قاتل
عدو . ولا نوقش الحساب ، لان السلطة تحميه . فعلى من توقع تبعه
القتل ؟ . وما هو حظ السطة الفرنسية في هذا الموقف ؟ .

اجب يا نخامة المفوض .

ان بلاغك كسياسكم في - وريه كلاهما ناقص . كذلك تقاريركم في
لجنة الاتداب في جمعية الامم ناقصة . وقد راجتكم اللجنة قراراً تطلب
منكم « بيانات » . فأين ان كان عندك من بيان .

اذا قامت عدالة في الارض تطلب حقوق قتيلين قتلا في حصص
« اديب وشريف » فمن يد من تطلبها او تطلب حقوقهما ؟ . انك
تتعجب من ان السوريين حاربوكم . لا بأس . اني اقف امامك
كرجل لاريك الحقيقة . فها انا امامك لا نائراً . ولا عدواً . ولا
متسترأ بل رجلاً يريد ان يصدقكم . فها توارى برهانكم ان كنتم صادقين .
فقد قلتم برشين فلماذا ؟ . وأين صار دم القتيلين ؟ .

يحزنني ياسيدي ان ليس عندك جواب . فعلام اذا تلوم الثوار .
هل عندك من علاج لاجراء انكم في سورية غير ثورة دموية ؟ .

انتهى الكتاب الثاني وسيايه الثالث فالرابع وفيهما فضائح السياسة
الفرانسية ورجالها في سورية

فهرس

صفحة	
٥	تمهيدات : الى القارىء : عود على بدء : مقدمة الجزء
.	الاول : من والى : خطابي لسيو بونسو
٢٩	الرأس الاول : ندخل الموظفين : قصة المعلم «و» : المعلم «ب»
.	مدرسة فيروزن : انتخاب حماء : لوكاندة خلف : بيت
٦٥	المجدلاني : بيت عبده القاضي : الامير ارسلان والدباس
.	الرأس الثاني : التعدي لاجل الرشوة : حكاية البخاش :
.	القومندان فيريه : يشون
٨٠	الرأس الثالث : تحدي المدارس الوطنية : يشون وشيل :
.	مدرسة حماء الصيفية : مدرسة البنات الالهية
٩٨	الرأس الرابع : السلب ومشاركة اللصوص : نوطنة :
.	اختباري الخاص : مسيو يرار : تعليق على خطبة يرار
١٣٣	الرأس الخامس : الاكاذيب : الكذبة الاولى : الثانية :
.	الثالثة : الرابعة : الخامسة : احتجاج الامير فؤاد : حقيقة
.	الحال في سورية
١٥١	الرأس السادس : افساد الآداب : ديتوا : موظفي الشام :
.	روايات مسندة
١٧٧	الرأس السابع : تبجح الفرنسيين واحتقارهم السوريين
١٩٧	الرأس الثامن : سقط الزند : موقف الدرروز : المعاهدة
.	الدرزية : غدر الفرنسيين : كاريبيه : الوفد الدرزي :
.	سلطان باشا : وثائق رسمية : مناقشة الحساب

